

การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียน สำหรับครูโรงเรียนประถมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง

The development of the training course for promoting
the classroom Research competency of the teachers in the primary
schools in the Lower Northeast

ชนิษฐา ศรีตะวัน¹ / สุธา ทัพสุวรรณ² / สิริ เจริญวัย³ / สงวนพงศ์ ขวนชม⁴
Kaniththa Sritawan / Suda Tapsuwan / Siri Charoenwai / Sanguanpong Chuanchom

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) สร้างหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียนสำหรับครูโรงเรียนประถมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่างและ 2) ตรวจสอบประสิทธิผลของหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียนสำหรับครูโรงเรียนประถมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่างดำเนินการวิจัยในลักษณะของการวิจัยและพัฒนา (Research and Development) โดยมีขั้นตอนการวิจัยและการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรม 4 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาและการกำหนดโครงสร้างของหลักสูตรฝึกอบรม ขั้นตอนที่ 2 การร่างและการประเมินความเหมาะสมหลักสูตรฝึกอบรม ขั้นตอนที่ 3 การตรวจสอบประสิทธิภาพของหลักสูตรฝึกอบรมและขั้นตอนที่ 4 การปรับปรุงหลักสูตรฝึกอบรม ผลการวิจัย พบว่า

1. หลักสูตรฝึกอบรมเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียนสำหรับครูโรงเรียนประถมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง มีโครงสร้างของหลักสูตร 2 ส่วน ได้แก่ องค์ประกอบของหลักสูตรมี 6 ประการ คือ 1) หลักการของหลักสูตรฝึกอบรม 2) วัตถุประสงค์ของหลักสูตรฝึกอบรม 3) เนื้อหาสาระของหลักสูตรฝึกอบรม 4) การจัดกิจกรรมการฝึกอบรม 5) สื่อที่ใช้ในการฝึกอบรม และ 6) การวัดและประเมินผลกับแผนการฝึกอบรม มี 4 เรื่องดังนี้ การกำหนดปัญหาการวิจัยในชั้นเรียน การกำหนดนวัตกรรมการวิจัยในชั้นเรียน การวางแผนการวิจัยในชั้นเรียนและการเขียน

¹ นักศึกษาปริญญาเอก หลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต (ศษ.ด.) สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล

² ผู้ช่วยศาสตราจารย์คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล

³ รองศาสตราจารย์คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล

⁴ อาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล

รายงานวิจัยในชั้นเรียน

2. ประสิทธิภาพของหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียนสำหรับครูโรงเรียนประถมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง ในแต่ละด้านปรากฏ ดังนี้

2.1 ด้านความรู้ ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนหลังการฝึกอบรมสูงกว่าก่อนการฝึกอบรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

2.2 ด้านเจตคติ ผู้เข้ารับการฝึกอบรมหลักสูตรฝึกอบรม มีเจตคติที่ดีต่อการวิจัยในชั้นเรียนหลังการฝึกอบรมสูงกว่าก่อนการฝึกอบรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

2.3 ด้านทักษะ ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีทักษะการวิจัยในชั้นเรียน โดยสามารถเขียนเค้าโครงวิจัยในชั้นเรียนมีคุณภาพอยู่ในระดับดี

คำสำคัญ : การวิจัยในชั้นเรียน, การพัฒนาหลักสูตร

ABSTRACT

This research aimed 1) to create the training course to improve competency of classroom research for the Primary School Teachers in the Lower Northeast, and 2) to evaluate the effectiveness of training course to improve the competency of classroom research for primary school teachers in the Lower Northeast. This research was the research and development which was divided into 4 steps as follows: step 1 was to study and establish the framework for the training course; step 2 was to draft and

evaluate the appropriateness of the training course; step 3 was to check the effectiveness of the training course; step 4 was to improve the training course. The research findings were as follows:

1. The training course consisted of six components : 1) The principles of the training course, 2) The objectives of the training course, 3) The contents of the training course, 4) The organization of the training activities, 5) The materials used in the training course, 6) The evaluation and plan of the training course, which consisted of four elements : (1) Identifying the problems of conducting classroom research, (2) determining innovation for conducting classroom research, (3) Planning the classroom research, (4) Reporting results of the classroom research.

2. The effectiveness of the training course towards improving classroom research competency of primary school teachers in the Lower Northeast in each aspect was shown as follows:

2.1 Knowledge: The personnel who received training have increased more knowledge and understanding than before receiving training at a statistical significance level of .01.

2.2 Attitude: The personnel who received training had a more positive attitude towards conducting classroom

research than before received training at a statistical significance level of .01.

2.3 Skills : The personnel who received training had skill in conducting classroom research by writing a good quality of research proposal at a high level.

Key Words : Classroom Research, Development of the Training course

บทนำ

ปัจจุบันเทคโนโลยีเจริญก้าวหน้าไปมาก ทำให้สังคมโลกเปลี่ยนแปลงในด้านต่างๆ อย่างรวดเร็วเพื่อให้ทันต่อความเจริญก้าวหน้าในยุคข่าวสารข้อมูลจึงจำเป็นต้องจัดการศึกษาสำหรับเยาวชนไทยซึ่งเป็นเรื่องสำคัญที่รัฐบาลให้ความสนใจเป็นพิเศษ อีกทั้งได้ปรับเปลี่ยนแนวคิดและกลยุทธ์ในการจัดการศึกษาโดยการปฏิรูปการเรียนรู้ให้นักเรียน ครูผู้สอนและผู้บริหารมีบทบาทในการศึกษาค้นคว้าวิจัยเพื่อแก้ปัญหาหาข้อค้นพบ และพัฒนาการเรียนรู้ให้เป็นระบบดียิ่งขึ้น (ทัศนีย์ชาติไทย, 2547 : 10) ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ในมาตรา 24 มาตรา 30 และมาตรา 48 เป็นกฎหมายแม่บททางการศึกษาของไทยที่กำหนดให้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ที่ผู้เรียนต้องนำกระบวนการวิจัยมาใช้เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ครูผู้สอนต้องวิจัยเพื่อพัฒนาการสอนผู้บริหารสถานศึกษาต้องวิจัยเพื่อประกันคุณภาพการจัดการศึกษา รวมทั้งคาดหวังให้ครูพัฒนาตนเองในด้านการวิจัยและพัฒนาด้านวิชาการโดยใช้กระบวนการวิจัย (นงลักษณ์ วิรัชชัย, 2550 : 1)

พระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2546 มาตรา 49 ได้กำหนดให้ครูต้องมีสมรรถนะในการปฏิบัติงานไว้ในมาตรฐานความรู้และประสบการณ์วิชาชีพ ประกอบด้วยสมรรถนะ 9 ด้าน คือ 1) ภาษาและเทคโนโลยีสำหรับครู 2) การพัฒนาหลักสูตร 3) การจัดการเรียนรู้ 4) จิตวิทยาสำหรับครู 5) การวัดและประเมินผลทางการศึกษา 6) การบริหารจัดการห้องเรียน 7) การวิจัยทางการศึกษา 8) นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษา และ 9) ความเป็นครูซึ่งสมรรถนะการวิจัย หมายถึง คุณลักษณะเชิงพฤติกรรมของบุคคลในด้านความรู้ความเข้าใจการวิจัยในชั้นเรียน ด้านทักษะการวิจัยในชั้นเรียน และด้านเจตคติที่มีต่อการวิจัยในชั้นเรียน

ในอดีตที่ผ่านมาครูผู้สอนส่วนใหญ่มีความคิดว่าการสอนกับการวิจัยแยกส่วนกัน การวิจัยไม่ใช่งานของตนแต่เป็นหน้าที่ของนักวิชาการหรือนักวิจัยเท่านั้น ดังที่สุภาภรณ์ มั่นเกตุวิทย์ (2544 : 4) ได้สรุปว่า ปัญหาที่เกิดขึ้นกับครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนส่วนใหญ่เกิดจาก 1) ครูขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียน 2) ครูไม่ตระหนักในความสำคัญของการวิจัย 3) ครูเห็นว่าการศึกษาวิจัยในชั้นเรียนเป็นเรื่องที่ยาก 4) ขาดแนวทางหรือผู้ให้คำแนะนำในการทำการวิจัยในชั้นเรียน 5) ขาดเอกสารตัวอย่างที่ชัดเจนเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน และ 6) ครูไม่มีเวลาในการทำวิจัยในชั้นเรียนเพราะแย่งงานวิจัยออกจากการเรียนการสอน นอกจากนั้น Sardo – Brown, Welsh and Bolton (1995 ; อ้างถึงใน สุวิมล ร่องวานิช, 2553 : 4) กล่าวว่า ครูมีแนวโน้มที่จะเชื่อว่างานวิจัยไม่ใช่อยู่ในขอบเขตของครูที่จะปฏิบัติได้ และการไม่ได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารโรงเรียนในด้านการ

ทำวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งสอดคล้องกับสุธาสนี บุญญาพิทักษ์ (2545 : 7) ที่กล่าวว่า ครูเข้าใจผิดว่าการวิจัยกับการเรียนการสอนไม่เป็นเรื่องเดียวกัน และเป็นการเพิ่มภาระงานให้กับครู ครูขาดแรงจูงใจในการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมกรรมการสอนไม่แสวงหาเทคนิคใหม่ๆ ในการจัดการเรียนรู้ ครูขาดแหล่งเรียนรู้และที่ปรึกษาด้านวิจัย จึงไม่นำไปสู่การสร้างสรรค์นวัตกรรมหรือการนำไปปฏิบัติได้อย่างเป็นปกติ ครูจึงไม่ได้เรียนรู้ผ่านกระบวนการวิจัย และไม่สามารถนำการวิจัยไปสู่การประยุกต์ใช้ได้ และยังพบว่าครูขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเทคนิควิธีการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน จึงทำให้ครูไม่สามารถพัฒนาตนเองได้ดีเท่าที่ควร โดยเฉพาะในด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย พบว่าขาดผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้ด้านการวิจัยในชั้นเรียนที่คอยให้คำแนะนำแก่ครูผู้สอน และยังขาดแหล่งข้อมูลที่เพียงพอในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนจึงทำให้การแก้ปัญหาด้านการเรียนการสอนของครูโดยการทำวิจัยในชั้นเรียนยังไม่สามารถทำได้เต็มที่ ส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนไม่ดีเท่าที่ควร

การฝึกอบรมเป็นการให้การศึกษาหลังวัยเรียน ซึ่งกลุ่มที่เข้ารับการฝึกอบรมเป็นกลุ่มบุคคลที่ทำงานแล้ว หรือเป็นผู้ใหญ่ (Adult Learner) เมื่อพูดถึงการฝึกอบรมจึงมีความหมายเกี่ยวข้องกับสัมพันธ์กับ “งาน” “คนที่ปฏิบัติงาน” “การทำงาน หรือการปฏิบัติงาน” และ “การเรียนรู้” เพื่อการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิผล (จกกลณี สุติมาเทวินทร์, 2544 : 1) ในขณะที่ โกลด์สไตน์ (Goldstein, 1993 : 3) กล่าวว่า การฝึกอบรมเป็นกระบวนการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ เพื่อสร้างหรือเพิ่มพูนความรู้ (Knowledge) ทักษะ (Skill) ความสามารถ (Ability) และเจตคติ (Attitude) อันจะช่วยปรับปรุงการปฏิบัติ

งานมีประสิทธิภาพสูงขึ้นดังนั้นการฝึกอบรมจะเป็นกระบวนการหนึ่งที่จะพัฒนาครูเพื่อเพิ่มคุณภาพการวิจัยในชั้นเรียนของครูให้มีความรู้ และทักษะในการวิจัยในชั้นเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

จากการสำรวจข้อมูลเบื้องต้นของผู้วิจัย ซึ่งสอดคล้องกับ อภิสรร์ค ภาชนะวรรณ (2552 : 234) พบว่า ครูมีภาระงานสอนค่อนข้างมากและมีกิจกรรมอื่นๆ ที่ต้องรับผิดชอบที่นอกเหนือจากการสอนรวมทั้งงานของสถานศึกษาและงานบริการชุมชนประกอบกับครูมีความรู้ความเข้าใจในการพัฒนาการเรียนรู้อย่างน้อย ครูไม่มีแรงจูงใจ ขาดแรงเสริมในการสร้างสรรค์นวัตกรรมการทำวิจัยในชั้นเรียน ขาดแหล่งเรียนรู้และที่ปรึกษาด้านการวิจัยในชั้นเรียนรวมทั้งปัญหาอุปสรรคที่พบในการพัฒนาสมรรถนะการวิจัยของครูได้แก่ปัญหาในการผลิตครูที่ไม่เน้นกระบวนการวิจัย ดังนั้นครูจึงมีความกดดันในการสอนมากกว่าการทำวิจัย เนื่องจากกระบวนการพัฒนาครูเน้นการให้ความรู้เกี่ยวกับศาสตร์การสอนมากกว่าศาสตร์การวิจัยทำให้ครูส่วนใหญ่มีข้อจำกัดเกี่ยวกับวิธีการดำเนินการวิจัยและจากการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามของสำนักงานรับรองมาตรฐานและการประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ที่ประเมินกลุ่มโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่างได้กล่าวถึงการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษาว่าโรงเรียนส่วนใหญ่ไม่ได้พัฒนาโรงเรียนโดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน และครูส่วนใหญ่ไม่มีประสบการณ์ในการจัดทำวิจัยในชั้นเรียน ตัวอย่างเช่น การประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาการประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 พบว่า โรงเรียนส่วน

ใหญ่ไม่ได้ทำวิจัยไว้สำหรับพัฒนาและแก้ไขปัญหา การเรียนการสอน ทั้งนี้เป็นเพราะว่าครูส่วนใหญ่ขาดความรู้และประสบการณ์ในการทำวิจัย ขาดผู้เชี่ยวชาญที่จะให้คำปรึกษาในการทำวิจัยแก่ครู รวมทั้งการส่งเสริมให้ครูผู้สอนที่ปฏิบัติจริง คลุกคลีกับปัญหาการเรียนการสอนให้ทำวิจัยก็ไม่ได้รับการส่งเสริมสนับสนุนอย่างเต็มที่แต่ส่วนใหญ่จะส่งเสริมในระดับกระทรวง กรม กอง โดยผู้วิจัยมักไม่ได้เป็นผู้ที่มีหน้าที่สอน ดังนั้นการนำผลวิจัยไปใช้ในโรงเรียนเรียนจึงไม่เกิดผล และจากการสอบถามความต้องการพัฒนาครูประถมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง พบว่า ครูขาดความรู้ความเข้าใจ ขาดทักษะ และมีเจตคติที่ไม่ดีต่อการทำวิจัย ขาดการปฏิบัติการในการวิจัย ซึ่งเป็นสาเหตุหนึ่งที่ส่งผลให้การวิจัยของครูไม่บรรลุผล และไม่ได้ใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของการสอน นอกจากนี้ยังต้องการส่งเสริม และพัฒนาสมรรถนะทางด้านการวิจัยให้ปรากฏชัดเจน รวมทั้งต้องการรูปแบบที่สามารถเข้าใจง่าย นำไปปฏิบัติได้ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต1, 2554 : 16)

จากปัญหาดังกล่าวสรุปได้ว่าครูมีปัญหาเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนหลายด้าน เช่น ครูไม่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการวิจัยในชั้นเรียน ครูไม่มีแรงจูงใจ ขาดการเสริมแรง ขาดแหล่งเรียนรู้และที่ปรึกษาในการทำวิจัย ภาระงานนอกเหนือจากการสอนมากรวมทั้งขาดงบประมาณ และการส่งเสริมสนับสนุนจากผู้บริหาร ดังนั้น การพัฒนาครูให้มีทักษะการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อนำผลการวิจัยมาใช้ในการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนของครูและพัฒนาศักยภาพของนักเรียนได้อย่างเหมาะสมนั้น จึงจำเป็นต้องส่งเสริมให้ครูทำการวิจัยในชั้นเรียนมากขึ้นโดยการจัดให้มีการฝึกอบรมเกี่ยว

กับการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อให้ครูมีความรู้ความเข้าใจ มีทักษะและมีเจตคติที่ดีต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ดังนั้นผู้วิจัยในฐานะที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาครู การผลิตครู และมีบทบาทในการส่งเสริมสนับสนุนให้ครูทำงานวิจัยในชั้นเรียนรวมทั้งรับรู้เกี่ยวกับปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูมาโดยตลอด จึงมีความสนใจที่จะพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะ ด้านความรู้ความเข้าใจการวิจัยในชั้นเรียน ด้านทักษะการวิจัยในชั้นเรียน และด้านเจตคติที่มีต่อการวิจัยในชั้นเรียนสำหรับครูเพื่อให้ครูมีความรู้ ความเข้าใจ มีเจตคติที่ดีต่อการทำวิจัย และสามารถนำการวิจัยไปสู่การปฏิบัติได้ โดยใช้รูปแบบการวิจัยปฏิบัติการ ซึ่งผู้วิจัยคิดว่าจะสามารถพัฒนาสมรรถนะการวิจัยของครูได้อย่างมีประสิทธิภาพ

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อสร้างหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียนสำหรับครูโรงเรียนประถมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง
2. เพื่อตรวจสอบประสิทธิผลของหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียนสำหรับครูโรงเรียนประถมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง

คำถามการวิจัย

1. หลักสูตรฝึกอบรมเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียนสำหรับครูโรงเรียนประถมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่างควรมีลักษณะอย่างไร
2. หลักสูตรฝึกอบรมที่พัฒนาขึ้นเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียนสำหรับครู

โรงเรียนประถมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
ตอนล่างมีประสิทธิผลเพียงใด

สุมโรงเรียนแล้วกำหนดกลุ่มเป้าหมายซึ่งเป็นผู้ที่มี
วุฒิปริญญาตรี และมีวิทยฐานะชำนาญการ

ความสำคัญของการวิจัย

1. หลักสูตรฝึกอบรมเพื่อเสริมสร้าง
สมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียนสำหรับครูโรงเรียน
ประถมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง
เพื่อใช้ในการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ของ
ครู และพัฒนาคุณลักษณะของผู้เรียน

2. เป็นแนวทางให้ครูและบุคลากรทางการ
ศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่างได้พัฒนา
สมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียน

3. ผู้บริหาร ครู หรือบุคลากรทางการศึกษา
สามารถนำหลักสูตรฝึกอบรมที่พัฒนาขึ้นไปใช้เป็น
แนวทางในการพัฒนาเสริมสร้างสมรรถนะการวิจัย
ในชั้นเรียน

ขอบเขตของการวิจัย

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา เนื้อหาของ
หลักสูตรฝึกอบรมเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการวิจัย
ในชั้นเรียนสำหรับครูโรงเรียนประถมศึกษาในภาค
ตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง 4 หน่วยการเรียนรู้
ได้แก่ หน่วยที่ 1 การกำหนดปัญหาการวิจัยในชั้น
เรียน หน่วยที่ 2 การกำหนดนวัตกรรมในการวิจัย
ในชั้นเรียน หน่วยที่ 3 การวางแผนวิจัยในชั้นเรียน
และหน่วยที่ 4 การเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน
โดยสอดแทรกทักษะการวิจัยในชั้นเรียน และเจตคติ
ที่มีต่อการวิจัยในชั้นเรียนไว้ในแต่ละหน่วยการเรียนรู้

2. กลุ่มเป้าหมาย คือ ครูโรงเรียนประถม
ศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง ปีการ
ศึกษา 2555 จำนวน 30 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่ม
จังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง

วิธีดำเนินการวิจัย

โดยมีขั้นตอนการวิจัยและการพัฒนา
หลักสูตรฝึกอบรม 4 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาและการกำหนด
โครงสร้างของหลักสูตรฝึกอบรม โดยศึกษาจาก
เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรม
และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ขั้นตอนที่ 2 การร่างและการประเมินความ
เหมาะสมหลักสูตรฝึกอบรม

2.1 นำข้อมูลพื้นฐานจากขั้นตอนที่ 1 มา
กำหนดเนื้อหาและกิจกรรมของหลักสูตรฝึกอบรม
ตรวจสอบร่างของหลักสูตรฝึกอบรม และประเมิน
ความเหมาะสมของหลักสูตรฝึกอบรมโดยใช้แบบ
ประเมินความเหมาะสมของหลักสูตรในประเด็น
ต่างๆ ประเมินความเหมาะสม 5 ระดับ โดยผู้ทรง
คุณวุฒิ จำนวน 7 คน แล้วนำมาคำนวณหาค่าเฉลี่ย
ความเหมาะสมปรากฏว่า ได้ค่าเฉลี่ยทุกข้อผ่านที่
กำหนด (3.51) และมีค่าเฉลี่ยรวม 4.30

2.2 ประเมินความสอดคล้องของ
หลักสูตรฝึกอบรม โดยคำนวณหาค่าดัชนีความ
สอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence
: IOC) ผลพบว่า มีค่าตั้งแต่ 0.86 – 1.00

2.3 ทดลองใช้หลักสูตรกับกลุ่มย่อย
จำนวน 9 คน

2.4 การปรับปรุงร่างหลักสูตรฝึกอบรม
หลังทดลองใช้

ขั้นตอนที่ 3 การตรวจสอบประสิทธิผลของ
หลักสูตรฝึกอบรม

นำหลักสูตรฝึกอบรมที่ผ่านการปรับปรุงแก้ไข

ตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ และดำเนินการนำหลักสูตรฝึกอบรมไปใช้กับกลุ่มเป้าหมายและประเมินผลการทดลองใช้หลักสูตรฝึกอบรมเพื่อตรวจสอบสมมติฐานของการวิจัย โดยใช้แบบแผนการทดลองแบบ One – Group Pretest – Posttest Design กับกลุ่มเป้าหมายที่เข้ารับการฝึกอบรมเป็นครูประถมศึกษาที่ได้มาด้วยความสมัครใจ จำนวน 30 คน ระยะเวลาในการฝึกอบรมตามหลักสูตร 5 วัน จำนวน 30 ชั่วโมง

ขั้นตอนที่ 4 การปรับปรุงหลักสูตรฝึกอบรม

นำผลที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลรวมทั้งข้อเสนอแนะมาปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรฝึกอบรมโดยพิจารณาจากผลการประเมินสมรรถนะการวิจัยของผู้เข้ารับการฝึกอบรมทั้งทางด้านความรู้ความเข้าใจด้านทักษะการวิจัยในชั้นเรียน และด้านเจตคติที่มีต่อการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อให้หลักสูตรมีความเหมาะสมยิ่งขึ้น

เครื่องมือการวิจัย

1. หลักสูตรฝึกอบรมเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียนสำหรับครูโรงเรียนประถมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง ประกอบด้วย

- 1.1 หลักการของหลักสูตรฝึกอบรม
- 1.2 วัตถุประสงค์ของหลักสูตรฝึกอบรม
- 1.3 เนื้อหาสาระของหลักสูตรฝึกอบรม
- 1.4 การจัดกิจกรรมการฝึกอบรม
- 1.5 สื่อที่ใช้ในการฝึกอบรม
- 1.6 การวัดและประเมินผล

ลักษณะของหลักสูตรได้นำสมรรถนะด้านการวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนประถมศึกษา

ทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านความรู้ ความเข้าใจ ด้านทักษะด้านเจตคติ

2. เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล ประกอบด้วย

2.1 แบบทดสอบด้านความรู้ความเข้าใจการวิจัยในชั้นเรียนก่อนและหลังการฝึกอบรม เป็นแบบทดสอบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ มีวิธีการให้คะแนนเป็นรายข้อ คือ ตอบถูกได้ 1 คะแนน ตอบผิดได้ 0 คะแนน มีค่าความยากง่ายอยู่ระหว่าง 0.20 – 0.80 และค่าอำนาจจำแนก (Discrimination) ตั้งแต่ 0.20 – 1.00 ขึ้นไป ค่าความเชื่อมั่น 0.80 (บุญชม ศรีสะอาด, 2545 : 10)

2.2 แบบวัดเจตคติที่มีต่อการวิจัยในชั้นเรียน จำนวน 15 ข้อ เป็นแบบวัดเจตคติ 5 ระดับ

2.3 แบบประเมินการวัดสมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียนด้านทักษะ ซึ่งเป็นแบบประเมินแบบประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 9 ข้อ

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. หาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ค่าร้อยละ

2. วิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความรู้และเจตคติของครูโรงเรียนประถมศึกษาก่อนและหลังการฝึกอบรมโดยใช้สถิติทดสอบ t – test แบบ Dependent โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป

สรุปผลการวิจัย

1. ลักษณะหลักสูตรฝึกอบรม

1.1 องค์ประกอบและเนื้อหาของหลักสูตรฝึกอบรม

หลักสูตรฝึกอบรมเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียนสำหรับครูโรงเรียน

ประถมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง มีองค์ประกอบ 6 ประการ คือ

1. หลักการของหลักสูตร
2. วัตถุประสงค์ของหลักสูตรฝึกอบรม
3. เนื้อหาสาระของหลักสูตรฝึกอบรม
4. การจัดกิจกรรมการฝึกอบรม
5. สื่อที่ใช้ในการฝึกอบรม
6. การวัดและประเมินผล มี 4 หน่วย

คือ

1) การกำหนดปัญหาการวิจัยในชั้นเรียน เป็นเนื้อหาเกี่ยวกับความหมายของการวิจัยในชั้นเรียน ลักษณะของงานวิจัยในชั้นเรียนการกำหนดปัญหาการวิจัยในชั้นเรียน

2) การกำหนดนวัตกรรมการวิจัยในชั้นเรียนเป็นเนื้อหาเกี่ยวกับนวัตกรรมทางการศึกษา นวัตกรรมการเรียนรู้กระบวนการในการสร้างและพัฒนาวัตกรรม

3) การวางแผนการวิจัยในชั้นเรียน เป็นเนื้อหาเกี่ยวกับการศึกษาหลักการ ทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง การกำหนดจุดมุ่งหมายของการวิจัยในชั้นเรียน การกำหนดขอบเขตของการวิจัยในชั้นเรียนการตั้งสมมติฐานของการวิจัยในชั้นเรียนการกำหนดตัวแปรและตัวแปรแทรกซ้อนการกำหนดและเลือกกลุ่มตัวอย่าง การกำหนดแบบแผนการวิจัยในชั้นเรียนการกำหนดสถิติที่ใช้ในการวิจัยในชั้นเรียน

4) การเขียนรายงานวิจัยในชั้นเรียนเป็นเนื้อหาเกี่ยวกับการวิเคราะห์ข้อมูลการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน

1.2 ผลการประเมินความเหมาะสมและความสอดคล้องของร่างหลักสูตรฝึกอบรม

1.2.1 ผลการพิจารณาความเหมาะสม

สมของร่างหลักสูตรฝึกอบรมโดยผู้ทรงคุณวุฒิเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนด ($\bar{X} = 3.51$) พบว่า ความเหมาะสมของร่างหลักสูตรฝึกอบรมมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.30 อยู่ในระดับมาก โดยที่ความเหมาะสมสมของร่างหลักสูตรฝึกอบรมในทุกหัวข้อสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด ทั้งนี้มีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด

1.2.2 ผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 7 คน มีความเห็นว่า แต่ละองค์ประกอบของหลักสูตรฝึกอบรมมีความสอดคล้องกันในระดับสูง มีค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.86 – 1.00 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ คือ ดัชนีความสอดคล้อง 0.50 ขึ้นไป

2. ประสิทธิผลการฝึกอบรม

2.1 ผลการฝึกอบรมสามารถสอบผ่านตามวัตถุประสงค์ของการฝึกอบรมในแต่ละหน่วย พบว่า สมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียนของผู้เข้าฝึกอบรมหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียนสำหรับครูโรงเรียนประถมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่างผ่านเกณฑ์ตามวัตถุประสงค์ของการฝึกอบรมในแต่ละหน่วยทุกหน่วยทั้ง 3 ด้าน

2.2 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการพัฒนสมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียนด้านความรู้ ความเข้าใจ ด้านทักษะต่อการวิจัยในชั้นเรียน และด้านเจตคติที่มีต่อการวิจัยในชั้นเรียนก่อนและหลังการใช้หลักสูตรฝึกอบรม พบว่า ค่าเฉลี่ยสมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียนด้านความรู้ความเข้าใจ ด้านทักษะและด้านเจตคติหลังการใช้หลักสูตรฝึกอบรมสูงกว่าก่อนใช้หลักสูตรฝึกอบรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ทั้ง 3 ด้าน ทั้งนี้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีผลสมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียนด้านทักษะ (เค้าโครงวิจัยในชั้นเรียน) ระดับดี จำนวน 22 คน

และระดับปานกลาง จำนวน 8 คน

2.3 ผลการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อหลักสูตรฝึกอบรมของผู้เข้ารับการฝึกอบรม พบว่า ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้ารับการฝึกอบรมหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียนสำหรับครูโรงเรียนประถมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง ปรากฏว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความพึงพอใจ เฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.48 มีความพึงพอใจในระดับมาก ทั้งนี้ ความพึงพอใจเรียงจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ความพึงพอใจต่อคู่มือฝึกอบรม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.57 อยู่ในระดับมากที่สุด ความพึงพอใจต่อสภาพทั่วไป มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.53 อยู่ในระดับมากที่สุด และ ความพึงพอใจต่อวิทยากร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.34 อยู่ในระดับมาก

อภิปรายผล

จากการวิจัยการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียนสำหรับครูโรงเรียนประถมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง ผู้วิจัยได้อภิปรายผลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังนี้

1. ลักษณะหลักสูตรฝึกอบรม

1.1 ผู้วิจัยได้สังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องที่สะท้อนความต้องการในการอบรมได้เนื้อหาที่ต้องอบรม จำนวน 4 หน่วย ได้แก่ 1) การกำหนดปัญหาการวิจัยในชั้นเรียน 2) การกำหนดนวัตกรรมในการวิจัยในชั้นเรียน 3) การวางแผนวิจัยในชั้นเรียน และ 4) การเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน และได้พัฒนาหลักสูตร ซึ่งมีองค์ประกอบ 6 องค์ประกอบ คือ 1) หลักการของหลักสูตร 2) วัตถุประสงค์ของหลักสูตรฝึกอบรม

3) เนื้อหาสาระของหลักสูตรฝึกอบรม 4) การจัดการกิจกรรมการฝึกอบรม 5) สื่อที่ใช้ในการฝึกอบรม 6) การวัดและประเมินผล การฝึกอบรมเป็นการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการแบบเข้มข้น (Intensive workshop) ตามหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียนสำหรับครูโรงเรียนประถมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง เป็นเวลา 30 ชั่วโมง ใช้เวลาในการฝึกอบรม 5 วัน สำหรับ วิธีประเมินผลการฝึกอบรม มีหลายวิธี อาทิ การประเมินความรู้ความเข้าใจ การประเมินทักษะการวิจัย และประเมินเจตคติต่อการวิจัยในชั้นเรียน โดยประเมินทั้งก่อน ระหว่างและหลังการอบรม การตรวจสอบคุณภาพของหลักสูตรฝึกอบรม โดยการจัดประชุมกลุ่มสนทนา ผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นผู้เชี่ยวชาญ (Focus group) จำนวน 7 คน เพื่อระดมความคิดเห็น จัดลำดับเนื้อหาสำคัญของเนื้อหาของหลักสูตรฝึกอบรม พร้อมกับให้ผู้เชี่ยวชาญประเมินความเหมาะสมของหลักสูตร จากนั้นให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือประเมินความสอดคล้องขององค์ประกอบของหลักสูตรฝึกอบรมอีกครั้งหนึ่ง ซึ่งหลักการฝึกอบรมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และทุกประเด็นมีความสอดคล้องกัน ทั้งนี้เนื่องจากการพัฒนาองค์ประกอบของหลักสูตรฝึกอบรมครั้งนี้ ได้ดำเนินการตามกระบวนการวิจัยและพัฒนา และเป็นไปตามขั้นตอนการพัฒนาหลักสูตรของ ทาบา (Taba, 1962 : 12), เซเลอร์ และคณะ (Saylor and Others, 1974 : 21 – 26) และวิชัย วงษ์ใหญ่ (2543 : 77)

2. ประสิทธิผลของหลักสูตรฝึกอบรม

ผลการตรวจสอบประสิทธิผลของหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียนสำหรับครูโรงเรียนประถมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง

ออกเสียงเหนือตอนล่าง มีประเด็นที่นำมาอภิปรายได้ ดังนี้

2.1 ผลการประเมินด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียนสำหรับครูโรงเรียนประถมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง ก่อนและหลังการฝึกอบรม พบว่าคะแนนเฉลี่ยหลังการฝึกอบรมมากกว่าก่อนการอบรมมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 เหตุที่ผลการทดสอบหลังการฝึกอบรมสูงกว่าก่อนการอบรมอาจเป็นเพราะว่า หลักสูตรฝึกอบรมที่สร้างขึ้นสอดคล้องกับความต้องการของผู้เข้ารับการอบรมตามแนวคิดของทาบ (Taba, 1962 : 12) และวิชัย วงษ์ใหญ่ (2543 : 77) ส่วนการกำหนดวิธีการประเมินผลมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรและจุดประสงค์ของเนื้อหาสาระของหลักสูตรซึ่งสอดคล้องกับบัณฑิต ตั้งประเสริฐ (2550 : 96) ที่กล่าวว่า การกำหนดวัตถุประสงค์จะต้องสอดคล้องกับพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เข้ารับการฝึกอบรมและกิจกรรมการฝึกอบรมที่มุ่งเน้นให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้แสดงความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ร่วมกัน จะทำให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความรู้ ความเข้าใจตามจุดประสงค์

2.2 ผลการประเมินด้านทักษะการวิจัยในชั้นเรียน ผู้เข้ารับการอบรมได้เขียนเค้าโครงวิจัยในชั้นเรียน โดยมีผลงานที่เสร็จและครบตามแบบประเมินเค้าโครงวิจัยอยู่ในระดับดี จำนวน 22 คน และระดับปานกลาง จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของผู้เข้ารับการอบรมและสามารถนำเค้าโครงวิจัยไปพัฒนาต่อได้ เมื่อเปิดภาคเรียน

2.3 ผลการประเมินด้านเจตคติต่อการวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการวิจัย

ในชั้นเรียนสำหรับครูโรงเรียนประถมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง มีเจตคติต่อการวิจัยหลังการฝึกอบรมสูงกว่าก่อนการฝึกอบรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 กล่าวคือ มีเจตคติที่ดีในระดับมากต่อการวิจัยในชั้นเรียน ทั้งนี้เนื่องจากผู้เข้ารับการอบรมเห็นว่าการฝึกอบรมตามหลักสูตรดังกล่าว เป็นการอบรมตามขั้นตอนการวิจัยและวิทยากรผู้ให้ความรู้ได้พยายามให้ความรู้ความเข้าใจอย่างเป็นระบบ และมีการปฏิบัติการอย่างเข้มข้นโดยใช้เวลา 5 วัน ทำให้ผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้ความเข้าใจและฝึกปฏิบัติการเขียนเค้าโครงวิจัยในชั้นเรียนได้ สามารถทำได้จริงและสามารถนำไปพัฒนาต่อได้ที่โรงเรียน

2.4 ผลการประเมินความพึงพอใจต่อหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียนสำหรับครูโรงเรียนประถมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง พบว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความพึงพอใจต่อหลักสูตรฝึกอบรมโดยรวมอยู่ในระดับมาก เฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.48 ทั้งนี้เป็นเพราะว่า หลักสูตรเป็นเรื่องที่ผู้เข้าอบรมสนใจที่จะหาความรู้อยู่แล้ว และเป็นเวลาที่จัดอบรมเหมาะสมเพราะปิดภาคเรียน ทำให้ผู้เข้าอบรมสามารถเข้าอบรมได้ครบเวลาตามหลักสูตร และผู้เข้ารับการอบรมได้รับความรู้ ความเข้าใจมีประโยชน์สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้เหมาะสมสอดคล้องกับบทบาทหน้าที่ของครูประถมศึกษาทั้งยังส่งเสริมให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนความรู้ความคิดเห็นและประสบการณ์ซึ่งกันและกันในกลุ่ม โดยผู้เข้าอบรมได้ให้ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์อย่างมากต่อการพัฒนาหลักสูตรผลการประเมินจึงออกมาในระดับมาก

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะ

1.1 ควรนำหลักสูตรดังกล่าวนี้ไปใช้กับครูโรงเรียนประถมศึกษาในภาคอื่นๆ ของประเทศไทยและผู้ที่นำหลักสูตรนี้ไปใช้ ซึ่งได้แก่ศึกษานิเทศก์หรือนักพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่อยู่ในสำนักงานเขตพื้นที่หรือสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ควรศึกษารายละเอียดของหลักสูตร

1.2 จากผลการวิจัย พบว่า ค่าเฉลี่ยสมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียนด้านความรู้ความเข้าใจ และด้านเจตคติหลังการใช้หลักสูตรฝึกอบรมสูงกว่าก่อนใช้หลักสูตรฝึกอบรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ทั้ง 2 ด้าน ทั้งนี้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีผลสมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียนด้านทักษะ (เค้าโครงวิจัยในชั้นเรียน) ระดับดี จำนวน 22 คน และระดับปานกลาง จำนวน 8 คน ดังนั้น ควรมีการวิจัยติดตามผลหลังการฝึกอบรมผ่านไปแล้ว 6 เดือน หรือ 1 ปี เพื่อติดตามผลการนำความรู้ความเข้าใจและทักษะที่มีต่อการวิจัยในชั้นเรียนที่ได้รับจากการฝึกอบรมไปใช้ในการวิจัยในชั้นเรียน

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรจัดอบรมการวิจัยในชั้นเรียน โดยแยกเป็นสาระเพื่อความชัดเจน และให้ผู้รับการฝึกอบรมเข้าใจง่าย

2.2 การนัดหมายการเข้าอบรมควรเริ่มอบรมเวลา 09.00 น. เป็นต้นไป เพื่อให้ผู้เข้าอบรมที่อยู่ไกลได้เข้าอบรมทันเวลา

2.3 ควรมีตัวอย่างงานวิจัยในชั้นเรียนให้ผู้เข้าฝึกอบรมได้ศึกษาหลากหลาย เพื่อเห็นแนวทางในการทำวิจัยในชั้นเรียนได้ง่ายขึ้น

2.4 ควรวิจัยหาแนวทางอื่นในการพัฒนาสมรรถนะการวิจัยนอกเหนือจากการใช้หลักสูตรฝึกอบรม

2.5 ควรศึกษาปัจจัยที่ทำให้ผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนสามารถนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปพัฒนาการเรียนการสอนได้

เอกสารอ้างอิง

- จกกลณี ชุตินาเทวินทร์. (2544). **การฝึกอบรมเชิงพัฒนา**. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ : กรมสุขภาพจิต.
- ทัศนีย์ ชาติไทย. (2546, กันยายน – 2547, มีนาคม). การวิจัยในชั้นเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา.
- วารสารการประเมินผลการศึกษา. 1(1) : 10.
- นงลักษณ์ วีรัชชัย. (2550). **ครูกับการใช้ประโยชน์งานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน**. การประชุมวิชาการ การวิจัยในชั้นเรียน ครั้งที่ 4 2550 30 – 31 ตุลาคม 2550 ณ โรงแรมแอมบาสเดอร์ กรุงเทพฯ.
- บัณฑิต ตั้งประเสริฐ. (2550). **การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะนักจัดรายการวิทยุกระจายเสียงภาคตะวันออกเฉียงเหนือ**. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2545). **การวิจัยเบื้องต้น**. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- วิชัย วงษ์ใหญ่. (2543). **กระบวนการค้นคว้าใหม่ในการพัฒนาหลักสูตร**. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมิกราช.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1. (2554). **ข้อมูลพื้นฐานทางการศึกษา 2554**.
บุรีรัมย์ : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1.
- สุธาสิณี บุญญาพิทักษ์. (2545). **การพัฒนาหลักสูตรครุศึกษาระดับมัธยมศึกษาในชั้นเรียนสำหรับนักศึกษาวิชาชีพครู**. วิทยานิพนธ์การศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาการวิจัยและพัฒนาหลักสูตร บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สุภาภรณ์ มั่นเกตุวิทย์. (2544). **ตัวอย่างการวิจัยในชั้นเรียน ประสบการณ์ตรงของครูต้นแบบ**. กรุงเทพฯ : ธารอักษร.
- สุวิมล ว่องวานิช. (2553). **การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน**. (พิมพ์ครั้งที่ 14). กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์ แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อภิสรร์ ภาชนะวรรณ. (2552). **รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะการวิจัยของครูด้วยกระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม**. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาการบริหาร การศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล.
- Goldstein. (1993). **Training in Organizations : Needs Assessment, Development and Evaluation**. 3rded California : Brooks/cole.
- Saylor, J. Ganlen& Alexander, William M. (1974). **Planning Curriculum for School**. New York : Rinehart and Winston.
- Taba, Hillda. (1978). **Curriculum Development : Theory and Practice**. New York : Harcourt, Brace and World.