

การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3
Academic Administration in Schools under Roi-et Primary Educational Service Area Office 3

เมธิยา ชูศรีทอง* ผศ.ดร.สงวน ทรงวิวัฒน์** ผศ.ดร.นิตยา บรรณประสิทธิ์***

*นักศึกษาลัทธิศรัทธาสาธิตมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

**อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

***อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

บทคัดย่อ การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาและเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 จำแนกตามระดับการศึกษาและขนาดของโรงเรียน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ประกอบด้วย ครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ร้อยเอ็ด เขต 3 ปีการศึกษา 2557 จำนวน 331 คน ซึ่งได้จากการสุ่มจากประชากร โดยกำหนดขนาดของกลุ่ม ตัวอย่างตามตารางของเครจซ์เมอร์แกนโดยใช้วิธีสุ่มแบบแบ่งชั้นอย่างมีสัดส่วนตามขนาดของโรงเรียน เครื่องมือที่ใช้ ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามมี 3 ลักษณะ ได้แก่ แบบตรวจสอบรายการ แบบมาตราส่วนประมาณ ค่า 5 ระดับ และแบบปลายเปิด มีค่าความเชื่อมั่น 0.934 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบสมมติฐานโดยใช้การทดสอบค่าที และการวิเคราะห์ความ แปรปรวนทางเดียว เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในแต่ละด้าน จะทำการเปรียบเทียบเป็นรายคู่ ตามวิธีการของเซฟเพ่โดยกำหนดค่าสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .05 ผลการวิจัยพบว่า

1. ครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 2 ด้าน และอยู่ในระดับมาก 6 ด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้อิงร่องลมงานคือ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ด้านการพัฒนาส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็ง ทางวิชาการ

2. ครูที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ร้อยเอ็ด เขต 3 โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้อิงร่องลมงานคือ ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา ด้านการ พัฒนาสื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

3. ครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ร้อยเอ็ด เขต 3 โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เช่นเดียวกัน

4. ครูได้แสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ร้อยเอ็ด เขต 3 ที่มีจำนวนมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ 1) ครูมี ภาระงานมากและมีหน้าที่รับผิดชอบหลายด้าน รวมทั้งมีภารกิจด้านอื่นที่ไม่เกี่ยวกับการเรียนการสอนมากเกินไป 2) ครูไม่มีความรู้ความเข้าใจในการจัดทำวิจัยในชั้นเรียน และ 3) ขาดการวางแผนในการจัดทำวิจัยในชั้นเรียน

ตามลำดับ

คำสำคัญ : การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน, การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา, การพัฒนากระบวนการเรียนรู้

Abstract : This study aimed to investigate and compare academic administration in Schools under Roi Et Primary Educational Service Area Office 3, classified by educational background and school sizes. The sample used for this study consisted of 331 teachers of Schools administrated in line with Roi Et Primary Educational Service Area Office 3 in the academic year 2014. They were selected by using the Table of Krejcie & Morgan, and stratified random sampling. The instrument used in this study was a 3-part questionnaire including checklist, 5 rating scale and open-ended questionnaire with its reliability value of .934. The data was statistically analyzed by mean, percentage, standard deviation, t-test and One-way Analysis of Variance which was used to test the hypotheses. The Scheffé method was used to compare each pair of factors.

The significant difference was set at .05 levels. The research findings were as follows:

1. The overall opinions of the teachers in school under Roi Et Primary Educational Service Area Office 3 was at a high levels. The two aspects of all were in a highest level while the other 6 aspects were rated as high level.
2. The opinions of the teachers from different educational background in school under Roi Et Primary Educational Service Area Office 3 were not different in overall. It was found that the aspects of the development of learning process B and C were different in statistical significant level of .05
3. The opinions of the teachers in school under Roi Et Primary Educational Service Area Office 3 from different school sizes were different in overall in statistical significant level of .01 and it was found that there were the differences in statistical significant level of .01 in every aspects.
4. The opinions and suggestions of the teachers of Academic Administration in school under Roi Et Primary Educational Service Area Office 3 were most of the teachers were not participating in the preparation of the course management. A few of them were paying attentions for the course. The teachers were in charge of multiple responsibilities and heavy workloads, as well as the tasks that were not related in teaching. Importantly, the teachers should be knowledgeable and capable of the classroom research.

Keywords : Academic Administration in Schools, The curriculum development ,
The development of the learning process

บทนำ โลกปัจจุบันและอนาคตกำลังเคลื่อนที่เข้าสู่สังคมแห่งความรู้ที่แพร่กระจายและเชื่อมโลกให้เป็นหนึ่งเดียว ด้วยวิทยาการความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีสารสนเทศ ความสำคัญของการพัฒนาประเทศและการแข่งขันระหว่างนานาชาติไม่ได้ขึ้นอยู่กับระบบทุน ทรัพยากรธรรมชาติเครื่องจักรหรือแรงงานชั้นกรรมาชีพต่อไป แต่จะขึ้นอยู่กับศักยภาพและคุณภาพของคนเป็นสำคัญ จึงเน้นคนเป็นศูนย์กลางการพัฒนา รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร (2550 : 14) ได้กล่าวถึงสิทธิและเสรีภาพในการศึกษาไว้ในมาตรา 49 ว่า “บุคคลย่อมมีสิทธิเสมอกันในการรับการศึกษาไม่น้อยกว่าสิบสองปีที่รัฐจะต้องจัดให้อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพโดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย ผู้ยากไร้ ผู้พิการหรือทุพพลภาพหรือผู้อยู่ในสภาวะยากลำบาก ต้องได้รับสิทธิตามวรรคหนึ่งและการสนับสนุนจากรัฐ เพื่อให้ได้รับการศึกษาโดยทัดเทียมกับบุคคลอื่น” และพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 ได้กล่าวถึงแนวการจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องเน้นทั้งความรู้ คุณธรรม จริยธรรมและทักษะในการประกอบอาชีพและการดำรงชีวิตอย่างมีความสุข สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. (2553 : 3)

งานวิชาการเป็นงานหลักของการบริหารการศึกษา ไม่ว่าจะสถานศึกษานั้นจะเป็นสถานศึกษาประเภทใด มาตรฐานและคุณภาพของสถานศึกษาจะพิจารณาได้จากผลงานทางวิชาการ เนื่องจากงานวิชาการเกี่ยวข้องกับบริหารหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอนซึ่งเปรียบเสมือนหัวใจของสถานศึกษางานวิชาการถือเป็นงานหลักโดยตรง เป็นงานที่เป็นไปเพื่อให้แก่นักเรียนบรรลุจุดมุ่งหมายของหลักสูตร การพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล เนื่องจากการบริหารงานวิชาการเป็นงานส่วนใหญ่ที่สุดของระบบงานในสถานศึกษา เป็นงานที่ช่วยให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้และพัฒนาในทุกๆ ด้าน เพราะงานวิชาการช่วยพัฒนาสติปัญญาความนึกคิดของผู้เรียน ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาตนเองอย่างเต็มศักยภาพสามารถเรียนรู้ได้อย่างเต็มความสามารถ เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ เป็นคนดี มีความสามารถ มีความสุข ตามมาตรฐานการศึกษาของชาติที่กำหนดไว้ (มยุรี สมใจ. 2551 : 3) ดังนั้น ครูผู้สอนจึงเป็นผู้ที่ต้องรับผิดชอบเป็นผู้มีบทบาทสำคัญมาก ต้องมีความรู้ความเข้าใจในขอบข่ายและความสำคัญของการบริหารงานวิชาการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ด้วยเหตุนี้การจัดการศึกษาให้มีคุณภาพจึงเป็นสิ่งที่สำคัญยิ่ง และการบริหารงานวิชาการเป็นภารกิจหลักในการบริหารสถาบันให้มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ เนื่องมาจากงานวิชาการสะท้อนถึงระดับมาตรฐานและคุณภาพของโรงเรียน การประเมินคุณภาพมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน จึงมักใช้การพิจารณาจากผลงานทางวิชาการ ในระดับสถานศึกษางานวิชาการถือเป็นหัวใจสำคัญในการจัดการศึกษา การบริหารงานวิชาการเป็นกระบวนการดำเนินงานเกี่ยวกับหลักสูตรและการเรียนการสอนเพื่อให้นักเรียนได้เรียนรู้ตามที่กำหนดไว้ในจุดมุ่งหมายของการพัฒนาผู้เรียนการบริหารวิชาการในยุคปฏิรูปการศึกษา โรงเรียนจะมีโอกาสในการตัดสินใจมากขึ้น ทั้งนี้เป็นไปตามหลักการกระจายอำนาจทางการศึกษาที่โรงเรียนรับผิดชอบการบริหารงานวิชาการโดยตรง (ปัญญา แก้วก้อย. 2548 : 10)

จากการประชุมปฏิบัติการสังเคราะห์รายงานการประเมินผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามผลการประเมินของ สำนักงานรับรองและประเมินคุณภาพมาตรฐานการศึกษา (องค์การมหาชน) สรุปได้ว่ามาตรฐานที่ 4 คือ ผู้เรียนมีความสามารถ ในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มีวิสัยทัศน์ มีความคิดสร้างสรรค์ คิดไตร่ตรองและมี วิสัยทัศน์ และมาตรฐานที่ 5 คือ ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร ผลการประเมิน ทั่วประเทศตามรายงานของ สมศ. มีคุณภาพต่ำ เนื่องจากครูส่วนใหญ่ยังจัดการเรียน

การสอนใช้รูปแบบเดิมคือ การบรรยาย และครูส่วนใหญ่มีความรู้ ความเข้าใจในเรื่องหลักสูตร แต่ยังขาดความรู้ ความเข้าใจในเรื่องการเขียนแผนการสอนตามสาระการเรียนรู้ และแผนการสอนแบบบูรณาการ สำนักทดสอบทางการศึกษา (2556 : 10) สอดคล้องกับการติดตามประเมินผลนโยบายด้านการพัฒนาคุณภาพโรงเรียน ของสำนัก ผู้ตรวจราชการประจำเขตตรวจราชการที่ 7 ร้อยเอ็ด พบว่า ด้านคุณภาพโรงเรียน ผู้บริหารมีจุดที่ควรพัฒนา คือ มาตรฐานที่ 18 สถานศึกษามีการจัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ด้านครูผู้สอน จุดที่ควรพัฒนาคือ มาตรฐานที่ 22 ครูจัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และด้านผู้เรียน จุดที่ควรพัฒนาคือ มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์มีวิจารณญาณ มีความคิดสร้างสรรค์ คิดไตร่ตรอง และมีวิสัยทัศน์ สำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 6 (2556 : 38-40) และจากการศึกษาข้อมูล การติดตามและประเมินผลการบริหารจัดการการศึกษาโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดร้อยเอ็ด พบว่า โรงเรียน มีข้อจำกัดในการพัฒนาคุณภาพของโรงเรียนหลาย ประการ คือ สถานศึกษาขาดผู้บริหาร มีครูไม่ครบชั้นเรียน ทำให้ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน แต่ละสาระการเรียนรู้ดำเนินไปได้ไม่เต็มที่ ครูต้องบูรณาการการสอนข้ามชั้น ครู บางคนยังขาด ประสบการณ์ในการจัดทำหลักสูตรและนำหลักสูตรไปใช้ ขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องการจัด การเรียนการสอน แผนการสอนจัดทำได้บางสาระวิชา เพราะครูมีภาระงานการสอนหลายวิชา ขาดงบประมาณ ขาดวัสดุครุภัณฑ์ ครุภัณฑ์ด้านเทคโนโลยีไม่ทันสมัย ขาดแหล่งเรียนรู้และอุปกรณ์การเรียนการสอน บุคลากร มีความรู้ความสามารถไม่ตรงตามสาขาวิชาที่สอน ส่งผลให้นักเรียนขาดแรงจูงใจในการเรียน และครูขาดแรงจูงใจ ในการสอน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3. 2556 : 4)

จากความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยในฐานะครูได้เห็นความสำคัญและ สนใจศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ร้อยเอ็ด เขต 3 ซึ่งผลที่ได้จากการศึกษาครั้งนี้ สามารถใช้เป็นข้อมูลสารสนเทศปรับปรุง แก้ไขปัญหาอุปสรรค ในการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน อันจะเป็นประโยชน์ต่อการจัดการศึกษาของชาติโดยรวมต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ร้อยเอ็ด เขต 3
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 จำแนกตามระดับการศึกษา และขนาดของโรงเรียน

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ ครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 ปีการศึกษา 2557 จำนวนทั้งหมด 211 แห่ง โดยจำแนกเป็นโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 15 แห่ง ขนาดกลางจำนวน 83 แห่ง และขนาดเล็กจำนวน 113 แห่ง ประกอบด้วยครู จำนวน 2,245 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่างได้จากการสุ่มจากประชากร โดยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามตารางของเครจซี่และมอร์แกน ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 331 คนแล้วใช้วิธีสุ่มแบบแบ่งชั้นอย่างมีสัดส่วน (Proportional Stratified Random Sampling) ตามขนาดของโรงเรียน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม คำถามจะมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 ลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับตอนที่ 3 เป็นคำถามปลายเปิด ในการสร้างแบบสอบถามผู้วิจัยได้รับคำแนะนำจากที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อให้ได้แบบสอบถามที่ถูกต้องเหมาะสมตามโครงสร้าง เนื้อหาและภาษา หลังจากนั้นได้นำแบบสอบถามให้ผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน ได้ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงประจักษ์และปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ แล้วนำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ดเขต 1 จำนวน 30 คน เมื่อหาค่าอำนาจจำแนกรายชื่อของแบบสอบถาม โดยการทดสอบค่าที (t-test) ผลปรากฏว่า มีค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 10.326 ถึง 20.880 และค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีการของครอนบาค ผลปรากฏว่า แบบสอบถามมีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.934

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้วิจัยขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ส่งถึงผู้อำนวยการสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการออกหนังสือขอความร่วมมือไปยังผู้บริหาร ครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการเก็บรวบรวมข้อมูลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 จากนั้นนำหนังสือราชการจากผู้อำนวยการสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 แจ้งไปยังผู้อำนวยการโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 พร้อมกำหนดวันรับแบบสอบถามคืนภายใน 2 สัปดาห์ โดยผู้วิจัยได้ไปเก็บรวบรวมข้อมูลตามวันเวลาที่กำหนด กรณีไม่ได้รับแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้ติดตามให้ได้แบบสอบถามด้วยตนเอง ผลปรากฏว่า แบบสอบถามจำนวน 331 ฉบับ สามารถเก็บรวบรวมกลับคืนจำนวน 331 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ด้วยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ นำเสนอข้อมูลด้วยตารางประกอบคำอธิบาย

4.2 การศึกษาการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 วิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการแปลความหมายของค่าเฉลี่ย และการจัดอันดับนำเสนอข้อมูลด้วยตารางประกอบการอธิบาย

4.3 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน จำแนกตามระดับการศึกษา โดยการทดสอบค่าทีแบบกลุ่มที่เป็นอิสระต่อกัน กำหนดค่าสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .05

4.4 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว เมื่อพบความแตกต่างและค่าเฉลี่ยในแต่ละด้านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จะทำการเปรียบเทียบเป็นรายคู่ตามวิธีการของเซฟเฟกำหนดค่าสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .05

4.5 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่เป็นคำถามปลายเปิด ใช้การวิเคราะห์เชิงเนื้อหา โดย จัดคำตอบเข้าประเด็นเดียวกันแล้วแจกแจงความถี่หาค่าร้อยละเสนอข้อมูลเป็นตารางประกอบคำอธิบาย

สรุปผลการวิจัย

1. ครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 2 ด้าน และอยู่ในระดับมาก 6 ด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ รองลงมาคือ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ด้านการพัฒนาส่งเสริม ชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ

2. ครูที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา ด้านการพัฒนาสื่อ และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

3. ครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เช่นเดียวกัน

4. ครูได้แสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 ที่มีจำนวนมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่

1) ครูมีภาระงานมากและมีหน้าที่รับผิดชอบหลายด้าน รวมทั้งมีภารกิจด้านอื่นที่ไม่เกี่ยวกับการเรียนการสอนมากเกินไป 2) ครูไม่มีความรู้ความเข้าใจในการจัดทำวิจัยในชั้นเรียน 3) ครูขาดการวางแผนในการจัดทำวิจัยในชั้นเรียน

อภิปรายผล

1. ครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะครูผู้สอนได้ศึกษาวิเคราะห์เอกสาร หลักสูตร มีการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาเพื่อให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมาย และคุณลักษณะ ที่พึงประสงค์ของผู้เรียน และมีการจัดทำหลักสูตรท้องถิ่นตรงตามความต้องการของผู้ปกครองและชุมชน โดยให้ ทุกฝ่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา โดยครูผู้สอนเป็นผู้มีบทบาทสำคัญที่สุดในกระบวนการดำเนินงาน วิชาการทุก ๆ ด้าน โดยเฉพาะในด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา โดยจัดให้มีคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษา เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนให้ได้ผลดี เหมาะสมกับ เป้าหมายของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2551 ให้มีประสิทธิภาพ พร้อมทั้งร่วมกันจัดกระบวนการ

การนิเทศ ติดตาม ดูแลการจัดการเรียนการสอน การจัดทำแผนการสอน การสังเกตการณ์สอน การรายงานผล การสอน รวมถึงการร่วมกันดำเนินการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นจากการใช้หลักสูตร บรรลุตามพระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. 2549 : 163) ได้กล่าวว่า งานวิชาการเป็นหัวใจหลัก สำคัญของการจัดการศึกษา ซึ่งตรงกับแนวความคิดของ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2547 : 163) ได้กล่าวว่า การบริหารวิชาการเป็นการบริหารกิจกรรมทุกชนิดในสถานศึกษาซึ่งเกี่ยวข้องกับการปรับปรุง พัฒนาการเรียนการสอนให้เกิดผลตามเป้าหมายของหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ การบริหารวิชาการเป็นหัวใจ สำคัญของการบริหารสถานศึกษาและเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษา การจะตรวจสอบว่าสถานศึกษาใดให้ ความสำคัญต่อการบริหารงานวิชาการสามารถดูได้จากสถานศึกษามีขอบข่ายการบริหารงานวิชาการอย่างชัดเจน มีวิสัยทัศน์ และแนวคิดใหม่ ๆ ในการพัฒนางานครุมีความตระหนักและร่วมกันพัฒนางานวิชาการอย่างจริงจัง สามารถนำปรัชญาของสถานศึกษาไปสู่การปฏิบัติตามโครงการต่าง ๆ ได้อย่างดีเยี่ยม และสามารถนำความรู้ไป ประยุกต์ใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ประพันธ์ เม้าเวียงแก (2548 : 121-122) ได้ศึกษา เรื่อง การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 2 ผลการศึกษาพบว่า ความคิดเห็นของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยที่มีค่ามากใน 3 อันดับแรก พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ การแนะนำการศึกษา รองลงมาได้แก่ การพัฒนาระบบ ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และการวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน ตามลำดับ และยัง สอดคล้องกับ กุลชญา เทียงตรง (2550 : 112-113) การบริหารงานวิชาการตามแนวการปฏิรูปการศึกษาของ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โรงเรียนเทศบาลเขตการศึกษา 5 ผลการวิจัยพบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการตามแนวการปฏิรูปการศึกษาของสถานศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ส่วนรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมาก 9 ด้าน คือ การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน การวิจัยเพื่อ พัฒนาคุณภาพการศึกษา การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี การนิเทศการศึกษา การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ และการแนะนำการศึกษา และสอดคล้องกับ ศศิธร พรพิทักษ์กุล (2556 : 115) ศึกษาสภาพการบริหารงาน วิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า สภาพการ บริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับ มาก จากการศึกษาดูการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

1.1 ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องมาจาก มีการศึกษา วิเคราะห์เอกสารหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2551 มีการจัดการศึกษาข้อมูลสารสนเทศ เกี่ยวกับสภาพปัญหาความต้องการของสังคม ชุมชน และท้องถิ่น จัดให้มีการวิเคราะห์และประเมินสภาพแวดล้อม เพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมาย และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ซึ่งตรงกับแนวคิดของ วัฒนาพร ระวัง ทุกข์ (2546 : 2) กล่าวว่า หลักสูตรสถานศึกษาเป็นแผนหรือแนวทางหรือข้อกำหนดของการจัดการศึกษาที่จะ พัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ ความสามารถ โดยส่งเสริมให้แต่ละบุคคลพัฒนาไปสู่ศักยภาพสูงสุดของตนรวมถึงลำดับขั้น ของมวลประสบการณ์ที่ก่อให้เกิด การเรียนรู้สะสม ซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนนำความรู้ไปสู่การปฏิบัติได้ ประสบ

ความสำเร็จในการเรียนรู้ด้วยตนเอง รู้จักตนเอง มีชีวิตอยู่ในโรงเรียน ชุมชน สังคม และโลกอย่างมีความสุข ดังนั้น หลักสูตรสถานศึกษาจึงประกอบด้วย การเรียนรู้และประสบการณ์อื่น ๆ ที่สถานศึกษาแต่ละแห่ง วางแผนเพื่อพัฒนา ผู้เรียน โดยจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ ทั้งรายวิชาที่เป็นพื้นฐานและรายวิชาเพิ่มเติม จัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน และกำหนดคุณลักษณะอันพึงประสงค์จากจุดหมายของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน

1.2 ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็น เพราะครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ตามสาระการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จัดกระบวนการเรียนรู้ โดยจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจ ความถนัดของผู้เรียนฝึกทักษะกระบวนการคิด ส่งเสริม ให้ผู้เรียนมีนิสัยรักการอ่าน ใฝ่รู้ใฝ่เรียนอย่างต่อเนื่อง ปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ที่สอดคล้องกับเนื้อหาสาระกิจกรรม ตรงกับแนวคิดของ กระทรวงศึกษาธิการ (2545 : 39-78) การจัดการกระบวนการเรียนรู้ในสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ มีกระบวนการและวิธีการที่หลากหลาย ผู้สอนต้องคำนึงถึงพัฒนาการทางด้านร่างกาย สติปัญญาวิธีการเรียนรู้ ความสนใจ และความสามารถของผู้เรียนเป็นระยะ ๆ อย่างต่อเนื่อง เน้น การจัดการกระบวนการเรียนรู้ตามสภาพจริง การเรียนรู้ด้วยตนเอง การเรียนรู้ร่วมกัน การเรียนรู้จากธรรมชาติ และการเรียนรู้แบบบูรณาการ การใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ทั้งนี้ต้องพยายามนำกระบวนการจัดการกระบวนการอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม กระบวนการคิดและกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ไป สอดแทรกในการเรียนการสอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้

2. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครู จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ครูที่มีระดับการศึกษา ต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ร้อยเอ็ด เขต 3 โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านการพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา และด้านการพัฒนาสื่อ และเทคโนโลยี เพื่อการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็น เพราะครูผู้สอนให้ความสำคัญกับงานวิชาการเป็นหลัก มีการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาให้เป็นไปตามกรอบ หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2551 ให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของชุมชนและ สังคมอย่างแท้จริง ครูจัดกระบวนการเรียนรู้โดยถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญสูงสุดครูใช้เทคนิควิธีการจัดการเรียนรู้ ที่กระตุ้นความคิด จินตนาการ และการแสดงออกในการสร้างสรรค์ผลงานของผู้เรียนเพื่อนำไปประยุกต์ใช้ใน ชีวิตประจำวัน ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ค้นคว้าและเรียนรู้ ด้วยกระบวนการกลุ่ม จัดบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้และ ใช้เทคนิคการจัดการเรียนรู้ที่กระตุ้น ให้ผู้เรียนค้นพบและสร้างความรู้ได้ด้วยตนเอง ให้ผู้เรียนได้ใช้แหล่งค้นคว้า ต่าง ๆ อย่างหลากหลายโดยจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของก๊กก้อง ด้วงชนะ (2549 : 156-158) ได้ศึกษาเรื่องสภาพและปัญหาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้น พื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการของ ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2 ในภาพรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก และ รายด้านอยู่ในระดับมาก ปัญหาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในภาพรวมทุกด้านอยู่ใน ระดับปานกลาง ในภาพรวมรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างสภาพการบริหารงาน วิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามวุฒิการศึกษาในภาพรวม พบว่าไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับวิรุทธิ์ ยาแข็ง (2550 : 3) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนตามทัศนะของผู้บริหาร โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 2 พบว่า ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงาน

วิชาการตามทัศนะของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการทั้ง 5 ด้าน โดยภาพรวมและรายข้อไม่แตกต่างกันและสอดคล้องกับ สุพรรณิกา สีสอด (2554 : 131) ได้ศึกษาระดับสภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเอกชนในเขตบางกอกน้อย กรุงเทพมหานคร และเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเอกชนในเขตบางกอกน้อย กรุงเทพมหานคร จากผลการเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเอกชนของครูและผู้บริหารที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเอกชนระดับอนุบาลศึกษาในเขตบางกอกน้อย กรุงเทพมหานคร โดยรวมไม่แตกต่างกัน

3. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครู จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า ครูที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากสภาพความพร้อมของโรงเรียนแต่ละขนาดไม่เท่ากัน โรงเรียนขนาดใหญ่มีความพร้อมในด้านบุคลากรงบประมาณอาคารสถานที่ ชุมชน มากกว่าโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็ก จึงทำให้การดำเนินการจัดการศึกษาแตกต่างกันตามขนาดของโรงเรียน โดยเฉพาะโรงเรียนขนาดเล็กครูมีวุฒิการศึกษาไม่ตรงตามวิชาเอกที่ต้องการขาดแคลนครูจึงส่งผลให้การดำเนินงานด้านวิชาการแตกต่างกัน โดยเฉพาะด้านการพัฒนาหลักสูตร การจัดการกระบวนการเรียนรู้ตลอดจนการวัดผลประเมินผล รวมทั้งปัจจัยเกื้อหนุนการพัฒนาคุณภาพนักเรียน ชุมชนท้องถิ่น ได้อย่างมีคุณภาพและมีประสิทธิภาพแตกต่างกัน ตามที่ อนุยา อินทร์มั่ง (2551 : 114) ได้ศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารงานวิชาการของข้าราชการครูโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร พบว่าสภาพการบริหารงานวิชาการของข้าราชการครูโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตจตุจักรกรุงเทพมหานคร สถานศึกษาในสำนักงานเขตจตุจักรกรุงเทพมหานครที่มีขนาดต่างกันมีสภาพและปัญหาการบริหารงานที่ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสอดคล้องกับ ศศิธร พรพิทักษ์กุล (2556 : 115) ศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า สภาพสภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1 จำแนกตามขนาดโรงเรียนโดยรวม พบว่า โรงเรียนที่มีขนาดใหญ่มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าโรงเรียนขนาดกลางและสูงกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก ตามลำดับ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนโรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดใหญ่ไม่แตกต่างกัน

4. ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะของครูเพิ่มเติมเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 ที่มีจำนวนมากที่สุดคือครูส่วนใหญ่ไม่มีส่วนร่วมในการจัดทำและบริหารจัดการหลักสูตร รวมทั้งให้ความสำคัญในเรื่องหลักสูตรน้อย และครูมีภาระงานมาก และมีหน้าที่รับผิดชอบหลายด้าน รวมทั้งมีภารกิจด้านอื่นที่ไม่เกี่ยวกับการเรียนการสอนมากเกินไป ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าครูยังขาดความรู้ความเข้าใจในการจัดทำหลักสูตร มาตรฐานการเรียนรู้ตัวชี้วัดข้อมูลและเนื้อหาต่างๆรวมถึงทักษะที่มุ่งเน้นในรายวิชาที่สอน ครูไม่ปรับเปลี่ยนเทคนิค วิธีการสอน ไม่นำสื่อ วัสดุอุปกรณ์มาใช้จัดกิจกรรมการเรียนรู้ พัฒนาผู้เรียนการดำเนินงานวิชาการซึ่งเป็นงานหลักของโรงเรียนนั้น เป็นหน้าที่ของบุคลากรทุกคนในโรงเรียน ไม่ว่าจะเป็นผู้บริหาร ครูผู้สอนและบุคลากรอื่นๆ ในโรงเรียน โดยในการดำเนินการจะต้องให้ผู้เกี่ยวข้อง เช่น ผู้เรียน ชุมชน หน่วยงานที่กำกับดูแล เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานทั้งในขั้นก่อนดำเนินการ ขั้นการดำเนินงานขั้นส่งเสริมและติดตามผลในด้านวิชาการโดยเฉพาะครูผู้สอนมีบทบาทสำคัญมากในโรงเรียน เพราะ

เป็นผู้ปฏิบัติการสอนให้ความรู้แก่ผู้เรียนโดยตรง จำเป็นต้องศึกษาหาความรู้พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง เพื่อถ่ายทอดความรู้ให้แก่ศิษย์ได้ทันเหตุการณ์ และมีการนำผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนมาใช้ในการพัฒนาปรับปรุงผู้เรียนได้ตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาไปสู่ความรู้และเป็นคนดีของประเทศชาติ สอดคล้องกับงานวิจัยของพนัส ด้วงเอก (2555 : 165-166) ได้ทำการศึกษารูปแบบการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ผลการศึกษาพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ปฏิบัติการบริหารงานวิชาการตามความคิดเห็นของครูวิชาการ โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก ยกเว้นรายข้อ ด้านการเรียนการสอน เรื่องการส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย อยู่ในระดับ ปานกลาง ครูวิชาการ เห็นว่า การบริหารงานวิชาการ มีปัญหาสำคัญคือ ครูมีภาระงานนอกเหนือจากการสอนมาก ครูสอนไม่ตรงกับวิชาเอก การจัดพิมพ์หนังสือเรียนไม่ทันการส่งล่าช้า และการได้รับจัดสรรงบประมาณไม่เพียงพอต่อความต้องการ โดยได้เสนอแนะว่า ผู้บริหารควรจัดครูเข้าชั้นเรียนตามความรู้ความสามารถของครูผู้สอน ควรส่งเสริมให้ครูจัดทำงานวิจัย และควรส่งเสริมการจัดทำสื่อเทคโนโลยีการเรียนการสอน

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

- 1.1 ครูผู้สอนควรนำแหล่งเรียนรู้ และภูมิปัญญาท้องถิ่นมาช่วยจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น
- 1.2 ครูผู้สอนควรปรับปรุงและพัฒนาการเรียนจัดทำแผนการเรียนรู้โดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ มุ่งปลูกฝังคุณธรรมค่านิยมที่ดีงามและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน
- 1.3 ครูผู้สอนควรนำการวิจัยในชั้นเรียนมาพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น
- 1.4 ครูควรพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ และด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

- 2.1 ควรศึกษาวิจัยเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ที่มีขนาดต่างกัน
- 2.2 ควรทำวิจัยเชิงคุณภาพ เพื่อจะได้ข้อมูลที่เป็นจริงและเป็นแนวทางในการพัฒนาการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพ
- 2.3 ควรศึกษาวิจัยปัจจัยที่ส่งเสริมให้แนวทางการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนประสบผลสำเร็จ เพื่อจะได้นำปัจจัยไปปรับปรุงส่งเสริมพัฒนางานวิชาการให้มีประสิทธิภาพ

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2553). **หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551**. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- กุลขุณา เทียงตรง. (2550). **การบริหารงานวิชาการตามแนวการปฏิรูปการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โรงเรียนเทศบาลเขตการศึกษา 5. วิทยานิพนธ์ ค.บ.** (การบริหารการศึกษา). กาญจนบุรี : บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี.

- กีก้อง ดวงชนะ. (2549). สภาพและปัญหาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2. วิทยานิพนธ์ คม. (การบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี.
- ปัญญา แก้วกัญญา. (2548). การบริหารการจัดการศึกษาเป็นรูปแบบการใช้โรงเรียนเป็นฐาน หรือเขตพื้นที่การศึกษาเป็นฐาน. กรุงเทพฯ : สำนักงานปฏิรูปการศึกษา (สบศ.).
- ประพันธ์ เม้าเวียงแก. (2548). การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษเลย เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). เลย : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.
- มยุรี สมใจ. (2551). การบริหารงานวิชาการสู่เกณฑ์มาตรฐานการศึกษาของชาติ กลุ่มโรงเรียนปง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพะเยา เขต 2. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. (การบริหารการศึกษา) เชียงใหม่ : บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ศศิธร พรพิทักษ์กุล. (2556). สภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา) ชลบุรี : บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยบูรพา.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.(2549). การบริหารงานวิชาการ. กรุงเทพฯ : หน่วยงานพิเศษ.
- สำนักทดสอบทางการศึกษา. (2556). แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3. (2556). รายงานผลการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาตามกลยุทธ์ของสพฐ. และนโยบายที่เป็นจุดเน้นของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 ปีการศึกษา 2556. ร้อยเอ็ด : กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลระบบบริหารและการจัดการศึกษา.
- สุพรรณิกา สีสอาด. (2554). การศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเอกชน ระดับอนุบาลศึกษาในเขตบางกอกน้อย กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา.
- อวิรุทธ์ ยาแข็ง. (2550). การศึกษาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน ตามทัศนะของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาสเขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา) มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.
- อนุญา อินทร์มั่ง. (2551). เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารงานวิชาการของข้าราชการครูโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตจตุจักรกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (สาขาวิชาการบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร.
- Bobbett. G. C. (1992). And French, Russell L. Evaluating Climate in Nine "Good" High Schools in Tennessee, Kentucky and North Carolina. November 9.
- Faber. F. & Shearron. F. (1970).Elementary school administration theory and practice. New York : Holt, Rinehart and Winston.