



รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์

การศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของ
คณะวิทยาการจัดการ

โดย

ผศ.จันทิราพร ศิรินนท์

โครงการวิจัยนี้ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยจากสถาบันวิจัยและพัฒนา

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

พ.ศ. 2550



ภาคผนวก ก

เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย : แบบสอบถาม



บทความวิจัย

การศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของ
คณะวิทยาการจัดการ

โดย

ผศ.จันทิราพร ศิรินนท์

โครงการวิจัยนี้ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยจากสถาบันวิจัยและพัฒนา
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

พ.ศ. 2550

กิตติกรรมประกาศ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการที่มีต่อระบบการจัดการเรียนการสอน และเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของคณะวิทยาการจัดการ จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา ชั้นปีที่ศึกษา และสาขาวิชา โดยได้รับงบประมาณสนับสนุนการวิจัยจากสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

ขอขอบคุณข้อมูลจากแหล่งความรู้ทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ผู้ทรงคุณวุฒิ และนักวิชาการต่าง ๆ ที่มอบความรู้เพื่อการค้นคว้าอ้างอิงที่ปรากฏนามในบรรณานุกรมและไม่ได้ปรากฏนามในการวิจัยครั้งนี้ ขอขอบคุณ อาจารย์พิสมัย ประชนันท์ ที่ให้คำแนะนำและตรวจสอบความถูกต้องของรายงานการวิจัย รวมทั้งขอขอบคุณนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการแสดงความคิดเห็นในด้านต่าง ๆ จึงทำให้การวิจัยมีความสมบูรณ์และสำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี และขอขอบคุณสถาบันวิจัยและพัฒนาที่สนับสนุนทุนในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยหวังว่ารายงานการวิจัยฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อคณะวิทยาการจัดการอย่างยิ่ง

จันทิราพร ศิรินนท์

ชื่อเรื่องการวิจัย	การศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของคณะวิทยาการจัดการ
นักวิจัย	นางสาวจันทิราพร ตีรินนท์
แหล่งทุน	สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการที่มีต่อระบบการเรียนการสอน และเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของคณะวิทยาการจัดการ จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา ชั้นปีที่ศึกษา และสาขาวิชา ประชากรในการวิจัยประกอบด้วย นักศึกษาคณะวิทยาการจัดการภาคปกติทุกชั้นปีจำนวน 8 สาขาวิชาที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 1/2550 ประกอบด้วย สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ (การบัญชี) สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ (การตลาด) สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์) สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ) สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ สาขาวิชานิติศาสตร์ สาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว และสาขาวิชาการจัดการทั่วไป เป็นจำนวนทั้งสิ้น 1,851 คน โดยการใช้การสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Sampling) และกำหนดกลุ่มตัวอย่างจำนวน 333 คน เครื่องมือในการวิจัยใช้แบบสอบถามโดยแบ่งปัจจัยที่เป็นองค์ประกอบของการจัดการเรียนการสอน ออกเป็น 4 ด้านคือ ด้านหลักสูตรการเรียนการสอน ด้านบุคลากร (ผู้สอน) ด้านสื่อการเรียนการสอน ด้านสภาพแวดล้อม อาคาร สถานที่ และนำแบบสอบถามที่ได้มาทำการวิเคราะห์ข้อมูลใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Windows เพื่อหาค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบที (t-test) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) และการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยรายคู่โดยวิธีการทดสอบแบบเชฟเฟ้ (Scheffe' method) ผลการวิจัยพบว่า

ระดับความคิดเห็นของนักศึกษาต่อระบบการเรียนการสอนของคณะวิทยาการจัดการ จำแนกเป็นรายด้านพบว่าด้านหลักสูตรการเรียนการสอนและด้านบุคลากร (ผู้สอน) นักศึกษามีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านสื่อการเรียนการสอนและด้านสภาพแวดล้อม อาคาร สถานที่ มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของคณะวิทยาการจัดการจำแนกตามสถานภาพของนักศึกษาพบว่าเพศต่างกัน ระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็น ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ด้านสื่อการเรียนการสอนและด้าน

สภาพแวดล้อม อาคาร สถานที่ พบว่านักศึกษาที่มีชั้นปีที่ศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และยังพบว่านักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในสาขาวิชาต่างกันมีความคิดเห็นด้านบุคลากร (ผู้สอน) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ



สารบัญ

	หน้า
กิตติกรรมประกาศ	ก
บทคัดย่อ	ข
สารบัญ	ง
สารบัญตาราง	ฉ
บทที่ 1 บทนำ	
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	2
คำถามวิจัย	2
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	2
ขอบเขตของการวิจัย	2
นิยามศัพท์	3
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	
ความสำคัญของการศึกษา	4
แนวการจัดการศึกษา	6
แนวคิดเกี่ยวกับหลักสูตรการจัดการเรียนการสอน	7
การประเมินผลการศึกษา	11
ประวัติคณะวิทยาการจัดการ	15
หลักสูตรที่เปิดสอน	18
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	21
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	26
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	29
การเก็บรวบรวมข้อมูล	30
การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	30

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 4 ผลการวิจัย	
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	31
การวิเคราะห์ข้อมูล	31
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	32
บทที่ 5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	
สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล	46
การอภิปรายผล	50
ข้อเสนอแนะ	51
บรรณานุกรม	52
ภาคผนวก	
ภาคผนวก ก เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย : แบบสอบถาม	54
ภาคผนวก ข ภาพประกอบการวิจัย	61
ประวัตินักวิจัย	67

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
3.1	จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง โดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบชั้น	27
4.1	จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของ คณะวิทยาการจัดการ จำแนกตามเพศ	32
4.2	จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของ คณะวิทยาการจัดการ จำแนกตามระดับการศึกษา	33
4.3	จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของ คณะวิทยาการจัดการ จำแนกตามระดับชั้นปี	33
4.4	จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของ คณะวิทยาการจัดการ จำแนกตามสาขาวิชา	34
4.5	ข้อมูลค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรายชื่อของระดับความคิดเห็น ของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน ด้านหลักสูตรการเรียน การสอน	35
4.6	ข้อมูลค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรายชื่อของระดับความคิดเห็น ของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน ด้านบุคลากร (ผู้สอน)	36
4.7	ข้อมูลค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรายชื่อของระดับความคิดเห็น ของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน ด้านสื่อการเรียนการสอน	38
4.8	ข้อมูลค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรายชื่อของระดับความคิดเห็น ของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน ด้านสภาพแวดล้อม อาคาร สถานที่	39
4.9	ข้อมูลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียน การสอนของคณะวิทยาการจัดการ จำแนกตามเพศ	41
4.10	ข้อมูลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียน การสอนของคณะวิทยาการจัดการ จำแนกตามระดับการศึกษา	41

- 4.11 ข้อมูลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียน การสอนของคณะวิทยาการจัดการ จำแนกตามระดับชั้นปี 42

สารบัญญัตินาง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
4.12	ข้อมูลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียน การสอนของคณะวิทยาการจัดการ ด้านสื่อการเรียนการสอน จำแนกตาม ระดับชั้นปี	43
4.13	ข้อมูลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียน การสอนของคณะวิทยาการจัดการ ด้านสภาพแวดล้อม อาคาร สถานที่ จำแนกตามระดับชั้นปี	43
4.14	ข้อมูลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียน การสอนของคณะวิทยาการจัดการ จำแนกตามสาขาวิชา	44
4.15	ข้อมูลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียน การสอนของคณะวิทยาการจัดการ ด้านบุคลากร (ผู้สอน) จำแนกตาม สาขาวิชา	45

การศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของ
คณะวิทยาการจัดการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันทิราพร ศิริรินทร์
คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการที่มีต่อระบบการเรียนการสอน และเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของคณะวิทยาการจัดการ จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา ชั้นปีที่ศึกษา และสาขาวิชา ประชากรในการวิจัยประกอบด้วย นักศึกษาคณะวิทยาการจัดการภาคปกติทุกชั้นปีจำนวน 8 สาขาวิชาที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 1/2550 ประกอบด้วย สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ (การบัญชี) สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ (การตลาด) สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์) สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ) สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ สาขาวิชานิติศาสตร์ สาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว และสาขาวิชาการจัดการทั่วไป เป็นจำนวนทั้งสิ้น 1,851 คน โดยการใช้การสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Sampling) และกำหนดกลุ่มตัวอย่างจำนวน 333 คน เครื่องมือในการวิจัยใช้แบบสอบถามโดยแบ่งปัจจัยที่เป็นองค์ประกอบของการจัดการเรียนการสอนออกเป็น 4 ด้านคือ ด้านหลักสูตรการเรียนการสอน ด้านบุคลากร (ผู้สอน) ด้านสื่อการเรียนการสอน ด้านสภาพแวดล้อม อาคาร สถานที่ และนำแบบสอบถามที่ได้มาทำการวิเคราะห์ข้อมูลใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Windows เพื่อหาค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบที (t-test) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) และการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยรายคู่โดยวิธีการทดสอบแบบเชฟเฟ (Scheffe' method)

ผลการวิจัยพบว่า

ระดับความคิดเห็นของนักศึกษาต่อระบบการเรียนการสอนของคณะวิทยาการจัดการ จำแนกเป็นรายด้านพบว่าด้านหลักสูตรการเรียนการสอนและด้านบุคลากร (ผู้สอน) นักศึกษามีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านสื่อการเรียนการสอนและด้านสภาพแวดล้อม อาคาร สถานที่ มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของคณะ
วิทยาการจัดการจำแนกตามสถานภาพของนักศึกษาพบว่าแตกต่างกัน ระดับการศึกษาต่างกัน มี
ความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ด้านสื่อการเรียนการสอนและด้าน
สภาพแวดล้อม อาคาร สถานที่ พบว่านักศึกษาที่มีชั้นปีที่ศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นแตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และยังพบว่านักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในสาขาวิชาต่างกันมีความคิดเห็นด้าน
บุคลากร (ผู้สอน) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

คำนำ

จากการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลกมีผลกระทบต่อระบบต่าง ๆ มากมายในประเทศไม่ว่า
จะเป็นระบบเศรษฐกิจ ระบบสังคม ระบบการเมือง แม้แต่กระทั่งระบบการศึกษา ได้มีการ
พัฒนาการไปในทิศทางที่หลากหลายทั้งในระดับอุดมศึกษา มัธยมศึกษา แม้แต่ประถมศึกษา ก็มี
การจัดระบบการศึกษาโดยเน้นให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางที่สำคัญ ในมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ก็
มีการเปลี่ยนแปลงไปตามกระแสของสังคมโลกเช่นกัน โดยเฉพาะคณะวิทยาการจัดการได้มีการ
จัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับยุคโลกาภิวัตน์ ซึ่งมีหลักสูตรที่เปิดสอน 2 หลักสูตร
ประกอบด้วยหลักสูตรการบริหารธุรกิจและหลักสูตรศิลปศาสตร์ มีการจัดการเรียนการสอน 8
สาขาวิชา ประกอบด้วย สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ (การบัญชี) สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ
(การตลาด) สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์) สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ
(คอมพิวเตอร์ธุรกิจ) สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ สาขาวิชานิติศาสตร์ สาขาวิชาอุตสาหกรรม
การท่องเที่ยว และสาขาวิชาการจัดการทั่วไป ในการจัดการเรียนการสอนของคณะวิทยาการ
จัดการมีความหลากหลาย เนื่องจากขึ้นอยู่กับลักษณะของแต่ละสาขาวิชาที่มีความแตกต่างกัน
และเป็นการตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและสากลได้อย่างดี จุดมุ่งหมายของแต่ละ
สาขาวิชาต้องการให้นักศึกษาได้รับความรู้ มีทักษะด้านวิชาชีพในสาขาวิชาที่ตนศึกษาได้อย่างมี
ประสิทธิภาพ ในการที่จะทำให้นักศึกษาเป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพในอนาคต และมีคุณภาพในการ
ประกอบอาชีพ

แต่อย่างไรก็ตามการจัดการเรียนการสอนในคณะวิทยาการจัดการ ยังต้องมีการพัฒนาไป
ให้ทันต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา เพื่อให้คุณภาพทางด้านวิชาการมีความเข้มแข็ง
ประกอบกับนักศึกษาได้รับคุณภาพจากการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพด้วย ดังนั้นทำ
ให้ผู้วิจัยมีความสนใจที่จะทำการศึกษาหาข้อมูลว่าการจัดการเรียนการสอนของคณะวิทยาการ
จัดการที่ดำเนินการอยู่สอดคล้องกับท้องถิ่นและสากลมากน้อยเพียงใด จึงได้กำหนดหัวข้อที่ใช้

ในการวิจัยเกี่ยวกับการศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนของคณะวิทยาการจัดการ เพื่อนำผลการวิจัยที่ได้ไปใช้เป็นข้อมูลพื้นฐาน ในการพัฒนาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนของคณะวิทยาการจัดการให้มีความเข้มแข็งด้านคุณภาพทางวิชาการ เป็นที่ยอมรับของสังคม และส่งผลให้นักศึกษามีความเข้มแข็งทางวิชาการด้วยการเรียนการสอนที่มีคุณภาพและประสิทธิภาพ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้ทำการวิจัยได้กำหนดวัตถุประสงค์ของการวิจัยไว้ดังนี้

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ ที่มีต่อระบบการเรียนการสอน
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนของคณะวิทยาการจัดการจำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา ชั้นปีที่ศึกษา และสาขาวิชา

คำถามการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้ทำการวิจัยได้กำหนดคำถามการวิจัยเพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัยไว้ดังนี้

1. ระบบการเรียนการสอนที่ใช้อยู่ในปัจจุบันมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับใด
2. นักศึกษาคณะวิทยาการจัดการที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 1/2550 ที่มีเพศต่างกัน ระดับการศึกษาต่างกัน ชั้นปีที่ศึกษาต่างกัน และสาขาวิชาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนแตกต่างกันหรือไม่ เพราะเหตุใด

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ มุ่งศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนของคณะวิทยาการจัดการ จำนวน 8 สาขาวิชา ทุกชั้นปีภาคปกติที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 1/2550 ประกอบด้วย สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ (การบัญชี) สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ (การตลาด) สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์) สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ) สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ สาขาวิชานิติศาสตร์ สาขาวิชาอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว และสาขาวิทยาการจัดการทั่วไป

ประชากรที่ศึกษาเป็นนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการภาคปกติที่กำลังศึกษาอยู่จำนวนทั้งสิ้น 1,851 คน

กลุ่มตัวอย่างได้จากการสุ่มตัวอย่างนักศึกษาจากจำนวนประชากร โดยใช้การสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Sampling) จำนวน 333 คน การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างนั้นได้มาจากตารางแสดงขนาดของกลุ่มตัวอย่างของ Taro Yamane

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ใช้แบบสอบถามที่สร้างขึ้นตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ประกอบด้วยคำถามปลายปิด (Close-ended question) และคำถามปลายเปิด (Open-ended question) โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ ระดับการศึกษา ระดับชั้นปี สาขาวิชาที่ศึกษา ลักษณะของคำถามเป็นแบบเลือกตอบ (Check Lists)

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนของคณะวิทยาการจัดการ ลักษณะของคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ซึ่งคำถามมี 4 ด้าน คือ ด้านหลักสูตรการเรียนการสอน ด้านบุคลากร (ผู้สอน) ด้านสื่อการเรียนการสอน ด้านสภาพแวดล้อม อาคารและสถานที่

คะแนน 5 หมายถึง ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนมากที่สุด

คะแนน 4 หมายถึง ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนมาก

คะแนน 3 หมายถึง ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนปานกลาง

คะแนน 2 หมายถึง ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนน้อย

คะแนน 1 หมายถึง ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 สอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ ที่นอกเหนือจากที่ได้กล่าวมาแล้วเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนของคณะวิทยาการจัดการ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

1. ขั้นตอนการ ผู้วิจัยดำเนินการแจกแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเรียบร้อยแล้วให้กับกลุ่มตัวอย่าง
2. ขั้นรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่าง เพื่อนำกลับมามาตรวจสอบหาความสมบูรณ์เพื่อนำไปวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลเรียบร้อยแล้ว ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้นำมาดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS (Statistical Package for Social Science) มีรายละเอียดดังนี้

1. แบบสอบถามตอนที่ 1 นำมาแจกแจงความถี่ แล้วหาค่าร้อยละ
2. แบบสอบถามตอนที่ 2 นำมาหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรายชื่อของความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของคณะวิทยาการจัดการ ซึ่งมีเกณฑ์ในการวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เพื่อแปลความหมาย ได้กำหนดช่วงคะแนน ดังนี้
 - ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00 หมายถึง ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนมากที่สุด
 - ค่าเฉลี่ย 3.50 – 4.49 หมายถึง ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนมาก
 - ค่าเฉลี่ย 2.50 – 3.49 หมายถึง ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนปานกลาง
 - ค่าเฉลี่ย 1.50 – 2.49 หมายถึง ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนน้อย
 - ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.49 หมายถึง ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนน้อยที่สุด
 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของคณะวิทยาการจัดการ จำแนกตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ ระดับการศึกษา ชั้นปีที่ศึกษา สาขาวิชา ใช้การทดสอบที (t-test) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One - way ANOVA) และการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยรายคู่โดยวิธีการทดสอบแบบเชฟเฟ้ (Scheffe' method)
3. แบบสอบถามตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิดให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ
4. นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
5. สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

สรุปผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของคณะวิทยาการจัดการ สรุปผลได้ดังนี้

ความคิดเห็นของนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการที่มีต่อระบบการเรียนการสอน

นักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบการเรียนการสอนของคณะวิทยาการจัดการ ทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านหลักสูตรการเรียนการสอน ด้านบุคลากร (ผู้สอน) ด้านสื่อการเรียนการสอน และด้านสภาพแวดล้อม อาคาร สถานที่ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านได้ดังนี้

1. ด้านหลักสูตรการเรียนการสอน

พบว่านักศึกษาส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนด้านหลักสูตรการเรียนการสอน โดยเฉลี่ยรวม $\bar{X} = 3.70$ อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าระดับความคิดเห็นของนักศึกษาด้านหลักสูตรการเรียนการสอนเกี่ยวกับเนื้อหารายละเอียดต่าง ๆ ของแต่ละรายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ในการทำงานได้จริง โดยเฉลี่ย $\bar{X} = 3.89$ อยู่ในระดับมาก รองลงมาได้แก่ การกำหนดระยะเวลาในการเรียนและจำนวนหน่วยกิตมีความเหมาะสม โดยเฉลี่ย $\bar{X} = 3.75$ อยู่ในระดับมาก และการจัดการเรียนการสอนครอบคลุมคำอธิบายรายวิชาที่กำหนด $\bar{X} = 3.72$ อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

2. ด้านบุคลากร (ผู้สอน)

พบว่านักศึกษาส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนด้านบุคลากร (ผู้สอน) โดยเฉลี่ยรวม $\bar{X} = 3.85$ อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าระดับความคิดเห็นของนักศึกษาด้านบุคลากร (ผู้สอน) เกี่ยวกับผู้สอนแต่งกายสุภาพเรียบร้อยโดยเฉลี่ย $\bar{X} = 4.11$ อยู่ในระดับมาก รองลงมาได้แก่ ผู้สอนที่วางตัวที่เหมาะสมน่าเชื่อถือโดยเฉลี่ย $\bar{X} = 4.01$ อยู่ในระดับมาก และผู้สอนมีการใช้คำพูดที่สุภาพโดยเฉลี่ย $\bar{X} = 3.99$ อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

3. ด้านสื่อการเรียนการสอน

พบว่านักศึกษาส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนด้านสื่อการเรียนการสอน โดยเฉลี่ยรวม $\bar{X} = 3.47$ อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าระดับความคิดเห็นของนักศึกษาด้านสื่อการเรียนการสอนเกี่ยวกับหนังสือที่ใช้ในการเรียนการสอนมีความถูกต้องในด้านเนื้อหาสาระโดยเฉลี่ย $\bar{X} = 3.68$ อยู่ในระดับมาก รองลงมาได้แก่ มีการใช้สื่อการเรียนการสอนอื่นควบคู่ไปกับเอกสารประกอบการเรียนที่เหมาะสมกับรายวิชา โดยเฉลี่ย

$\bar{X} = 3.67$ อยู่ในระดับมาก และมีการปรับปรุงเนื้อหาสาระของหนังสือให้ทันสมัยอยู่เสมอโดยเฉลี่ย $\bar{X} = 3.65$ อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

4. ด้านสภาพแวดล้อม อาคาร และสถานที่

พบว่านักศึกษาส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนด้านสภาพแวดล้อม อาคาร และสถานที่ โดยเฉลี่ยรวม $\bar{X} = 3.37$ อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าระดับความคิดเห็นของนักศึกษาด้านสภาพแวดล้อม อาคารและสถานที่เกี่ยวกับห้องเรียนมีแสงสว่างเพียงพอโดยเฉลี่ย $\bar{X} = 3.74$ อยู่ในระดับมาก รองลงมาได้แก่มีความพร้อมด้านอาคารสถานที่โดยเฉลี่ย $\bar{X} = 3.68$ อยู่ในระดับมาก และห้องเรียนมีจำนวนเพียงพอเหมาะสม และสอดคล้องกับการใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอนโดยเฉลี่ย $\bar{X} = 3.55$ อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของคณะวิทยาการจัดการ จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา ชั้นปีที่ศึกษา และสาขาวิชา

1. เพศต่างกัน ระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
2. ชั้นปีที่ศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นด้านสื่อการเรียนการสอนและด้านสภาพแวดล้อม อาคาร สถานที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
3. สาขาวิชาต่างกันมีความคิดเห็นด้านบุคลากร (ผู้สอน) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

การอภิปรายผล

การวิจัยเรื่องการศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของคณะวิทยาการจัดการ ผู้วิจัยได้ค้นพบประเด็นที่จะใช้ในการอภิปรายผลในแต่ละด้าน ดังนี้

1. ด้านหลักสูตรการเรียนการสอน นักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เนื่องจากคุณภาพของการจัดการเรียนการสอนของคณะฯ อยู่ระดับดี มีหลักสูตรที่เป็นที่ยอมรับของสังคม นักศึกษาจบการศึกษาได้งานทำเป็นส่วนใหญ่ ประกอบกับนักศึกษาได้รับความรู้ความเข้าใจจากอาจารย์ผู้สอน จึงทำให้นักศึกษาเห็นว่าหลักสูตรการเรียนการสอนมีคุณภาพ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการกำหนดระยะเวลาในการเรียน การวัดและประเมินผล เนื้อหารายละเอียดสามารถนำไปประยุกต์ใช้งานได้จริง มีกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ แต่อย่างไรก็ตามหลักสูตรทุกหลักสูตรต้องมีการพัฒนาปรับปรุงเพื่อให้สอดคล้องกับยุคสมัยที่เปลี่ยนแปลงไป ซึ่งขณะนี้ทางคณะฯ ได้ดำเนินการพัฒนาหลักสูตรเดิมและสร้างหลักสูตรใหม่ขึ้นมาเพื่อรองรับต่อความต้องการของ

สังคม และเพื่อให้หลักสูตรทุกหลักสูตรของคณะฯ ได้มาตรฐานตามเกณฑ์ของสำนักมาตรฐาน และประเมินอุดมศึกษา

2. ด้านบุคลากร (ผู้สอน) นักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก แสดงว่าคุณภาพการสอนของบุคลากร (ผู้สอน) อยู่ระดับดี ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะนักศึกษาเกิดความเข้าใจในเนื้อหาวิชา มีการวางตัวที่เหมาะสมน่าเชื่อถือ มีความเป็นกันเองกับนักศึกษา สร้างบรรยากาศในการเรียน เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น มอบหมายงานตรงกับเนื้อหาวิชา มีเกณฑ์การวัดผลที่เหมาะสมและยุติธรรม และให้คำแนะนำปรึกษาสนใจตอบข้อซักถามของนักศึกษาทั้งในและนอกห้องเรียน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของกาญจนา สุระและคณะ (2547) ที่วิจัยพบว่านักศึกษามีความพึงพอใจต่ออาจารย์ผู้สอนอยู่ในระดับมาก

3. ด้านสื่อการเรียนการสอน นักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของกาญจนา สุระและคณะ (2547) ที่วิจัยพบว่านักศึกษามีความพึงพอใจด้านสื่อการเรียนการสอนอยู่ในระดับปานกลาง ที่เป็นเช่นนี้เนื่องจากอุปกรณ์ที่นำมาใช้ในระบบการเรียนการสอนไม่ทันสมัยไม่ได้คุณภาพในการใช้งานเท่าที่ควร ประกอบกับในปัจจุบันมีความทันสมัยของเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา จึงทำให้นักศึกษามีความคิดเห็นต้องการกระบวนการเรียนการสอนที่ทันสมัยกว่าในปัจจุบัน

4. ด้านสภาพแวดล้อม อาคาร และสถานที่ นักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง แสดงให้เห็นว่าบรรยากาศในห้องเรียน ที่พักนักศึกษาระยะรอเรียน สถานที่จอดรถ จำนวนห้องน้ำและความสะอาด เป็นตัวแปรร่วมที่ส่งผลกระทบต่อความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของคณะวิทยาการจัดการ

ข้อเสนอแนะ

จากการวิจัยเรื่อง การศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของคณะวิทยาการจัดการ ผลการวิจัยในด้านหลักสูตรการเรียนการสอน ด้านบุคลากร (ผู้สอน) ด้านสื่อการเรียนการสอน และด้านสภาพแวดล้อม อาคาร สถานที่ มีข้อเสนอแนะดังนี้

1. ข้อเสนอแนะในการวิจัย

1.1 ควรจัดระบบการเรียนการสอนโดยใช้สื่อและอุปกรณ์ที่ทันสมัย เหมาะกับการเรียนรู้เพิ่มมากขึ้น จัดให้มีเครื่องคอมพิวเตอร์และห้องสำหรับบริการระบบอินเทอร์เน็ตให้นักศึกษาเพื่อช่วยให้เกิดการเรียนรู้ ค้นหาข้อมูล และควรมีกิจกรรมการเรียนการสอนให้หลากหลายโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

1.2 ควรจัดสถานที่จอดรถให้เพียงพอและเป็นระเบียบเพื่อการจราจรที่สะดวก
ห้องน้ำให้มีความสะอาดมากขึ้น สร้างบรรยากาศในห้องเรียนให้น่าเรียน รวมถึงที่พักนักศึกษา
ระหว่างรอเรียนควรจัดให้พอเพียงและเหมาะสม

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการทำวิจัยอย่างต่อเนื่องทุกปี เพื่อเปรียบเทียบผลของการวิจัยในแต่ละปี
เพื่อให้เกิดการพัฒนาปรับเปลี่ยนระบบการจัดการเรียนการสอนให้ทันต่อสถานการณ์และเป็น
ประโยชน์ต่อนักศึกษาโดยตรง

2.2 ควรมีการทำวิจัยแบบบูรณาการให้มีความครอบคลุมในหลายมิติ เพราะการมี
ส่วนร่วมของบุคคล หน่วยงานต่าง ๆ ทำให้การทำงานมีความรอบคอบ มีมุมมองที่กว้างขึ้น จะทำ
ให้งานวิจัยที่เกิดขึ้นมีคุณค่ากับบุคคลหลายฝ่ายที่เกี่ยวข้องและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง

2.3 จากการวิจัยทำให้ได้เห็นถึงปัญหาหลายประการ ซึ่งเป็นเสียงสะท้อนกลับมา
จากนักศึกษาทำให้เห็นภาพของปัญหาในการจัดการเรียนการสอนที่ชัดเจนมากขึ้น ประกอบกับ
ผลการวิจัยพบว่านักศึกษามีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนของคณะวิทยาการจัดการใน
ระดับปานกลางเท่านั้น จึงควรมีการวิจัยอย่างจริงจังต่อไปถึงอุปสรรคและปัญหาของการจัดการ
เรียนการสอน เพื่อให้ได้รูปแบบการเรียนการสอนที่เหมาะสมสอดคล้องกับความต้องการของ
นักศึกษาอย่างแท้จริง

บรรณานุกรม

- กนกวรรณ วัฒนะชัย. (2544). **ความคิดเห็นของนักศึกษาสาขาบริหารธุรกิจต่อคุณลักษณะที่พึง
ประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษาในโรงเรียนเทคโนโลยีภาคตะวันออก (อ.เทค).
วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, คณะศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยรามคำแหง.**
- กาญจนา สุระ และคณะ. (2547). **งานวิจัยเรื่องการศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการ
เรียนการสอนของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ วิทยาเขตแม่สา.
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่.**
- ชูศรี วงศ์รัตน. (2550). **เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย. กรุงเทพฯ : ไทเนรมิตกิจ อินเตอร์
โพรเกรสซัพ.**
- ธวัชชัย นกวิเชียร. (2544). **งานวิจัยเรื่องความคิดเห็นของนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง วิทยา
เขตบางนา ต่อการเรียนการสอนโดยใช้โทรทัศน์วงจรปิด. สำนักเทคโนโลยีการศึกษา
มหาวิทยาลัยรามคำแหง.**

- ชานินทร์ ศิลป์จารุ. (2548). การวิจัยและวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วย SPSS. กรุงเทพฯ :
วี. อินเทอร์เน็ต พรินต์.
- พนม หวดสว่าง. (2542). ความคิดเห็นของอาจารย์ต่อหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนใน
สถาบันอุดมศึกษาเอกชน เขตกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท,
คณะศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- พรทิพย์ ตรงการดี. (2542). งานวิจัยเรื่องความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับการเรียน
การสอนคหกรรมศาสตร์ในสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร.
คณะศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- รากฐานไทย ฐานข้อมูลเพื่อการพัฒนาประเทศ. Available HTTP:<http://www.rakbankerd.com>
[2550, มิถุนายน, 11].
- ถาว์ลัย ศรีรัตน์. (2544). งานวิจัยเรื่องความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริการด้านเสียงตามสาย
ของมหาวิทยาลัยรามคำแหง. สำนักเทคโนโลยีการศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- สมศักดิ์ เทศสวัสดิ์วงศ์ และคณะ. (2549). คู่มือนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ประจำปี
การศึกษา 2549. บุรีรัมย์ : มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- สรุปสาระสำคัญเกี่ยวกับ พรบ.การศึกษา. Available HTTP:<http://www.moobankru.com>
[2550, มิถุนายน, 11].
- หทัยกรณ์ แจ่มจันทร์ และสุวรรณณี ภาควิชาวัฒนธรรม. (2540). ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการ
ให้บริการของงานบริการการศึกษา คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- อัมรัตน์ อนวัช. (2547). ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อระบบสารสนเทศห้องสมุดในสำนัก
หอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยรามคำแหง. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, คณะศึกษาศาสตร์
มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- เอมอร แสงวโรดม และคณะ. (2550). งานวิจัยเรื่องความคาดหวังของนักศึกษาที่มีต่อการ
จัดการเรียนการสอนของภาควิชาบริหารธุรกิจและการบัญชี คณะวิทยาการจัดการ
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์. บุรีรัมย์ : มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

จากการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลกมีผลกระทบต่อระบบต่าง ๆ มากมายในประเทศไม่ว่าจะเป็นระบบเศรษฐกิจ ระบบสังคม ระบบการเมือง แม้แต่กระทั่งระบบการศึกษา ได้มีการพัฒนาการไปในทิศทางที่หลากหลายทั้งในระดับอุดมศึกษา มัธยมศึกษา แม้แต่ประถมศึกษา ก็มีการจัดการระบบการศึกษาโดยเน้นให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางที่สำคัญ ในมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ก็มีการเปลี่ยนแปลงไปตามกระแสของสังคมโลกเช่นกัน โดยเฉพาะคณะวิทยาการจัดการได้มีการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับยุคโลกาภิวัตน์ ซึ่งมีหลักสูตรที่เปิดสอน 2 หลักสูตร ประกอบด้วยหลักสูตรการบริหารธุรกิจและหลักสูตรศิลปศาสตร มีการจัดการเรียนการสอน 8 สาขาวิชา ประกอบด้วย สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ (การบัญชี) สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ (การตลาด) สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์) สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ) สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ สาขาวิชานิเทศศาสตร์ สาขาวิชาอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว และสาขาวิชาการจัดการทั่วไป ในการจัดการเรียนการสอนของคณะวิทยาการจัดการมีความหลากหลาย เนื่องจากขึ้นอยู่กับลักษณะของแต่ละสาขาวิชาที่มีความแตกต่างกันและเป็นการตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและสากลได้อย่างดี จุดมุ่งหมายของแต่ละสาขาวิชาต้องการให้นักศึกษาได้รับความรู้ มีทักษะด้านวิชาชีพในสาขาวิชาที่ตนศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ในการที่จะทำให้นักศึกษาเป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพในอนาคต และมีคุณภาพในการประกอบอาชีพ

แต่อย่างไรก็ตามการจัดการเรียนการสอนในคณะวิทยาการจัดการ ยังต้องมีการพัฒนาไปให้ทันต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา เพื่อให้คุณภาพทางด้านวิชาการมีความเข้มแข็ง ประกอบกับนักศึกษาได้รับคุณภาพจากการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพด้วย ดังนั้นทำให้ผู้วิจัยมีความสนใจที่จะทำการศึกษาหาข้อมูลว่าการจัดการเรียนการสอนของคณะวิทยาการจัดการที่ดำเนินการอยู่สอดคล้องกับท้องถิ่นและสากลมากน้อยเพียงใด จึงได้กำหนดหัวข้อที่ใช้ในการวิจัยเกี่ยวกับการศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนของคณะวิทยาการจัดการ เพื่อนำผลการวิจัยที่ได้ไปใช้เป็นข้อมูลพื้นฐาน ในการพัฒนาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนของคณะวิทยาการจัดการให้มีความเข้มแข็งด้านคุณภาพทางวิชาการ เป็นที่ยอมรับของสังคม และส่งผลให้นักศึกษามีความเข้มแข็งทางวิชาการด้วยการเรียนการสอนที่มีคุณภาพและประสิทธิภาพ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการที่มีต่อระบบการเรียนการสอน
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษามีต่อการเรียนการสอนของคณะวิทยาการจัดการจำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา ชั้นปีที่ศึกษา และสาขาวิชา

คำถามวิจัย

1. ระบบการเรียนการสอนที่ใช้อยู่ในปัจจุบันมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับใด
2. นักศึกษาคณะวิทยาการจัดการที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 1/2550 ที่มีเพศต่างกัน ระดับการศึกษาต่างกัน ชั้นปีที่ศึกษาต่างกัน และสาขาวิชาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนแตกต่างกันหรือไม่ เพราะเหตุใด

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. สามารถที่จะนำผลที่ได้จากงานวิจัยไปพัฒนาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนของคณะวิทยาการจัดการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
2. ทำให้ทราบถึงความคิดเห็นของนักศึกษามีต่อการจัดการเรียนการสอนของคณะวิทยาการจัดการ เพื่อนำความคิดเห็นดังกล่าวมาเป็นแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงให้การจัดการเรียนการสอนมีศักยภาพทางวิชาการที่เข้มแข็งเพิ่มมากขึ้น

ขอบเขตของการวิจัย

1. การวิจัยครั้งนี้ มุ่งศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษามีต่อการเรียนการสอนของคณะวิทยาการจัดการ จำนวน 8 สาขาวิชา ทุกชั้นปีภาคปกติที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 1/2550 ประกอบด้วย สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ (การบัญชี) สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ (การตลาด) สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์) สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ) สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ สาขาวิชานิติศาสตร์ สาขาวิชาอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว และสาขาวิทยาการจัดการทั่วไป

2. ประชากรที่ศึกษาเป็นนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการภาคปกติที่กำลังศึกษาอยู่จำนวน 1,851 คน (ฝ่ายทะเบียนและวัดผล, 2550)

3. กลุ่มตัวอย่างได้จากการสุ่มตัวอย่างนักศึกษาภาคปกติที่กำลังศึกษาอยู่คณะวิทยาการจัดการจากประชากรโดยใช้การสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Sampling) จำนวน 333 คน การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างนั้นได้มาจากตารางแสดงขนาดของกลุ่มตัวอย่างของ Taro Yamane

4. สถานที่ในการวิจัย คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

5. ระยะเวลาที่ศึกษาเริ่มตั้งแต่เดือนเมษายน – กันยายน 2550

นิยามศัพท์เฉพาะ

ความคิดเห็นของนักศึกษา หมายถึง ทศนคติ ความรู้สึกนึกคิดหรือแนวคิดของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของคณะวิทยาการจัดการ

การเรียน หมายถึง การเปลี่ยนแปลงของพฤติกรรมอันเป็นผลมาจากประสบการณ์ และการกระทำฝึกฝนปฏิบัติของบุคคล

การสอน หมายถึง การส่งเสริมให้ผู้เรียนมีพัฒนาการทั้งทางกาย สมอ อารมณ์ และสังคม ตลอดจนการส่งเสริมในด้านความสามารถและความประพฤติ

นักศึกษา หมายถึง บุคคลที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคปกติคณะวิทยาการจัดการ ภาคเรียนที่ 1/2550



วิธีดำเนินการศึกษา

ตารางที่ 1 วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน

ระดับการศึกษา	ชั้นปี	สาขาวิชา	จำนวนประชากร	จำนวนกลุ่ม ตัวอย่าง
ปริญญาตรี 4 ปี	1	การจัดการทั่วไป หมู่ 1 การจัดการทั่วไป หมู่ 2 การบริหารธุรกิจ หมู่ 1 (บริหารทรัพยากรมนุษย์) การบริหารธุรกิจ หมู่ 2 (การบัญชี) การบริหารธุรกิจ หมู่ 3 (การบัญชี) การบริหารธุรกิจ หมู่ 4 (การตลาด) การบริหารธุรกิจ หมู่ 5 (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ) การบริหารธุรกิจ หมู่ 6 (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ) เศรษฐศาสตร์ธุรกิจ อุตสาหกรรมการท่องเที่ยว นิเทศศาสตร์		
		รวม		
	2	การจัดการทั่วไป หมู่ 1 การจัดการทั่วไป หมู่ 2 การจัดการทั่วไป หมู่ 3 การบริหารธุรกิจ หมู่ 1 (บริหารทรัพยากรมนุษย์) การบริหารธุรกิจ หมู่ 2 (การบัญชี) การบริหารธุรกิจ หมู่ 3 (การบัญชี) การบริหารธุรกิจ หมู่ 4 (การบัญชี) การบริหารธุรกิจ หมู่ 5 (การตลาด) การบริหารธุรกิจ หมู่ 6 (การตลาด) การบริหารธุรกิจ หมู่ 7 (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ)	39 32 31 28 40 38 39 26 27 42	

		การบริหารธุรกิจ หมู่ 8 (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ)	25	
		การบริหารธุรกิจ หมู่ 9 (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ)	33	
		การบริหารธุรกิจ หมู่ 10 (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ)	30	
		เศรษฐศาสตร์ธุรกิจ	26	
		อุตสาหกรรมการท่องเที่ยว	26	
		นิติศาสตร์	32	
		รวม		
ระดับการศึกษา	ชั้นปี	สาขาวิชา	จำนวน ประชากร	จำนวนกลุ่ม ตัวอย่าง
ปริญญาตรี 4 ปี	3	การจัดการทั่วไป หมู่ 1	39	
		การจัดการทั่วไป หมู่ 2	44	
		การบริหารธุรกิจ หมู่ 1 (บริหารทรัพยากรมนุษย์)	28	
		การบริหารธุรกิจ หมู่ 2 (การบัญชี)	35	
		การบริหารธุรกิจ หมู่ 3 (การบัญชี)	39	
		การบริหารธุรกิจ หมู่ 4 (การตลาด)	22	
		การบริหารธุรกิจ หมู่ 5 (การตลาด)	35	
		การบริหารธุรกิจ หมู่ 6 (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ)	41	
		การบริหารธุรกิจ หมู่ 7 (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ)	37	
		เศรษฐศาสตร์ธุรกิจ	15	
อุตสาหกรรมการท่องเที่ยว	16			
นิติศาสตร์	16			
		รวม		
	4	การจัดการทั่วไป หมู่ 1	32	
		การจัดการทั่วไป หมู่ 2	35	
		การจัดการทั่วไป หมู่ 3	31	
		การบริหารธุรกิจ หมู่ 1 (บริหารทรัพยากรมนุษย์)	28	
		การบริหารธุรกิจ หมู่ 2 (การบัญชี)	29	
		การบริหารธุรกิจ หมู่ 3 (การบัญชี)	34	
		การบริหารธุรกิจ หมู่ 4 (การบัญชี)	29	
		การบริหารธุรกิจ หมู่ 5 (การตลาด)	32	

		การบริหารธุรกิจ หมู่ 6 (การตลาด)	29	
		การบริหารธุรกิจ หมู่ 7 (การตลาด)	34	
		การบริหารธุรกิจ หมู่ 8 (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ)	24	
		การบริหารธุรกิจ หมู่ 9 (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ)	24	
		การบริหารธุรกิจ หมู่ 10 (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ)	26	
		การบริหารธุรกิจ หมู่ 11 (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ)	27	
		เศรษฐศาสตร์ธุรกิจ	22	
		อุตสาหกรรมการท่องเที่ยว	34	
		นิติศาสตร์	16	
		รวม		
ระดับการศึกษา	ชั้นปี	สาขาวิชา	จำนวนประชากร	จำนวนกลุ่ม ตัวอย่าง
ปริญญาตรี 2 ปี (ต่อเนื่อง)	1	การจัดการทั่วไป การบริหารธุรกิจ หมู่ 1 (บริหารทรัพยากรมนุษย์) การบริหารธุรกิจ หมู่ 2 (การบัญชี) การบริหารธุรกิจ หมู่ 3 (การตลาด)		
		รวม		
	2	การจัดการทั่วไป การบริหารธุรกิจ หมู่ 1 (บริหารทรัพยากรมนุษย์) การบริหารธุรกิจ หมู่ 2 (การบัญชี) การบริหารธุรกิจ หมู่ 3 (การตลาด)	37 24 40 25	
		รวม		

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาเรื่อง ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของคณะวิทยาการจัดการ ผู้วิจัยได้ทำการรวบรวมเอกสาร แนวคิด และงานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. ความสำคัญของการศึกษา
2. แนวการจัดการศึกษา
3. แนวคิดเกี่ยวกับหลักสูตรการจัดการเรียนการสอน
4. การประเมินผลการศึกษา
5. ประวัติคณะวิทยาการจัดการ
6. หลักสูตรที่เปิดสอน
7. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. ความสำคัญของการศึกษา

ความสำเร็จของการพัฒนาประเทศไม่ใช่อาศัยแต่อัตราการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจแต่อยู่ที่การกระจายผลแห่งความเจริญเติบโตนั้นออกไปสู่ประชากรส่วนใหญ่ของประเทศเท่าที่จะมากได้ และแนวความคิด ตลอดจนมาตรการและวิธีปฏิบัติในเรื่องของการพัฒนานั้นมีปรากฏอยู่ในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม ทั้งนี้เนื่องจากการศึกษาเป็นอย่างยิ่งที่จะนำไปสู่การประกอบอาชีพ และการเพิ่มรายได้ในที่สุด ดังนั้นหากจะมุ่งการกระจายรายได้เป็นไปอย่างได้ผลจำเป็นจะต้องมีการกระจายบริการทางการศึกษาของประชาชนอย่างทั่วถึง (<http://www.rakbankerd.com>)

ปัญหาการศึกษาของไทย พอจะสรุปได้ดังนี้

1. การศึกษาในระดับประถมศึกษาหรือการศึกษาภาคบังคับในเชิงปริมาณนั้นได้ว่าไม่มีปัญหา เนื่องจากจำนวนผู้เข้ารับการศึกษาเป็นไปตามเป้าหมาย

2. การศึกษาต่อในระดับมัธยมศึกษา เป็นประเด็นที่ควรเอาใจใส่ เนื่องจากปัญหาดังนี้

2.1 อัตราการเรียนต่อของผู้จบประถมศึกษาสู่ระดับมัธยมศึกษาต่ำเมื่อเทียบกับประเทศในภูมิภาคเอเชีย ประเทศไทยมีอัตราการเรียนต่อในปีการศึกษา 2540 เพียงร้อยละ 47.6 ของผู้จบการศึกษา ระดับประถมศึกษาเท่านั้นที่ได้มีโอกาสเข้าเรียนใน

ระดับมัธยมศึกษา ซึ่งสัดส่วนนี้เมื่อเปรียบเทียบกับประเทศในภูมิภาคเอเชียด้วยกันแล้วว่าอยู่ในเกณฑ์ต่ำ กล่าวคือ สัดส่วนการเรียนต่อในฟิลิปปินส์สูงถึงร้อยละ 77.8 สิงคโปร์ร้อยละ 75.6 ฮองกงร้อยละ 69.0 มาเลเซียร้อยละ 64.0 จีนร้อยละ 70.0 อินโดนีเซียร้อยละ 56.1 และเวียดนามร้อยละ 55.1 พม่าร้อยละ 54.2 อินเดียร้อยละ 59.7 และลาวร้อยละ 63.4 ส่วนประเทศในภูมิภาคเอเชียที่มีอัตราการเข้าเรียนต่อต่ำกว่าประเทศไทยคือ บังกลาเทศที่มีสัดส่วนร้อยละ 21.6

2.2 ความไม่เท่าเทียมกันทางการศึกษา อัตราเรียนต่อจะอยู่ในเกณฑ์ต่ำแล้ว ส่วนใหญ่เด็กในกรุงเทพฯ จะมีอัตราการเรียนต่อค่อนข้างสูงเมื่อเทียบกับเด็กในภูมิภาค เท่ากับว่าอัตราเฉลี่ยการเรียนต่อของประเทศอยู่ในเกณฑ์ต่ำ เป็นผลมาจากการหลุดร่วงของอัตราการเรียนของจังหวัดที่ยากจนในภูมิภาค โดยเฉพาะในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เนื่องจากเมื่อพิจารณาเฉพาะเขตพื้นที่ที่ก้าวหน้าแล้วอัตราการเข้าเรียนอยู่ในเกณฑ์ที่สูงมากเทียบเคียงได้กับประเทศที่มีการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในระดับสูง เนื่องจากมีอัตราการเข้าเรียนต่อเฉลี่ยสูงกว่าร้อยละ 70

2.3 สาเหตุของการไม่เรียนต่อ ปัญหาความยากจนของผู้ปกครอง ซึ่งไม่อยู่ในฐานะที่จะส่งเสียเด็กในปกครองได้โดยตลอดรอดฝั่ง โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้ปกครองในเขตชนบทยากจน มักจะไม่เห็นคุณค่าของการเรียนต่อในชั้นสูง ๆ เพราะความต้องการใช้แรงงานเด็กที่อยู่ในวัยเรียนเพื่อช่วยทำงานบ้าน และการเข้าสู่ตลาดแรงงานเพื่อหารายได้ให้ครอบครัว ทั้งนี้เนื่องจากโอกาสในการทำงานในภาคเกษตรกรรมหรืองานรับจ้างอื่น ๆ ยังพอมิให้เด็กที่เรียนจบเพียงแค่ประถมศึกษาปีที่ 6 แม้ว่าจะได้รับผลตอบแทนที่ค่อนข้างต่ำก็ตาม ดังนั้นจึงพอจะบอกได้ว่านอกจากสัดส่วนการเข้าเรียนต่อของไทยจะอยู่ในเกณฑ์ต่ำแล้วประเทศไทยยังมีปัญหาในเรื่องการกระจายโอกาสของการเรียนต่ออีกด้วย

3. สภาพปัญหาทางการศึกษาของประเทศดังกล่าวแสดงให้เห็นถึงผลเชื่อมกลายเป็นปัญหาต่อการพัฒนาประเทศต่อไปในอนาคต คือ ช่องว่างของความแตกต่างทางด้านระหว่างชนบทกับเมืองจะมากขึ้น และแรงงานไทยที่จะออกสู่ตลาดแรงงานของประเทศส่วนใหญ่จะมีระดับการศึกษาเพียงระดับภาคบังคับเป็นส่วนใหญ่

4. สำหรับการเรียนต่อจากระดับมัธยมศึกษาสู่ระดับอุดมศึกษานั้นจะมีปัญหาช่วงชิงที่นั่งเรียนในมหาวิทยาลัยปิดหรือมหาวิทยาลัยของรัฐบาล ซึ่งบรรดาผู้ปกครองและนักเรียนทุ้มทุนรอนสำหรับการเตรียมตัวค่อนข้างสูง โดยเฉพาะการกวาดวิชาเพื่อเตรียมตัวในการสอบเข้าเรียนต่อในระดับอุดมศึกษา อย่างไรก็ตามผู้ที่พลาดโอกาสในมหาวิทยาลัยปิดก็ยังมีโอกาสในการเรียนใน

ระดับอุดมศึกษาสาขาอาชีพทั้งภาครัฐบาลและเอกชน มหาวิทยาลัยเปิดทั้งของรัฐบาลและเอกชน และระบบของการศึกษานอกโรงเรียน ปัญหาอีกด้านหนึ่งของการศึกษาในระดับอุดมศึกษาโดยเฉพาะในมหาวิทยาลัยปิดมีการศึกษาเกี่ยวกับด้านสังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์ ในขณะที่การศึกษาทางวิทยาลัยเทคโนโลยี เช่น วิศวกรรมศาสตร์ วัสดุศาสตร์ วิทยาศาสตร์พื้นฐาน ตลอดจนวิทยาศาสตร์เป็นสาขาวิชาที่ใช้ประโยชน์ทางด้านอุตสาหกรรม และคุณภาพของผู้ที่จบการศึกษาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยียังไม่สามารถปฏิบัติงานในโรงงานอุตสาหกรรมได้ทันทีที่ต้องผ่านระยะเวลาการอบรมในโรงงานอีกระยะหนึ่งจึงจะปฏิบัติงานได้

นอกจากปัญหาการศึกษาในระดับมหาวิทยาลัยแล้วการศึกษาในระดับอาชีวศึกษาในการตอบสนองต่อความต้องการในอุตสาหกรรม เด็กนักเรียนที่เรียนส่วนใหญ่มักจบเลขานุการ ส่วนผู้ที่ศึกษาทางด้านเทคโนโลยีมีอยู่น้อยมาก และคุณภาพก็ไม่ดี นิยมของประเทศนั้นเด็กที่เรียนอาชีวศึกษานั้นถือว่าเป็นเด็กที่เรียนไม่ดี ซึ่งเป็นค่านิยมของประเทศสิงคโปร์ที่เด็กที่เรียนดีมักจะเลือกเรียนสายอาชีพ และเลือกเรียนด้านเทคโนโลยีเร่งสร้างค่านิยมใหม่สำหรับการเรียนในสายอาชีพ และให้ความสำคัญกับการเรียนใหม่ ทั้งนี้เพื่อป้องกันแรงงานที่มีคุณภาพให้กับอุตสาหกรรมในประเทศ

2. แนวการจัดการศึกษา

การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด ผู้เรียนทุกคน สามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเอง ดังนั้นกระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียน ได้พัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพการจัดการศึกษา ต้องเน้นทั้งความรู้ คุณธรรม และกระบวนการเรียนรู้ในเรื่องสาระความรู้ ให้บูรณาการความรู้และทักษะด้านต่าง ๆ ให้เหมาะสมกับแต่ละระดับการศึกษาได้ ด้านความรู้เกี่ยวกับตนเองและความสัมพันธ์ระหว่างตนเองกับสังคม ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ศาสนา ศิลปวัฒนธรรม การกีฬา ภูมิปัญญาไทย และการประยุกต์ใช้ภูมิปัญญา ด้านภาษา โดยเฉพาะด้านภาษาไทย ด้านคณิตศาสตร์ ด้านการประกอบอาชีพ และการดำรงชีวิตอย่างมีความสุขในเรื่องการจัดการกระบวนการเรียนรู้ให้จัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมที่สอดคล้องกับ ความสนใจ ความถนัดของการเรียน และความแตกต่างระหว่างบุคคล รวมทั้งให้ฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการการเผชิญสถานการณ์ และการประยุกต์ความรู้มาใช้ป้องกันและแก้ปัญหา จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนฝึกปฏิบัติจริง ผสมผสานสาระความรู้ด้านต่าง ๆ อย่างสมดุล และปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดี คุณลักษณะอันพึงประสงค์ในทุกวิชา นอกจากนี้ ในการจัดกระบวนการเรียนรู้อย่างต้องส่งเสริมให้ผู้สอน จัดบรรยากาศ และสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ผู้สอนและผู้เรียนอาจเรียนรู้ไปพร้อมกันจากสื่อและแหล่งวิทยาการประเภทต่าง ๆ จัดการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นได้ทุกเวลา ทุกสถานที่ที่มีการ

ประสานความร่วมมือกับผู้ประกอบการและชุมชน รวมทั้งส่งเสริมการดำเนินงาน และการจัดตั้งแหล่งการเรียนรู้ตลอดชีวิตทุกรูปแบบการประเมินผลผู้เรียน ให้สถานศึกษาพิจารณาจากพัฒนาการของผู้เรียน ความประพฤติ การสังเกตพฤติกรรมการเรียน การร่วมกิจกรรม และการทดสอบ ส่วนการจัดสรร โอกาสเข้าศึกษาต่อ ให้ใช้วิธีการที่หลากหลายและนำผลการประเมินผู้เรียนมาใช้ประกอบด้วย หลักสูตรการศึกษาทุกระดับและทุกประเภท ต้องมีความหลากหลาย โดยส่วนกลางจัดทำหลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐาน เน้นความเป็นไทยและความเป็นพลเมืองดี การดำรงชีวิตและการประกอบอาชีพ จนเพื่อการศึกษาต่อและให้สถานศึกษาขั้นพื้นฐานจัดทำหลักสูตรในส่วนที่เกี่ยวกับสภาพปัญหาใน ชุมชน สังคม ภูมิปัญญาท้องถิ่น และคุณลักษณะของสมาชิกที่ดีของครอบครัว ชุมชน สังคมและ ประเทศชาติ หลักสูตรการศึกษาระดับอุดมศึกษาเพิ่มเรื่องการพัฒนาวิชาการ วิชาชีพชั้นสูงและการ ค้นคว้าวิจัย เพื่อให้องค์ความรู้และสังคมศึกษา (<http://www.moobankru.com>)

3. แนวคิดเกี่ยวกับหลักสูตรการจัดการเรียนการสอน

หลักสูตรมหาวิทยาลัยราชภัฏ ยึดหลักมาตรฐานวิชาการและวิชาชีพ ระดับอุดมศึกษา มุ่งผลิต กำลังคนที่สนองความต้องการของท้องถิ่นและสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ทั้งที่เป็นนักวิชาการทั้งวิชาชีพ และวิชาชีพชั้นสูง มีความยืดหยุ่น สามารถปรับตามสภาพการ เปลี่ยนแปลงด้านเศรษฐกิจ สังคม และความก้าวหน้าของวิทยาการ เปิดโอกาสให้มีการเลือกเรียน ได้ อย่างกว้างขวาง ทั้งหลักสูตรระดับอนุปริญญา ระดับปริญญาตรี และระดับปริญญาตรี (หลัง อนุปริญญา) ในการจัดกิจกรรมและประสบการณ์การเรียนรู้ โดยมุ่งเน้นการปฏิบัติควบคู่ทฤษฎีและยึด หลักความร่วมมือระหว่างสถาบันการศึกษาและชุมชนนำไปสู่การพัฒนา ก่อให้เกิดความก้าวหน้าทาง วิชาการ และการพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถภาพในการวิชาชีพ ทั้งในด้านเทคนิควิธีและการจัดการงาน อาชีพ และด้านคุณธรรม

หลักสูตรมหาวิทยาลัยราชภัฏมุ่งให้ผู้สำเร็จการศึกษามีคุณสมบัติ ดังนี้

1. มีความรู้ ทักษะ และเทคนิคเฉพาะทาง สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการประกอบอาชีพได้ เป็นอย่างดี
2. มีทักษะในด้านการจัดการงานอาชีพ สามารถดำเนินงานอาชีพของตนได้อย่างมี ประสิทธิภาพ
3. มีความคิดสร้างสรรค์ มีนิสัยใฝ่รู้ มีทักษะและวิจรรณญาณในการแก้ปัญหา สามารถปรับตัว ให้เข้ากับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน
4. มีเจตคติที่ดี มีจรรยาบรรณและมุ่งมั่นที่จะพัฒนาให้เกิดความก้าวหน้าในอาชีพ

5. มีโลกทัศน์ที่กว้าง ยอมรับความเปลี่ยนแปลงของสังคม
 6. เป็นพลเมืองดี มีความตระหนักรู้ต่อการพัฒนาตนเองและเป็นผู้ นำในการพัฒนาสังคม
 7. มีความเป็นประชาธิปไตย กระตือรือร้นที่จะมีส่วนร่วมในการปกครองแบบประชาธิปไตย
- อันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข และยึดมั่นในสถาบันชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์

จุดประสงค์และการจัดการเรียนการสอน

1. หมวดวิชาการจัดการทั่วไป

หมวดวิชาการศึกษาทั่วไป เป็นหมวดวิชาการศึกษาที่นักศึกษาทุกคนต้องเรียน แบ่งเป็น 4 กลุ่มวิชา ได้แก่ กลุ่มวิชาภาษาและการสื่อสาร กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์ กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์ และกลุ่มวิชาคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นหมวดวิชาที่มุ่งพัฒนาและเสริมสร้าง คุณลักษณะความเป็นมนุษย์ (Human Being) และพลเมืองดี (Active Citizen) ให้แก่บัณฑิตทั้งด้านกาย จิต อารมณ์ เจตคติ และสร้างคุณภาพชีวิตให้มีความเจริญงอกงามด้านปัญญาธรรม ทักษะและเจตคติ มี คุณธรรม จริยธรรม ตลอดจนมีความรู้ในด้านศิลปวิทยาการที่สร้างบุคลิกลักษณะของผู้มีการศึกษา สามารถเป็นผู้นำ ผู้ตาม และดำรงชีวิตในสังคมระบอบประชาธิปไตย ปรับตัวให้เข้ากับการ เปลี่ยนแปลงของสังคมยุคโลกาภิวัตน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

จุดประสงค์ทั่วไป

จุดประสงค์ทั่วไปของหมวดวิชาการศึกษาทั่วไป มีดังต่อไปนี้

1. ให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม ขนบธรรมเนียม ประเพณี การเมือง การปกครองของไทยและความรู้ความเข้าใจเพื่อร่วมโลก เพื่อการอยู่ร่วมกันอย่าง สันติ
2. ให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการคิด การวิเคราะห์ การแก้ปัญหา และการ ตัดสินใจบนพื้นฐานของข้อมูลและข้อเท็จจริงที่เป็นวิทยาศาสตร์และตามหลักธรรม การอนุรักษ์ ดูแล และพัฒนาการ สิ่งแวดล้อม และตระหนักถึงความเจริญก้าวหน้าและผลกระทบทางวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี
3. ให้มีทักษะการศึกษาค้นคว้าและเรียนรู้ด้วยตนเอง การเรียนรู้ตลอดชีวิต การคิด อย่างมีเหตุผล รู้จักวิเคราะห์และแก้ปัญหาต่าง ๆ ได้ ตลอดจนมีทักษะด้านภาษาและการใช้สารสนเทศ ที่ติดต่อสื่อความหมายกับผู้อื่น และดำรงชีวิตในสังคมได้อย่างมีประสิทธิภาพ
4. ให้มีเจตคติที่ดีและซาบซึ้งในคุณค่าของสัจธรรม ความดี ความงาม และการดำรง ตนให้มีคุณค่าต่อสังคม มีค่านิยมที่พึงประสงค์ มีคุณธรรม จริยธรรม และความรับผิดชอบ ซาบซึ้งใน ศิลปะและสุนทรียภาพ ตระหนักในการปฏิบัติตนตามวิถีชีวิตแบบประชาธิปไตย

การจัดการเรียนการสอน

1. การจัดรายวิชาในหมวดวิชาการศึกษาทั่วไป จัดแยกตามระดับการศึกษา คือ ระดับปริญญาตรีชุดหนึ่ง ระดับอนุปริญญาชุดหนึ่ง และระดับปริญญาตรี (หลังอนุปริญญา) เป็นอีกชุดหนึ่ง
2. รายวิชาและจำนวนหน่วยกิตที่ต้องเรียนในแต่ละระดับการศึกษา ทุกโปรแกรมวิชาทุกสาย และทุกสาขาวิชา จัดให้เรียนเหมือนกันหมด คือ ปริญญาตรี 33 หน่วยกิต อนุปริญญา 18 หน่วยกิต และปริญญาตรี (หลังอนุปริญญา) 18 หน่วยกิต
3. การเรียนการสอน เน้นรูปแบบการบูรณาการวิชาในกลุ่มวิชาเดียวกัน
4. ไม่ควรเรียนรายวิชาการศึกษาทั่วไปที่มีเนื้อหาซ้ำซ้อนกับรายวิชาในกลุ่มวิชาเนื้อหา
5. การจัดรายวิชาในหมวดวิชาการศึกษาทั่วไป ควรจัดให้เรียนในระยะต้น ๆ ของระดับ

2. หมวดวิชาเฉพาะด้าน

หมวดวิชาเฉพาะด้าน เป็นหมวดวิชาที่มุ่งส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ความเข้าใจทักษะและเจตคติในวิชาเฉพาะด้านใดด้านหนึ่ง ทั้งในด้านเทคนิควิธีและการจัดการงานอาชีพ โดยให้สามารถนำไปประกอบอาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพ

หมวดวิชาเฉพาะด้าน แบ่งออกเป็น 3 กลุ่มวิชา คือ กลุ่มวิชาเนื้อหา หรือ เอก-โท กลุ่มวิชาชีพครู และกลุ่มวิชาปฏิบัติการและฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

จุดประสงค์ทั่วไป

หมวดวิชาเฉพาะด้านมีจุดประสงค์ดังนี้

1. ให้มีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาและวิทยาการใหม่ ๆ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการประกอบอาชีพ และช่วยพัฒนาสังคมส่วนรวม
2. ให้มีทักษะอย่างเพียงพอเกี่ยวกับเนื้อหาวิชา เทคนิควิธี และการจัดการงานอาชีพ สามารถดำเนินงานอาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. ให้มีเจตคติที่ดี และตระหนักในคุณค่าของวิชาชีพที่ได้ศึกษา มีจรรยาบรรณ และมุ่งมั่นในการพัฒนาวิชาชีพของตน

การจัดการเรียนการสอน

1. ระดับปริญญาตรี

กลุ่มวิชาเนื้อหา จัดการเรียนการสอนเป็นแบบเอกเดี่ยว และแบบเอก-โท โดยกำหนดให้เรียนทั้งรายวิชาบังคับ และรายวิชาเลือก รายวิชาบังคับ เป็นรายวิชาที่จำเป็นต่อการสร้างคุณลักษณะของผู้เรียนให้เกิดขึ้นตามวัตถุประสงค์เฉพาะของโปรแกรมวิชา ส่วนรายวิชาเลือก เป็น

รายวิชาที่เสริมสร้างคุณลักษณะของผู้เรียนให้เกิดความสมบูรณ์ หรือมีคุณลักษณะเฉพาะทาง ลักษณะการจัดรายวิชาเลือกจึงมีทั้งแบบให้เลือกจากรายวิชาที่จัดไว้ และเลือกเป็นแขนงวิชา

การจัดการเรียนการสอนวิชาโท สำหรับผู้ที่เรียนวิชาเอกตามหลักสูตรสาขาวิชา ศิลปะศาสตร์ ถ้าเลือกเรียนวิชาโทข้ามสาขา คือ เรียนวิชาโทในสาขาวิชาการศึกษา ไม่ต้องเรียนรายวิชา พฤติกรรมการสอน

กลุ่มวิชาวิทยาการจัดการ กำหนดให้เรียนจำนวน 15 หน่วยกิต โดยจัดรายวิชาบังคับ สำหรับทุกสายทุกโปรแกรมวิชา ต้องเรียนเหมือนกัน 3 รายวิชา (9 หน่วยกิต) ส่วนหน่วยกิตที่เหลือ 6 หน่วยกิต ให้จัดรายวิชาที่เหมาะสมแต่ละโปรแกรมวิชา โดยจัดรายวิชาให้มีหน่วยกิตเท่ากับหน่วยกิตที่เหลือ หรือจัดรายวิชาให้มากกว่า และเปิดโอกาสให้ผู้เรียนเลือกเรียนก็ได้

กลุ่มวิชาปฏิบัติการและฝึกประสบการณ์วิชาชีพ จัดให้มีการเรียนรายวิชาการเตรียม ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ เพื่อให้นักศึกษาได้มีความพร้อมในระดับหนึ่งก่อนที่จะออกฝึกประสบการณ์ วิชาชีพ การจัดการรายวิชาให้จัดรายวิชาการเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพ 2 หน่วยกิต และการเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพ 5 หน่วยกิต

2. ระดับปริญญาตรี (หลังอนุปริญญา)

กลุ่มวิชาเนื้อหา จัดการเรียนไม่น้อยกว่า 30 หน่วยกิต

กลุ่มวิชาวิทยาการจัดการ กำหนดให้เรียน 9 หน่วยกิต โดยจัดเป็นรายวิชาบังคับ สำหรับทุกสาย โปรแกรมวิชา ต้องเรียนเหมือนกัน 1 รายวิชา (3 หน่วยกิต) ส่วนหน่วยกิตที่เหลือ 6 หน่วยกิต ให้จัดรายวิชาที่เหมาะสมกับแต่ละโปรแกรมวิชา การจัดการรายวิชาจะจัดให้มีหน่วยกิตเท่ากับ หน่วยกิตที่เหลือ หรือจัดรายวิชาให้มากกว่า และเปิดโอกาสให้ผู้เรียนเลือกเรียนก็ได้

ข้อกำหนดเฉพาะ

ผู้ไม่เคยเรียนวิชาวิทยาการจัดการในระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่ามาก่อน ให้เรียน รายวิชาวิทยาการจัดการระดับอนุปริญญา โดยไม่นับหน่วยกิตรวมในเกณฑ์สำเร็จหลักสูตร จำนวน 6 หน่วยกิต ได้แก่

3561204 ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการประกอบธุรกิจ 3(3-0)

3591105 เศรษฐศาสตร์ทั่วไป 3(3-0)

กลุ่มวิชาปฏิบัติการและฝึกประสบการณ์วิชาชีพ จัดให้เรียน 5 หน่วยกิต โดยให้เรียน รายวิชาการเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพ 2 หน่วยกิต และฝึกประสบการณ์วิชาชีพ 3 หน่วยกิต

หมวดวิชาเลือกเสรี

หมวดวิชาเลือกเสรี เป็นหมวดวิชาที่มุ่งให้ผู้เรียนมีโลกทัศน์ที่กว้างขึ้น และนำไปใช้ เป็นประโยชน์ต่องานและชีวิตของตน

การจัดการเรียนการสอน

1. ระดับปริญญาตรี ให้เรียน 10 หน่วยกิต
2. ระดับปริญญาตรี (หลังอนุปริญญา) ให้เรียน 6 หน่วยกิต

แนวทางการจัดการเรียนการสอน ให้นักศึกษาได้เลือกเรียนรายวิชาใด ๆ ในหลักสูตรวิทยาลัยครู หรือหลักสูตรสถาบันราชภัฏ ตามความถนัดและสนใจ มีแนวปฏิบัติดังนี้

1. ไม่ซ้ำกับรายวิชาที่เคยเรียนมาแล้ว
2. ไม่เป็นรายวิชาที่กำหนดให้เรียน โดยไม่นับหน่วยกิตรวมในเกณฑ์การสำเร็จ

หลักสูตรของโปรแกรมวิชานั้นๆ

4. การประเมินผลการศึกษา

การประเมินผลการศึกษาในระดับอนุปริญญา และปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ พ.ศ.2548 สำหรับนักศึกษาที่เข้าศึกษา ตั้งแต่ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2548 เป็นต้นไป เว้นแต่นักศึกษาที่เข้าศึกษาระดับปริญญาตรีครุศาสตรบัณฑิต หลักสูตร 5 ปี ให้ใช้บังคับตั้งแต่ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2547 เป็นต้นไป

1. นักศึกษาจะมีสิทธิ์ในการสอบปลายภาคเรียนต้องอยู่ในเกณฑ์ต่อไปนี้

1.1 มีเวลาเรียนในรายวิชานั้น ๆ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของเวลาเรียนทั้งหมด

1.2 ในกรณีที่มิมีเวลาเรียนในรายวิชาใดน้อยกว่าร้อยละ 80 แต่ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ให้อยู่ในดุลพินิจของคณะกรรมการที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้งขึ้น

1.3 ในกรณีที่มิมีเวลาเรียนในรายวิชาใดน้อยกว่าร้อยละ 60 จะไม่มีสิทธิ์สอบในรายวิชานั้น

1.4 ผู้ไม่มีสิทธิ์สอบปลายภาคเรียน ตามข้อ 1.2 และ 1.3 จะได้รับการพิจารณาผลการเรียนเป็น “E” ยกเว้นในกรณีที่การไม่มีสิทธิ์สอบดังกล่าว เนื่องจากเหตุจำเป็นและคณะกรรมการตามข้อ 1.2 เห็นควรให้ยกเลิกวิชาเรียนนั้น

2. การลาพักการศึกษาและการรักษาสถานภาพนักศึกษา

2.1 นักศึกษาผู้ประสงค์จะลาพักการศึกษา ต้องยื่นคำร้องและเหตุผลความจำเป็นผ่านอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อเสนอให้มหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติ

2.2 นักศึกษาผู้ได้รับอนุมัติให้ลาพักการศึกษา ต้องชำระค่าธรรมเนียมสำหรับรักษาสถานภาพนักศึกษา ก่อนกำหนดสอบปลายภาค 1 สัปดาห์ หรือภายในเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด ทุกภาคการศึกษา

2.3 นักศึกษาที่ยังไม่สำเร็จการศึกษา แต่ไม่มีหน่วยกิตของรายวิชาตามหลักสูตรที่ต้องลงทะเบียนเหลืออยู่ ต้องรักษาสถานภาพนักศึกษาทุกภาคเรียนจนกว่าจะสำเร็จการศึกษา

3. ให้มีการประเมินผลการเรียนในรายวิชาต่าง ๆ ตามหลักสูตร เป็น 2 แบบ ดังนี้

3.1 ระบบค่าระดับคะแนน แบ่งเป็น 8 ระดับ

ระดับคะแนน	ความหมายของผลการเรียน	ค่าระดับคะแนน
A	ดีเยี่ยม	4.0
B+	ดีมาก	3.5
B	ดี	3.0
C+	ดีพอใช้	2.5
C	พอใช้	2.0
D+	อ่อน	1.5
D	อ่อนมาก	1.0
E	ตก	0.0

ระบบนี้ใช้สำหรับการประเมินรายวิชาที่เรียนตามหลักสูตร ค่าระดับคะแนนที่ถือว่าสอบได้หรือไม่ต่ำกว่า “D” ถ้านักศึกษาได้ค่าระดับคะแนนในรายวิชาใด ต่ำกว่า “D” สามารถเปลี่ยนไปเลือกเรียนรายวิชาอื่นได้ และให้นำหน่วยกิตรายวิชาที่ติด E เป็นตัวหารในการคิดค่าคะแนนเฉลี่ยสะสม ส่วนการประเมินรายวิชา เตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และรายวิชาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และรายวิชาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ถ้าได้ค่าระดับคะแนน ต่ำกว่า “C” ถือว่าสอบตก นักศึกษาจะต้องลงทะเบียนและเรียนใหม่ ถ้าได้รับการประเมินต่ำกว่า “C” เป็นครั้งที่สองถือว่าหมดสภาพการเป็นนักศึกษา

3.2 ระบบไม่มีค่าระดับคะแนน กำหนดสัญลักษณ์การประเมินดังนี้

ผลการศึกษา	ระดับการประเมิน
ผ่านดีเยี่ยม	PD (Pass with Distinction)
ผ่าน	P (Pass)
ไม่ผ่าน	F (Fail)

ระบบนี้ใช้สำหรับการประเมินรายวิชาที่หลักสูตรบังคับให้เรียนเพิ่มตามข้อกำหนดเฉพาะและรายวิชาที่สภามหาวิทยาลัยกำหนดให้เรียนเพิ่ม รายวิชาที่ได้ผลประเมิน F นักศึกษาต้องลงทะเบียนและเรียนใหม่จนกว่าจะสอบได้

4. สัญลักษณ์อื่น มีดังนี้

Au (Audit) ใช้สำหรับการลงทะเบียนเพื่อร่วมฟัง โดยไม่นับหน่วยกิต

W (Withdraw) ใช้สำหรับการบันทึกหลังจากได้รับอนุมัติให้ออนรายวิชานั้น ก่อนกำหนดสอบปลายภาคไม่น้อยกว่า 1 สัปดาห์ หรือตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด หรือได้รับอนุมัติให้ออนวิชาเรียนในกรณีที่นักศึกษาลาพักการศึกษา หรือถูกสั่งให้พักการศึกษาหลังจากลงทะเบียนเรียนในภาคเรียนนั้นแล้ว

I (Incomplete) ใช้สำหรับบันทึกการประเมินที่ไม่สมบูรณ์ในรายวิชาที่นักศึกษายังทำงานไม่เสร็จเมื่อสิ้นภาคเรียนหรือขาดสอบ นักศึกษาที่ได้ “I” ต้องดำเนินการขอรับการประเมินเพื่อเปลี่ยนระดับคะแนนให้เสร็จสิ้นในภาคเรียนถัดไป ดังนี้

(1) กรณีนักศึกษายังทำงานไม่เสร็จ ผู้สอนพิจารณาผลงานที่ค้างอยู่เป็นศูนย์และประเมินผลการเรียนจากคะแนนที่มีอยู่แล้ว

(2) กรณีนักศึกษาไม่ดำเนินการขอรับการประเมินเพื่อเปลี่ยนระดับคะแนนให้เสร็จสิ้นภายในภาคเรียนถัดไปนายทะเบียนจะเปลี่ยนผลการเรียนเป็น “E”

5. รายวิชาที่ได้รับการยกเว้นการเรียน ตามระเบียบว่าด้วยการยกเว้นการเรียนรายวิชาให้ได้ผลการประเมินเป็น “P”

6. นักศึกษาที่เข้าศึกษาในหลักสูตรปริญญาตรี (หลังอนุปริญญา) จะลงทะเบียนเรียนรายวิชาซ้ำกับรายวิชาที่ศึกษามาแล้วในระดับอนุปริญญาไม่ได้หากลงทะเบียนซ้ำให้เว้นการนับหน่วยกิตเพื่อพิจารณาวิชาเรียนครบตามหลักสูตรที่กำลังศึกษาอยู่

7. การหาค่าระดับคะแนนเฉลี่ย

ค่าระดับคะแนนเฉลี่ยประจำภาคและค่าระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมให้คิดเป็นเลขทศนิยม 2 ตำแหน่ง โดยไม่ปัดเศษ สำหรับรายวิชาที่ยังมีผลการเรียน “I” ไม่นำหน่วยกิตมารวมเป็นตัวหารเฉลี่ย

7.1 กรณีที่สอบตกและต้องเรียนซ้ำให้นับรวมทั้งหน่วยกิตที่สอบตก และเรียนซ้ำเพื่อใช้เป็นตัวหาร

7.2 กรณีที่นักศึกษาลงทะเบียนเรียนวิชาซ้ำกับรายวิชาที่สอบได้แล้วหรือเรียนวิชาที่ระบุไว้ในหลักสูตรที่เทียบเท่า ให้นับหน่วยกิตและค่าระดับคะแนนเฉพาะรายวิชาที่ลงทะเบียนครั้งแรกเท่านั้น

8. ผู้ที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ต้องมีคุณสมบัติครบถ้วนทุกข้อ ดังนี้

8.1 มีความประพฤติดี

8.2 สอบได้ในรายวิชาต่าง ๆ ครบตามหลักสูตร รวมทั้งรายวิชาที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด

8.3 ได้ค่าระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมไม่ต่ำกว่า 2.00

8.4 ระยะเวลาการศึกษา

(1) หลักสูตรปริญญาตรี 4 ปี มีเวลาเรียนไม่ต่ำกว่า 6 ภาคปกติใช้เวลาศึกษาไม่เกิน 8 ปีการศึกษาสำหรับนักศึกษาภาคปกติ และมีเวลาเรียนไม่ต่ำกว่า 14 ภาคเรียนปกติ

(2) หลักสูตรปริญญาตรี 5 ปี มีเวลาเรียนไม่ต่ำกว่า 8 ภาคเรียนปกติใช้เวลาศึกษาไม่เกิน 10 ปีการศึกษาสำหรับนักศึกษาภาคปกติ และมีเวลาเรียนไม่ต่ำกว่า 17 ภาคเรียนปกติ

(3) หลักสูตรปริญญาตรี 2 ปี มีเวลาเรียนไม่ต่ำกว่า 4 ภาคเรียนปกติ ใช้เวลาศึกษาไม่เกิน 4 ปีการศึกษา สำหรับนักศึกษาภาคปกติ และมีเวลาเรียนไม่ต่ำกว่า 8 ภาคเรียนปกติ

(4) หลักสูตรอนุปริญญา มีเวลาเรียนไม่ต่ำกว่า 5 ภาคเรียนปกติ ใช้เวลาศึกษาไม่เกิน 6 ปีการศึกษาสำหรับนักศึกษาภาคปกติ และมีเวลาเรียนไม่ต่ำกว่า 10 ภาคเรียนปกติ

9. การพ้นสภาพการเป็นนักศึกษา

นักศึกษภาคปกติ จะพ้นสภาพการเป็นนักศึกษา เมื่ออยู่ในเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่งดังต่อไปนี้

9.1 ผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า 1.60 เมื่อสิ้นภาคเรียนปกติที่ 2 นับตั้งแต่เริ่มเข้าเรียน

9.2 ผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า 1.80 ในภาคเรียนปกติที่ 4, ที่ 6, ที่ 8, ที่ 10, ที่ 12, ที่ 14, ที่ 16 และที่ 18 นับตั้งแต่เริ่มเข้าเรียน

9.3 นักศึกษาลงทะเบียนเรียนครบตามหลักสูตรกำหนด แต่ยังไม่ได้ค่าระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า 1.80

9.4 มีสภาพเป็นนักศึกษารอบ 8 ปีการศึกษา ในกรณีที่เรียนหลักสูตรปริญญาตรี 4 ปี ครบ 10 ปีการศึกษาในกรณีที่เรียนหลักสูตรปริญญาตรี 5 ปี ครบ 4 ปีการศึกษาในกรณีที่เรียนหลักสูตรปริญญาตรี 2 ปี และครบ 6 ปี การศึกษาในกรณีที่เรียนหลักสูตรอนุปริญญาและขาดคุณสมบัติตามข้อ 8.2 และ ข้อ 8.3 ในการเป็นผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร

9.5 นักศึกษาไม่ผ่านรายวิชาการเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และฝึกประสบการณ์วิชาชีพเป็นครั้งที่ 2

10. เมื่อนักศึกษาเรียนได้จำนวนหน่วยกิตครบตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตรแล้วและได้ค่าระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมตั้งแต่ 1.80 แต่ไม่ถึง 2.00 ให้เลือกเรียนรายวิชาเพิ่มเติมเพื่อทำค่าระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมให้ถึง 2.00 ทั้งนี้ต้องอยู่ในระยะเวลาที่กำหนดตามข้อ 8.4

11. นักศึกษาที่ทุจริตหรือร่วมทุจริตในการสอบรายวิชาใด ให้นักศึกษาผู้นั้นได้รับผลการเรียน “E” ในรายวิชานั้น และมหาวิทยาลัยพิจารณาโทษตามควรแก่กรณี

12. ผู้สำเร็จการศึกษา ในระดับปริญญาตรี จะได้รับเกียรตินิยมต้องมีคุณสมบัติดังนี้

12.1 สอบได้ค่าระดับคะแนนเฉลี่ยจากระดับอนุปริญญา หรือประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง หรือประกาศนียบัตรอื่นใดที่เทียบเท่าไม่น้อยกว่า 3.60 และเรียนครบตามหลักสูตรได้ค่าระดับคะแนนเฉลี่ยจากการศึกษาในมหาวิทยาลัย ไม่น้อยกว่า 3.60 จะได้รับเกียรตินิยมอันดับหนึ่งและได้ค่าระดับคะแนนเฉลี่ยจากสถาบันเดิมและมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ไม่น้อยกว่า 3.25 แต่ไม่ถึง 3.60 จะได้รับเกียรตินิยมอันดับสอง

12.2 สอบได้ในรายวิชาใด ๆ ไม่ต่ำกว่า C ตามระบบค่าระดับคะแนนหรือไม่ได้ F ตามระบบไม่มีค่าระดับคะแนน

12.3 นักศึกษาภาคปกติ มีเวลาเรียนไม่เกิน 4 ภาคเรียนปกติ สำหรับหลักสูตร 2 ปี ไม่เกิน 8 ภาคเรียนปกติ สำหรับหลักสูตร 4 ปี และไม่เกิน 10 ภาคเรียนปกติสำหรับหลักสูตร 5 ปี

5. ประวัติคณะวิทยาการจัดการ

คณะวิทยาการจัดการก่อตั้งขึ้นเมื่อวันที่ 30 ตุลาคม 2528 แบ่งหน่วยงานภายในออกเป็น 4 ภาควิชา คือ

1. ภาควิชาการจัดการทั่วไป
2. ภาควิชาการบัญชี
3. ภาควิชาการตลาด
4. ภาควิชาเศรษฐศาสตร์

เพื่อปฏิบัติการกิจในการผลิตกำลังคนสาขาวิชาชีพตามหลักสูตรสภาการฝึกหัดครู สายศิลปศาสตร์ ในระดับอนุปริญญาและปริญญาตรี สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์สหกรณ์ และสาขาวิทยาการจัดการทั่วไป

ในช่วงระยะเวลาต่อมา ความต้องการศึกษาในสาขาวิชาชีพด้านการจัดการ ได้รับความสนใจจากผู้สำเร็จการศึกษา และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงและบุคคลทั่วไปที่ปฏิบัติงานอยู่ตามหน่วยงานต่าง ๆ คณะวิทยาการจัดการ จึงได้ตอบสนองความต้องการดังกล่าว โดยการเปิดสอนทั้งภาคปกติและโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ (กศ.บป.) ทั้งระดับอนุปริญญา และระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาต่าง ๆ ดังนี้

1. การจัดการทั่วไป
2. การจัดการทั่วไป (สาขาการตลาด)
3. การจัดการทั่วไป (สาขาการบัญชี)
4. การบริหารธุรกิจ
5. การบริหารธุรกิจ (สาขาการตลาด)
6. การบริหารธุรกิจ (สาขาการบัญชี)

นับตั้งแต่เริ่มก่อตั้งคณะวิชาวิทยาการจัดการในปี พ.ศ.2528 ซึ่งในขณะนั้น มีกำลังคนด้านอาจารย์ประจำ ภาควิชาต่าง ๆ เพียงไม่กี่คน อาคารเรียน บริเวณสถานที่ สำนักงาน และอุปกรณ์ต่างที่มีอย่างจำกัด ในขณะที่ความต้องการศึกษาในสาขาวิชาชีพทางการบริหารและด้านธุรกิจของสังคมที่เพิ่มมากขึ้น คณะวิชาวิทยาการจัดการ จึงได้รับการพัฒนาในด้านต่าง ๆ ให้เจริญก้าวหน้ามาโดยลำดับ

14 กุมภาพันธ์ 2535 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวพระราชทานนาม “สถาบันราชภัฏ” ใช้แทนชื่อ “วิทยาลัยครู” ทั่วประเทศ 25 มกราคม 2538 ประกาศใช้ พระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พ.ศ.2538” วิทยาลัยครูทั่วประเทศ จึงกลายมาเป็นสถาบันราชภัฏ ในวันนี้วิทยาลัยครูบุรีรัมย์เปลี่ยนชื่อเป็น สถาบันราชภัฏบุรีรัมย์ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นมา การกิจของสถาบันราชภัฏบุรีรัมย์ ตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พ.ศ. 2538 มาตรา 7 คือ “เป็นสถาบันอุดมศึกษา เพื่อพัฒนาท้องถิ่น มีวัตถุประสงค์ให้การศึกษาวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง ทำการวิจัยให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ปรับปรุงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ผลิตครูและส่งเสริมวิทยฐานะครู คณะวิชาวิทยาการจัดการเปลี่ยนชื่อเป็นคณะวิทยาการจัดการ และเปลี่ยนชื่อตำแหน่งผู้บริหารจากหัวหน้าคณะวิชามาเป็นคณบดี ตามมาตรา 10 และ มาตรา 40 แห่งพระราชบัญญัติฉบับนี้

ในปัจจุบัน คณะวิทยาการจัดการ แบ่งส่วนราชการตามประกาศของกระทรวงศึกษาธิการซึ่งออกโดย พระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พ.ศ. 2538 เป็น 2 ส่วน คือ สำนักงานคณะ และ โพรแกรมวิชา โดยมีโปรแกรมวิชาต่าง ๆ ดังนี้

1. โปรแกรมวิชาการจัดการทั่วไป
2. โปรแกรมวิชาบริหารธุรกิจ
3. โปรแกรมวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ
4. โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์
5. โปรแกรมวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว
6. โปรแกรมวิชาธุรกิจการโรงแรม

ในแต่ละโปรแกรมวิชา จะประกอบด้วยหัวหน้าโปรแกรมวิชา คณะกรรมการบริหารโปรแกรมวิชา และอาจารย์ประจำโปรแกรมวิชา

นับตั้งแต่ปีการศึกษา 2541 เป็นต้นมา คณะวิทยาการจัดการ ได้เปิดสอนนักศึกษาตามโครงการจัดการศึกษา ภาคพิเศษ (กศ.พ.) ขึ้นอีกหนึ่งโครงการ เพื่อรองรับความต้องการในการศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายที่เพิ่มจำนวนมากขึ้น ดังนั้น การจัดการศึกษาของคณะวิทยาการจัดการในปัจจุบันจะประกอบด้วย นักศึกษาภาคปกติ นักศึกษาตามโครงการศึกษาภาคพิเศษ (กศ.พ.) และนักศึกษาตามโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคคลทั่วไป(กศ.บป.) ในระดับอนุปริญญา (อ.ศศ) ระดับปริญญาตรี 4 ปี (ศศ.บ) และระดับปริญญาตรี 2 ปี หลังอนุปริญญา (บธ.บ) ในสาขาวิชา

1. ธุรกิจการโรงแรม
2. อุตสาหกรรมท่องเที่ยว
3. นิเทศศาสตร์
4. เศรษฐศาสตร์ธุรกิจ
5. การจัดการทั่วไป
6. การจัดการทั่วไป (สาขาบัญชี)
7. บริหารธุรกิจ
8. บริหารธุรกิจ (สาขาการตลาด)
9. บริหารธุรกิจ (สาขาบัญชี)
10. บริหารธุรกิจ (สาขาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ)

จุดเริ่มต้นเมื่อปี พ.ศ.2528 จนถึงปัจจุบัน นับเป็นเวลา 15 ปี ที่คณะวิทยาการจัดการได้จัดตั้งขึ้นและวิวัฒนาการมาตามลำดับ ทั้งในด้านบุคลากร อาคารสถานที่ การจัดการศึกษา และจะพัฒนาต่อไปโดยไม่หยุดยั้ง เพื่อตอบสนองความต้องการของท้องถิ่น ให้สอดคล้องกับภารกิจของสถาบันราชภัฏบุรีรัมย์ในฐานะสถาบันอุดมศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น

ในปี พ.ศ. 2538 ได้มีพระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏขึ้นมาใช้แทนพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู จึงได้เปลี่ยนชื่อเป็นวิทยาลัยครูบุรีรัมย์เป็นสถาบันราชภัฏบุรีรัมย์ ตำแหน่งอธิการเปลี่ยนเป็นอธิการบดี คณะวิชาเป็นคณะ หัวหน้าคณะวิชาเป็นคณบดี และสามารถเปิดสอนได้ถึงปริญญาเอก โดยยึดหลักปรัชญาว่า เป็นสถาบันการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น โดยพระราชบัญญัตินี้ สถาบันราชภัฏบุรีรัมย์ได้ขยายฐานการศึกษาโดยเปิดโปรแกรมต่าง ๆ ซึ่งเป็นที่ต้องการและจำเป็นต่อการพัฒนาท้องถิ่น และได้เปิดสอนในระดับปริญญาโท ในสาขาวิชาบริหารการศึกษาในปีการศึกษา 2541 ในปีการศึกษา 2542 ได้เปิดสอนเพิ่มอีกหนึ่งสาขา คือสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา ปีการศึกษาต่อมา ได้เปิดอีกหลายสาขาได้แก่ สาขาหลักสูตรและการสอน สาขาบริหารธุรกิจ สาขาวิจัยและการพัฒนาท้องถิ่นและสาขารัฐประศาสนศาสตร์

ในปี พ.ศ.2547 มีพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏขึ้นมาใช้แทนพระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์จึงมีฐานะเป็นนิติบุคคล การดำเนินการตามภารกิจมีความคล่องตัวมากขึ้น มีสภามหาวิทยาลัย สภาวิชาการ สภาส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย และสภาคณาจารย์และข้าราชการพลเรือน เกิดขึ้น การแบ่งส่วนราชการของมหาวิทยาลัยประกอบด้วย สำนักงานอธิการบดี คณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร คณะวิทยาการจัดการ สถาบันวิจัย สำนักศิลปะและวัฒนธรรม สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ และสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีโครงการจัดตั้งคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเป็นหน่วยงานภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ได้ดำเนินการขอใช้พื้นที่ราชพัสดุบริเวณตำบลปะคำและตำบลหูทำนบซึ่งเดิมอยู่ในความดูแลของสถานีวิจัยและทดสอบพันธุ์สัตว์บุรีรัมย์ กรมปศุสัตว์ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ จำนวน 1,834 ไร่ 1 งาน 32 ตารางวา และกระทรวงการคลังได้อนุญาตให้ใช้พื้นที่ดังกล่าวเมื่อเดือน กรกฎาคม 2558 ซึ่งมหาวิทยาลัยกำลังดำเนินโครงการพัฒนาพื้นที่เพื่อจัดสร้างเป็นวิทยาเขต โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อกระจายโอกาสทางการศึกษาไปสู่ท้องถิ่นตามปรัชญาของมหาวิทยาลัย

6. หลักสูตรที่เปิดสอน

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต

จุดมุ่งหมายของหลักสูตร

จุดมุ่งหมายของหลักสูตรสาขาวิชาการบริหารธุรกิจ เพื่อให้ผู้สำเร็จการศึกษาในสาขาวิชาการบริหารธุรกิจมีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ทางด้านการบริหารธุรกิจ ด้านการจัดการ โดยมีคุณสมบัติดังนี้

1. สามารถประกอบอาชีพโดยใช้ความรู้ ทักษะและประสบการณ์ทางด้านการบริหารธุรกิจ และการจัดการไปประยุกต์ใช้หน่วยงานของรัฐ เอกชน และประกอบอาชีพอิสระได้
2. นำความรู้ทางด้านบริหารธุรกิจ ด้านการจัดการ ไปประยุกต์ใช้ในการแก้ปัญหาและพัฒนาท้องถิ่น
3. ตระหนักถึงความสำคัญของวิทยาการทางด้านการบริหารธุรกิจด้านการจัดการที่มีผลกระทบต่อดำรงชีวิต การประกอบอาชีพและสังคม
4. พัฒนาส่งเสริมให้มีจริยธรรม คุณธรรม มีจิตสำนึกและความรับผิดชอบในการช่วยเหลือและพัฒนาสังคม

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต

จุดมุ่งหมาย

จุดมุ่งหมายของหลักสูตรสาขาศิลปศาสตร เพื่อให้ผู้สำเร็จการศึกษาในสาขาวิชาศิลปศาสตร ให้สามารถประกอบอาชีพตามความต้องการของสังคมและท้องถิ่น โดยมีคุณสมบัติดังนี้

1. สามารถประกอบอาชีพโดยใช้ความรู้ ทักษะ และเทคนิคเฉพาะทางด้านศิลปศาสตร ในหน่วยงานของรัฐ เอกชน และประกอบอาชีพอิสระได้
2. นำความรู้ทางด้านศิลปศาสตรไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาและปรับปรุงความเป็นอยู่ คุณภาพของตนและสังคมได้อย่างเหมาะสม
3. ตระหนักถึงความสำคัญของวิทยาการทางด้านศิลปศาสตรที่มีผลกระทบต่อการดำรงชีวิต การประกอบอาชีพ สังคม และสภาพแวดล้อม
4. พัฒนาและส่งเสริมจริยธรรม คุณธรรม เจตคติ และศรัทธาในการประกอบอาชีพทางด้านศิลปศาสตร อันจะนำไปสู่การพัฒนาสังคมได้เป็นอย่างดี

โครงสร้างหลักสูตร

หลักสูตรสถาบันราชภัฏสาขาบริหารธุรกิจและสาขาวิชาศิลปศาสตร ประกอบด้วยหมวดวิชา และกลุ่มวิชา ดังนี้

1. **หมวดวิชาการศึกษาทั่วไป (General Education)** หมายถึง วิชาการศึกษาที่นักศึกษาทุกคนต้องเรียนเพื่อให้มีความรู้อย่างกว้างขวาง และรู้รอบในสิ่งที่จำเป็นเพื่อพัฒนาและเสริมสร้างคุณลักษณะความเป็นมนุษย์และเป็นพลเมืองดีให้แก่บัณฑิต ซึ่งเป็นคุณลักษณะที่พึงต้องมีในยุคนี้ และอนาคตในการที่จะปรับตัวให้เข้ากับสภาพการเปลี่ยนแปลงและการแข่งขันอย่างรุนแรงในสังคม และให้ดำรงชีวิตได้อย่างมีความสุข หมวดวิชาการศึกษาทั่วไป แบ่งเป็น 4 กลุ่มวิชา คือ

- 1.1 กลุ่มวิชาภาษาและการสื่อสาร
- 1.2 กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์
- 1.3 กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์
- 1.4 กลุ่มวิชาคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

2. **หมวดวิชาเฉพาะด้าน (Specialized Education)** หมายถึง วิชาเฉพาะทางใดทางหนึ่งที่นักศึกษาแต่ละคนจะเลือกเรียน เพื่อให้มีความรู้ ความสามารถ มีทักษะ รู้เทคนิควิธี และเข้าใจกระบวนการงานอาชีพ ตลอดจนมีเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ หมวดวิชาเฉพาะด้าน แบ่งเป็น 3 กลุ่มวิชา คือ

2.1 กลุ่มวิชาเนื้อหา หรือกลุ่มวิชาเอก-โท

2.2 กลุ่มวิชาวิทยาการจัดการ

2.3 กลุ่มวิชาปฏิบัติการและฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

3. **หมวดวิชาเลือกเสรี (Free Elective)** หมายถึง วิชาที่ให้นักศึกษาเลือกเรียนได้ตามความถนัดและมีความสนใจ เพื่อให้มีโลกทัศน์ที่กว้างขึ้น

หน่วยกิตและสัดส่วนของหน่วยกิตตามโครงสร้างหลักสูตร

หน่วยกิตรวมและสัดส่วนหน่วยกิตขั้นต่ำตามโครงสร้างของหลักสูตรแต่ละระดับที่จัดไว้ โดยใช้ข้อบังคับคณะกรรมการสภาสถาบันราชภัฏว่าด้วยเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอนุปริญญา และ ปริญญาตรี พ.ศ. 2539

หมวดวิชา	ระดับ	ปริญญาตรี	อนุปริญญา	ปริญญาตรี (หลังอนุปริญญา)
		120-150 หน่วยกิต	70-90 หน่วยกิต	60-80 หน่วยกิต
1. การศึกษาทั่วไป		33	18	18
- กลุ่มวิชาภาษาและการสื่อสาร		9	6	3
- กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์		9	3	6
- กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์		6	3	3 หรือ 6
- กลุ่มวิชาคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี		9	6	6 หรือ 3
2. เฉพาะด้าน		ไม่ต่ำกว่า 75	ไม่ต่ำกว่า 40	ไม่ต่ำกว่า 40
- กลุ่มวิชาเนื้อหา (วิชาเอก)		ไม่ต่ำกว่า 60	ไม่ต่ำกว่า 40	ไม่ต่ำกว่า 35
- กลุ่มวิชาปฏิบัติการและฝึกประสบการณ์วิชาชีพ		7	5	5
- กลุ่มวิชาวิทยาการจัดการ		15	6	9
3. เลือกเสรี		10	6	6
หน่วยกิตรวม		122	73	66

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ธวัชชัย นกวิเชียร (2544 : บทคัดย่อ) ศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง วิทยาเขตบางนา ต่อการเรียนการสอนโดยใช้โทรทัศน์วงจรปิด ในเรื่องความคิดเห็นด้านการสอนของ อาจารย์ ด้านเทคนิคของระบบ โทรทัศน์วงจรปิด ด้านสภาพแวดล้อมและประสิทธิภาพของการใช้สื่อ โทรทัศน์วงจรปิด กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษา จำนวน 2,800 คน ได้แบบสอบถามกลับคืนมาจำนวน 2,380 ชุด คิดเป็นร้อยละ 85 แบบสอบถามที่ได้มาวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์คำนวณหา ค่าสถิติคือร้อยละ มัชฌิมเลขคณิตหรือค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาด้านการสอนของอาจารย์ อยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.68 ความคิดเห็นของ นักศึกษาด้านเทคนิคของระบบ โทรทัศน์วงจรปิด อยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.86 ความคิดเห็น ของนักศึกษาด้านสภาพแวดล้อม อยู่ในระดับพอใช้ได้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.49 ความคิดเห็นของ นักศึกษาด้านประสิทธิภาพของการใช้สื่อโทรทัศน์วงจรปิดอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.71

พนม หวัดสว่าง (2542 : บทคัดย่อ) ทำการศึกษาเรื่องความคิดเห็นของอาจารย์ต่อหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอนในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เขตกรุงเทพมหานคร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาความคิดเห็นของอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เขตกรุงเทพมหานคร ที่มีต่อ องค์ประกอบของหลักสูตรคือ จุดมุ่งหมายของหลักสูตร โครงสร้างของหลักสูตร เนื้อหาของหลักสูตร การจัดการเรียนการสอนและเกณฑ์การวัดและเกณฑ์การวัดและประเมินผล (2) เสนอแนะแนวทางใน การพัฒนาหลักสูตรและการใช้หลักสูตร ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เขตกรุงเทพมหานคร 14 สถาบัน จำนวน 3,948 คน กลุ่มตัวอย่าง ได้มาจากการสุ่มอย่างง่าย โดยใช้หลักเกณฑ์ของ เครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan) ในการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างของแต่ละสถาบัน ได้กลุ่มตัวอย่างรวม ทั้งสิ้น 2,090 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยใช้แบบสอบถามตรวจสอบรายการและแบบมาตรา ส่วนประกอบค่าที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นและมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.95 วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลจากการศึกษาพบว่า ความคิดเห็นของอาจารย์ที่มีต่อ หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน กรุงเทพมหานคร ด้านจุดมุ่งหมาย ของหลักสูตร โครงสร้างของหลักสูตร เนื้อหาของหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน และเกณฑ์การวัดและ ประเมินผล มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

ลาวัลย์ ศรีรัตน์ (2544 : บทคัดย่อ) ศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริการด้านเสียง ตามสายของมหาวิทยาลัยรามคำแหง มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการ บริการด้านเสียงตามสายของมหาวิทยาลัยรามคำแหง ด้านเทคนิคของระบบเสียงตามสาย ด้านเนื้อหา สารของข่าวสาร ด้านความสามารถของผู้ประกาศข่าวสาร และด้านประสิทธิภาพของรายการเสียง

ตามสาย กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วยนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยรามคำแหง หัวหมาก จำนวน 1,000 คน นักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยรามคำแหง วิทยาเขต บางนา จำนวน 1,000 คน ได้แบบสอบถามกลับคืนมาจากนักศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง หัวหมาก ร้อยละ 75.00 และ นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง วิทยาเขตบางนา ร้อยละ 70.00 แบบสอบถามที่ได้มาวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ คำนวณหาค่าสถิติร้อยละ มีชัณภูมิเลขคณิตหรือค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า การบริการเสียงตามสายของมหาวิทยาลัยรามคำแหง หัวหมาก ด้าน เทคนิคของระบบเสียงตามสาย อยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.60 การบริการเสียงตามสายของ มหาวิทยาลัยรามคำแหง หัวหมาก ด้านเนื้อหาสาระของข่าวสารอยู่ในระดับพอใช้ได้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.42 การบริการเสียงตามสายของมหาวิทยาลัยรามคำแหง หัวหมาก ด้านความสามารถของผู้ประกาศ ข่าวสารอยู่ในระดับพอใช้ได้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.31 การบริการเสียงตามสายของมหาวิทยาลัย รามคำแหง หัวหมาก ด้านประสิทธิภาพของรายการเสียงตามสาย อยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.58 การบริการเสียงตามสายของมหาวิทยาลัยรามคำแหง วิทยาเขตบางนา ด้านเทคนิคของระบบเสียงตาม สาย อยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.58 การบริการเสียงตามสายของมหาวิทยาลัยรามคำแหง วิทยาเขตบางนา ด้านเนื้อหาสาระของข่าวสาร อยู่ในระดับพอใช้ได้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.37 การบริการ เสียงตามสายของมหาวิทยาลัยรามคำแหง วิทยาเขตบางนา ด้านความสามารถของผู้ประกาศข่าวสาร อยู่ในระดับพอใช้ได้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.40 การบริการเสียงตามสายของมหาวิทยาลัยรามคำแหง วิทยาเขตบางนา ด้านประสิทธิภาพของรายการเสียงตามสาย อยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.50

หทัยกรณ์ แจ่มจันทร์ และคณะ (2540 : บทคัดย่อ) ศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการ ให้บริการของงานบริการการศึกษา คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง มีวัตถุประสงค์ เพื่อ ศึกษาถึงลักษณะโครงสร้างของผู้มาใช้งานบริการการศึกษา ของคณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัย รามคำแหง และ เพื่อศึกษาถึงสภาพปัญหา ของงานบริการการศึกษา ของคณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ทำการศึกษาโดยการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างนักศึกษา คณะ เศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง จำนวน 800 คน โดยใช้แบบสอบถาม เป็นเครื่องมือในการเก็บ ข้อมูลในครั้งนี้ และได้รับแบบสอบถามกลับมา 751 ชุด คิดเป็นร้อยละ 93.87 ผลการวิจัยพบว่าความ คิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการของงานบริการการศึกษา ของคณะเศรษฐศาสตร์ ในด้าน ต่าง ๆ นักศึกษาส่วนใหญ่มีความต้องการบริการต่าง ๆ อยู่ในระดับมากค่อนข้างไปทางมากที่สุด นักศึกษาที่มีอายุต่างกันหรือมีจำนวนปีที่เข้าศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อการให้บริการของงาน บริการการศึกษาไม่แตกต่างกัน นักศึกษาปีที่ 4 มาใช้บริการงานบริการการศึกษามากกว่านักศึกษาปี อื่น ๆ

พรเพ็ญ ตรงการดี (2542 : บทคัดย่อ) ศึกษาความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับการเรียนการสอนคหกรรมศาสตร์ในสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับการเรียนการสอนคหกรรมศาสตร์ในสถาบันอุดมศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร และเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ที่มีสถานภาพแตกต่างกันและเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีสถานภาพแตกต่างกัน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ อาจารย์และนักศึกษาคหกรรมศาสตร์ในสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร โดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่ายอาจารย์ที่ทำหน้าที่สอนวิชาคหกรรมศาสตร์ในสถาบันอุดมศึกษามีจำนวนทั้งหมด 205 คน และนักศึกษาคหกรรมศาสตร์ในสถาบันอุดมศึกษามีจำนวนทั้งหมด 840 คน รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 1,045 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามที่สร้างขึ้นมีทั้งหมด 2 ชุด แบ่ง 3 ตอน สอบถามอาจารย์และนักศึกษาคหกรรมศาสตร์แบบสอบถามที่ส่งไปรวมทั้งสิ้น 1,045 ชุด ได้รับคืนเป็นฉบับที่สมบูรณ์ 843 ชุด ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้ใช้วิธีหาค่าร้อยละ ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานและการทดสอบแบบ (t-test) และ (F-test) หรือวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way-ANOVA) ผลการวิจัยพบว่าความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับการเรียนการสอนคหกรรมศาสตร์ต่างก็เห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลางเกี่ยวกับเรื่องหลักสูตรและเนื้อหาวิชา อุปกรณ์และสถานที่รวมทั้งกิจกรรมเสริมหลักสูตร ส่วนในเรื่องการสอนการวัดและประเมินผลทั้งอาจารย์และนักศึกษาเห็นด้วยอยู่ในระดับมาก อย่างไรก็ตาม เมื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบระหว่างความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษพบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกัน 5 ด้าน คือ ด้านหลักสูตรและเนื้อหาวิชา ด้านการสอน ด้านอุปกรณ์และสถานที่ ด้านการวัดและประเมินผล ด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร สำหรับการเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์แยกตามสถานภาพเกี่ยวกับการเรียนการสอนคหกรรมศาสตร์มี 6 ด้าน ด้านหลักสูตรและเนื้อหาวิชา ด้านการสอน ด้านอุปกรณ์และสถานที่ ด้านการวัดและประเมินผล ด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร ด้านนโยบายและการบริหารงานพบว่า ความคิดเห็นของอาจารย์เพศชายและอาจารย์เพศหญิงมีความคิดเห็นโดยรวมไม่แตกต่างกัน ยกเว้นด้านอุปกรณ์และสถานที่ ส่วนอาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นโดยรวมไม่แตกต่างกัน ยกเว้นในด้านการวัดและประเมินผลแตกต่างกัน

ส่วนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการต่างกัน มีความคิดเห็นโดยรวมแตกต่างกันในด้านอุปกรณ์และสถานที่ ด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร ด้านนโยบายและการบริหารส่วนด้านหลักสูตรและเนื้อหาวิชา ด้านการสอน ด้านการวัดและประเมินผลไม่แตกต่างกัน อาจารย์ที่มีกลุ่มตัวอย่างต่างมีความคิดเห็นโดยรวมไม่แตกต่างกันทุกด้านการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาแยกตามสถานภาพเกี่ยวกับการเรียนการสอนคหกรรมศาสตร์มี 5 ด้าน ด้านหลักสูตรและเนื้อหาวิชา ด้านการสอน

ด้านอุปกรณ์และสถานที่ ด้านการวัดและประเมินผล ด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร พบว่า เพศสถาบันที่สังกัดของนักศึกษาที่ต่างกันมีความคิดเห็นโดยรวมไม่แตกต่างกันเกือบทุกด้านยกเว้นนักศึกษาที่สถาบันที่สังกัดแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านหลักสูตรและเนื้อหาวิชาต่างกัน ส่วนกลุ่มอายุของนักศึกษาที่ต่างกันมีความคิดเห็นโดยรวมแตกต่างกัน ในด้านหลักสูตรและเนื้อหาวิชา ด้านอุปกรณ์และสถานที่ ด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร ส่วนด้านการสอน ด้านการวัดและประเมินผลไม่แตกต่างกัน

กนกวรรณ วัฒนะชัย (2544 : บทคัดย่อ) ศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาบริหารธุรกิจ ต่อคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษาในโรงเรียนเทคโนโลยีภาคตะวันออก (อ.เทค) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาบริหารธุรกิจ ต่อคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษา ในโรงเรียนเทคโนโลยีภาคตะวันออก (อ.เทค) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาบริหารธุรกิจ ชั้นปีที่ 2 ปีการศึกษา 2542 จำนวน 75 คน ที่สุ่มตัวอย่างมาจากประชากร 250 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ ค่าร้อยละ ค่าตัวกลางเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการวิจัยพบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ โดยรวมทั้งสองด้าน คือ ด้านบุคลิกภาพ ($X = 3.56$) และด้านความรับผิดชอบ ($X = 3.51$) ในระดับมาก

อัมรัตน์ อนวัช (2547 : บทคัดย่อ) ศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อระบบสารสนเทศห้องสมุดในสำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยรามคำแหง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อระบบสารสนเทศห้องสมุด ด้านความเหมาะสมของสารสนเทศ ด้านความเพียงพอของสารสนเทศ ด้านเนื้อหาของสารสนเทศ ด้านการบริการสารสนเทศ ด้านบุคลากร 2) เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อระบบสารสนเทศห้องสมุด จำแนกตามเพศ คณะที่ศึกษา ชั้นปีที่ศึกษา และสถานภาพการมาเรียน 3) ศึกษาข้อเสนอแนะ ที่มีต่อระบบสารสนเทศห้องสมุด กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงที่เข้าใช้บริการห้องสมุด จำนวน 400 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น การวิเคราะห์ข้อมูลในโปรแกรม SPSS for window กำหนดค่าสถิติที่ต้องการ คือ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบที (t-test) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way analysis of variance) และทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยรายคู่โดยวิธีทดสอบแบบเชฟเฟ้ (Scheffe' method) ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้ นักศึกษามีความคิดเห็นต่อระบบสารสนเทศห้องสมุด ในสำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยรามคำแหง พบว่า ตำราเรียน/เอกสารประกอบคำบรรยาย มีความเหมาะสมและความเพียงพอมากที่สุด ด้านเนื้อหาของสารสนเทศ พบว่า มีเนื้อหาถูกต้องมากที่สุด ด้านการบริการสารสนเทศ พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นต่อการบริการยืม-คืน หนังสือทั่วไปมากที่สุด และด้านบุคลากร พบว่า

เจ้าหน้าที่มีความรู้ความสามารถในการให้บริการมากที่สุด นักศึกษาชายและนักศึกษาหญิง มีความคิดเห็นต่อระบบสารสนเทศห้องสมุดทั้ง 5 ด้านพบว่า ด้านความเหมาะสมของสารสนเทศ ด้านความเพียงพอของสารสนเทศ ด้านการบริการสารสนเทศ และด้านบุคลากร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นักศึกษาทั้ง 7 คณะมีความคิดเห็นต่อระบบสารสนเทศห้องสมุดทั้ง 5 ด้าน พบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นักศึกษาทุกชั้นปี มีความคิดเห็นต่อระบบสารสนเทศห้องสมุด ทั้ง 5 ด้าน พบว่า ด้านเนื้อหาของสารสนเทศ ด้านการบริการสารสนเทศ และด้านบุคลากร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญอย่างสถิติที่ระดับ .05 นักศึกษาที่มีสถานภาพการมาเรียนต่างกันมีความคิดเห็นต่อระบบสารสนเทศห้องสมุด ทั้ง 5 ด้าน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านเนื้อหาของสารสนเทศ นักศึกษามีข้อเสนอแนะต่อระบบสารสนเทศห้องสมุด พบว่า หนังสือที่มีอยู่ในห้องสมุดไม่ทันสมัย เก่า ชำรุด จำนวนสารสนเทศไม่เพียงพอ และควรมีที่นั่งอ่านหนังสือมากกว่านี้

กาญจนา สุระและคณะ (2547 : บทคัดย่อ) ศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ วิทยาเขตแม่สา มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ วิทยาเขตแม่สา ได้ศึกษาโดยแบ่งปัจจัยที่เป็นองค์ประกอบของการจัดการเรียนการสอนออกเป็น 9 ด้าน คือ ด้านหลักสูตรการเรียนการสอน ด้านบุคลากร ด้านสื่อการเรียน ด้านอาคารสถานที่ ด้านการจัดระบบจราจร ด้านการสื่อสารระหว่างนักศึกษากับคณะฯ ห้องสมุด โรงอาหาร และห้องน้ำ ประชากรในการศึกษาคือ นักศึกษาคณะวิทยาการจัดการที่ต้องเรียน ณ วิทยาเขตแม่สา ทั้งภาคปกติและภาค กศ.ปช (เสาร์-อาทิตย์) ซึ่งกำลังอยู่ในคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ วิทยาเขตแม่สา และกำหนดกลุ่มตัวอย่างจำนวน 360 คน แบบการวิจัยที่ใช้คือ Mixed Methodology อันประกอบด้วย การสอบถาม การสัมภาษณ์ และการสนทนากลุ่มตามความเหมาะสม การวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนการสอน ณ วิทยาเขตแม่สา ใช้สถิติคือ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการศึกษาสรุปว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนของคณะฯ ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาความพึงพอใจของนักศึกษาโดยแยกเป็นด้านต่าง ๆ ผลการศึกษาคือ นักศึกษามีความพึงพอใจต่ออาจารย์ผู้สอนในระดับมาก แต่มีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนด้านอื่น ๆ ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยความพึงพอใจจากมากไปน้อยดังนี้ ด้านหลักสูตรการเรียนการสอน ด้านสภาพแวดล้อม อาคาร และสถานที่ ด้านห้องสมุดคณะฯ ด้านห้องน้ำ ด้านสื่อการเรียนการสอน ด้านโรงอาหาร ด้านเจ้าหน้าที่ ด้านการจัดระบบการจราจร ภายในคณะฯ และด้านการติดต่อสื่อสารระหว่างนักศึกษากับคณะฯ



บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาเรื่อง ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของคณะวิทยาการจัดการ ผู้วิจัยได้กำหนดวิธีการดำเนินการวิจัยไว้ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ ระดับปริญญาตรี จำนวน 8 สาขาวิชา ทุกชั้นปีที่กำลังศึกษาอยู่ภาคปกติในภาคเรียนที่ 1/2550 ประกอบด้วย สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ (การบัญชี) สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ (การตลาด) สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์) สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ) สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ สาขาวิชานิติศาสตร์ สาขาวิชาอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว และ สาขาวิชาการจัดการทั่วไป จำนวน 1,851 คน (ฝ่ายทะเบียนและวัดผล, 2550)

1.2. กลุ่มตัวอย่างได้จากการสุ่มตัวอย่างนักศึกษาภาคปกติที่กำลังศึกษาอยู่คณะวิทยาการจัดการจากประชากร โดยใช้การสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Sampling) จำนวน 333 คน การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างนั้นได้มาจากตารางแสดงขนาดของกลุ่มตัวอย่างของ Taro Yamane

ตารางที่ 3.1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างโดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบชั้น

ระดับการศึกษา	ชั้นปี	สาขาวิชา	จำนวนประชากร	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
ปริญญาตรี 4 ปี	1	การจัดการทั่วไป หมู่ 1	35	6
		การจัดการทั่วไป หมู่ 2	48	8
		การบริหารธุรกิจ หมู่ 1 (บริหารทรัพยากรมนุษย์)	32	6
		การบริหารธุรกิจ หมู่ 2 (การบัญชี)	34	6
		การบริหารธุรกิจ หมู่ 3 (การบัญชี)	31	5
		การบริหารธุรกิจ หมู่ 4 (การตลาด)	38	7
		การบริหารธุรกิจ หมู่ 5 (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ)	42	8
		การบริหารธุรกิจ หมู่ 6 (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ)	39	7
		เศรษฐศาสตร์ธุรกิจ	11	2
		อุตสาหกรรมการท่องเที่ยว	28	5
นิติศาสตร์	21	4		
	2	การจัดการทั่วไป หมู่ 1	34	6
		การจัดการทั่วไป หมู่ 2	30	5
		การจัดการทั่วไป หมู่ 3	28	5
		การบริหารธุรกิจ หมู่ 1 (บริหารทรัพยากรมนุษย์)	22	4
		การบริหารธุรกิจ หมู่ 2 (การบัญชี)	38	7
		การบริหารธุรกิจ หมู่ 3 (การบัญชี)	35	6
		การบริหารธุรกิจ หมู่ 4 (การบัญชี)	37	7
		การบริหารธุรกิจ หมู่ 5 (การตลาด)	24	4
		การบริหารธุรกิจ หมู่ 6 (การตลาด)	24	4
		การบริหารธุรกิจ หมู่ 7 (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ)	31	6
		การบริหารธุรกิจ หมู่ 8 (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ)	21	4
		การบริหารธุรกิจ หมู่ 9 (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ)	26	5
		การบริหารธุรกิจ หมู่ 10 (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ)	24	4
		เศรษฐศาสตร์ธุรกิจ	21	4
		อุตสาหกรรมการท่องเที่ยว	21	4
		นิติศาสตร์	27	5

ระดับการศึกษา	ชั้นปี	สาขาวิชา	จำนวนประชากร	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
ปริญญาตรี 4 ปี	3	การจัดการทั่วไป หมู่ 1	38	7
		การจัดการทั่วไป หมู่ 2	43	8
		การบริหารธุรกิจ หมู่ 1 (บริหารทรัพยากรมนุษย์)	28	5
		การบริหารธุรกิจ หมู่ 2 (การบัญชี)	36	6
		การบริหารธุรกิจ หมู่ 3 (การบัญชี)	38	7
		การบริหารธุรกิจ หมู่ 4 (การตลาด)	26	5
		การบริหารธุรกิจ หมู่ 5 (การตลาด)	34	6
		การบริหารธุรกิจ หมู่ 6 (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ)	37	7
		การบริหารธุรกิจ หมู่ 7 (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ)	36	6
		เศรษฐศาสตร์ธุรกิจ	12	2
		อุตสาหกรรมการท่องเที่ยว	16	3
		นิเทศศาสตร์	21	4
			4	การจัดการทั่วไป หมู่ 1
การจัดการทั่วไป หมู่ 2	35			6
การจัดการทั่วไป หมู่ 3	32			6
การบริหารธุรกิจ หมู่ 1 (บริหารทรัพยากรมนุษย์)	28			5
การบริหารธุรกิจ หมู่ 2 (การบัญชี)	28			5
การบริหารธุรกิจ หมู่ 3 (การบัญชี)	33			6
การบริหารธุรกิจ หมู่ 4 (การบัญชี)	29			5
การบริหารธุรกิจ หมู่ 5 (การตลาด)	28			5
การบริหารธุรกิจ หมู่ 6 (การตลาด)	29			5
การบริหารธุรกิจ หมู่ 7 (การตลาด)	31			6
การบริหารธุรกิจ หมู่ 8 (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ)	23			4
การบริหารธุรกิจ หมู่ 9 (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ)	24			4
การบริหารธุรกิจ หมู่ 10 (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ)	25			5
การบริหารธุรกิจ หมู่ 11 (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ)	27			5
เศรษฐศาสตร์ธุรกิจ	21			4
อุตสาหกรรมการท่องเที่ยว	34			6
นิเทศศาสตร์	15			3

ระดับการศึกษา	ชั้นปี	สาขาวิชา	จำนวนประชากร	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
ปริญญาตรี 2 ปี (ต่อเนื่อง)	1	การจัดการทั่วไป	18	3
		การบริหารธุรกิจ หมู่ 1 (บริหารทรัพยากรมนุษย์)	25	5
		การบริหารธุรกิจ หมู่ 2 (การบัญชี)	33	6
		การบริหารธุรกิจ หมู่ 3 (การตลาด)	11	2
	2	การจัดการทั่วไป	37	7
		การบริหารธุรกิจ หมู่ 1 (บริหารทรัพยากรมนุษย์)	23	4
		การบริหารธุรกิจ หมู่ 2 (การบัญชี)	40	6
		การบริหารธุรกิจ หมู่ 3 (การตลาด)	23	4
		รวมทั้งสิ้น	1,851	333

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ใช้แบบสอบถามที่สร้างขึ้นตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ประกอบด้วยคำถามปลายปิด (Close-ended question) และคำถามปลายเปิด (Open-ended question) โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ ระดับการศึกษา ระดับชั้นปี สาขาวิชาที่ศึกษา ลักษณะของคำถามเป็นแบบเลือกตอบ (Check Lists)

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนของคณะวิทยาการจัดการ ลักษณะของคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ซึ่งคำถามมี 4 ด้าน คือ ด้านหลักสูตรการเรียนการสอน ด้านบุคลากร (ผู้สอน) ด้านสื่อการเรียนการสอน ด้านสภาพแวดล้อม อาคารและสถานที่

คะแนน 5 หมายถึง ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนมากที่สุด

คะแนน 4 หมายถึง ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนมาก

คะแนน 3 หมายถึง ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนปานกลาง

คะแนน 2 หมายถึง ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนน้อย

คะแนน 1 หมายถึง ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 สอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ ที่นอกเหนือจากที่ได้กล่าวมาแล้วเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนของคณะวิทยาการจัดการ

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

3.1 ชั้นดำเนินการ

ผู้วิจัยดำเนินการแจกแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเรียบร้อยแล้วให้กับกลุ่มตัวอย่างด้วยตนเอง

3.2 ชั้นรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่าง เพื่อนำกลับมาตรวจสอบหาความสมบูรณ์เพื่อนำไปวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

4. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลเรียบร้อยแล้ว ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้นำมาดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS (Statistical Package for Social Science) มีรายละเอียดดังนี้

4.1 แบบสอบถามตอนที่ 1 นำมาแจกแจงความถี่ แล้วหาค่าร้อยละ

4.2 แบบสอบถามตอนที่ 2 นำมาหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรายชื่อของความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของคณะวิทยาการจัดการ ซึ่งมีเกณฑ์ในการวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เพื่อแปลความหมาย ได้กำหนดช่วงคะแนน ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00 หมายถึง ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.50 – 4.49 หมายถึง ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนมาก

ค่าเฉลี่ย 2.50 – 3.49 หมายถึง ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.50 – 2.49 หมายถึง ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.49 หมายถึง ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนน้อยที่สุด

เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของคณะวิทยาการจัดการ จำแนกตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ ระดับการศึกษา ชั้นปีที่ศึกษา สาขาวิชา ใช้การทดสอบที (t-test) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way Anova) และการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยรายคู่โดยวิธีการทดสอบแบบเชฟเฟ (Scheffe' method)

4.3 แบบสอบถามตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิดให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

4.4 นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

4.5 สรุปอภิปรายผล และข้อเสนอแนะ



บทที่ 4

ผลการวิจัย

ผลการวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของคณะวิทยาการจัดการ จากการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามกับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาของคณะวิทยาการจัดการ ภาคเรียนที่ 1/2550 จำนวนทั้งสิ้น 333 คน และทำการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนา (Descriptive Analysis) จากการหาค่าสถิติพื้นฐาน ปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่จะนำเสนอตามลำดับหัวข้อต่อไปนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลผู้ศึกษากันคว่าได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

N	แทน จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	แทน ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
t	แทน ค่าสถิติที่พิจารณาใน T - Distribution
df.	แทน ระดับชั้นความเป็นอิสระ (Degree of freedom)
SS	แทน ผลรวมของคะแนนเบี่ยงเบนยกกำลังสอง (Sum of Squares)
F	แทน ค่าสถิติที่ใช้ใน F - Distribution
*	แทน นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

การวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ได้ประมวลข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามและวิเคราะห์ข้อมูล โดยแบ่งวิธีวิเคราะห์เนื้อหา ดังนี้คือ

ตารางที่ 4.1 - 4.4 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม คือ เพศ ระดับการศึกษา ระดับชั้นปี สาขาวิชา วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ การหาค่าร้อยละ และอธิบายโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา

ตารางที่ 4.5 - 4.15 ความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการจัดการจัดการเรียนการสอนของคณะวิทยากรจัดการ ในด้านหลักสูตรการเรียนการสอน ด้านบุคลากร (ผู้สอน) ด้านสื่อการเรียนการสอน และด้านสภาพแวดล้อม อาคาร สถานที่ ซึ่งเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ได้กำหนดค่าคะแนนตามแนวความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดเป็น 5 ระดับ การตรวจคะแนนจากแบบสอบถาม นำมาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานด้วยคอมพิวเตอร์โปรแกรม SPSS for Windows แล้วนำมาเทียบแกนประเมนเพื่อแปลความหมายคะแนนเฉลี่ยโดยถือเกณฑ์ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2535 : 100)

คะแนนค่าเฉลี่ย 4.50 - 5.00	หมายถึง	ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนมากที่สุด
คะแนนค่าเฉลี่ย 3.50 - 4.49	หมายถึง	ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนมาก
คะแนนค่าเฉลี่ย 2.50 - 3.49	หมายถึง	ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนปานกลาง
คะแนนค่าเฉลี่ย 1.50 - 2.49	หมายถึง	ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนน้อย
คะแนนค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.49	หมายถึง	ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนน้อยที่สุด

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของคณะวิทยากรจัดการ จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	63	18.9
หญิง	270	81.1
รวม	333	100

จากตารางที่ 4.1 แสดงให้เห็นว่าจากจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 333 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงร้อยละ 81.1 และเป็นเพศชายร้อยละ 18.9

ตารางที่ 4.2 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของ
คณะวิทยาการจัดการ จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ปริญญาตรี 4 ปี	296	88.9
ปริญญาตรี 2 ปีต่อเนื่อง (หลังอนุปริญญา)	37	11.1
รวม	333	100

จากตารางที่ 4.2 แสดงให้เห็นว่าจากจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 333 คน ส่วนใหญ่ศึกษาอยู่ในระดับการศึกษาปริญญาตรี 4 ปี ร้อยละ 88.9 และปริญญาตรี 2 ปีต่อเนื่อง (หลังอนุปริญญา) ร้อยละ 11.1

ตารางที่ 4.3 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของ
คณะวิทยาการจัดการ จำแนกตามระดับชั้นปี

ระดับชั้นปี	จำนวน	ร้อยละ
ปีที่ 1	80	24.0
ปีที่ 2	101	30.3
ปีที่ 3	66	19.8
ปีที่ 4	86	25.8
รวม	333	100

จากตารางที่ 4.3 แสดงให้เห็นว่าจากจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 333 คน ส่วนใหญ่ศึกษาอยู่ในระดับชั้นปีที่ 2 ร้อยละ 30.3 รองลงมาชั้นปีที่ 4 ร้อยละ 25.8 ชั้นปีที่ 1 ร้อยละ 24.0 และชั้นปีที่ 3 ร้อยละ 19.8

ตารางที่ 4.4 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของ
คณะวิทยาการจัดการ จำแนกตามสาขาวิชา

สาขาวิชา	จำนวน	ร้อยละ
การบัญชี	72	21.6
การตลาด	48	14.4
การบริหารทรัพยากรมนุษย์	29	8.7
คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	65	19.5
เศรษฐศาสตร์ธุรกิจ	12	3.6
การจัดการทั่วไป	73	21.9
อุตสาหกรรมการท่องเที่ยว	18	5.4
นิเทศศาสตร์	16	4.8
รวม	333	100

จากตารางที่ 4.4 แสดงให้เห็นว่าจากนักศึกษาจำนวน 333 คน ส่วนใหญ่ศึกษาอยู่ในสาขาวิชา
การจัดการทั่วไป ร้อยละ 21.9 รองลงมาได้แก่ สาขาวิชาการบัญชีร้อยละ 21.6 สาขาวิชาคอมพิวเตอร์
ธุรกิจร้อยละ 19.5 สาขาการตลาดร้อยละ 14.4 สาขาการบริหารทรัพยากรมนุษย์ร้อยละ 8.7 สาขา
อุตสาหกรรมการท่องเที่ยวร้อยละ 5.4 สาขานิเทศศาสตร์ร้อยละ 4.8 และสาขาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ
ร้อยละ 3.6 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.5 ข้อมูลค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรายชื่อของระดับความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน หลักสูตรการเรียนการสอน

ข้อมูล	ระดับความคิดเห็น							
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
หลักสูตรการเรียนการสอน								
1. การกำหนดระยะเวลาในการเรียนและจำนวนหน่วยกิตมีความเหมาะสม	12.3	53.2	32.1	2.4	-	3.75	.694	มาก
2. การจัดการเรียนการสอนครอบคลุมคำอธิบายรายวิชาที่กำหนด	9.0	56.5	31.8	2.7	-	3.72	.662	มาก
3. หลักสูตรการเรียนการสอนสอดคล้องกับ สภาพความต้องการของท้องถิ่นชุมชน	9.6	44.7	39.6	5.4	.6	3.57	.763	มาก
4. เนื้อหารายละเอียดต่าง ๆ ของแต่ละรายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ในการทำงานได้จริง	21.3	50.5	25.2	2.4	.6	3.89	.779	มาก
5. แต่ละรายวิชามีกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ในเนื้อหาที่เหมาะสมส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจในการเรียนมากขึ้น	9.0	50.2	37.2	3.0	.6	3.64	.713	มาก
6. การวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชาครอบคลุมและตรงตามเนื้อหาของหลักสูตร	12.6	49.5	34.2	3.3	.3	3.71	.738	มาก
7. การวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชาเหมาะสมกับเวลาที่กำหนดให้	11.7	48.3	36.3	3.3	.3	3.68	.733	มาก
8. การวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชามีความยุติธรรมและเป็นกลาง	9.9	49.2	36.9	3.9	-	3.65	.710	มาก
รวม						3.70	.724	มาก

จากตารางที่ 4.5 แสดงให้เห็นว่านักศึกษาส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนด้านหลักสูตรการเรียนการสอนโดยเฉลี่ยรวม $\bar{X} = 3.70$ อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าระดับความคิดเห็นของนักศึกษาด้านหลักสูตรการเรียนการสอนเกี่ยวกับเนื้อหารายละเอียดต่าง ๆ ของแต่ละรายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ในการทำงานได้จริง โดยเฉลี่ย $\bar{X} = 3.89$ อยู่ในระดับมาก รองลงมาได้แก่ การกำหนดระยะเวลาในการเรียนและจำนวนหน่วยกิตมีความเหมาะสม โดยเฉลี่ย $\bar{X} = 3.75$ อยู่ในระดับมาก และการจัดการเรียนการสอนครอบคลุมคำอธิบายรายวิชาที่กำหนด $\bar{X} = 3.72$ อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

ตารางที่ 4.6 ข้อมูลค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรายข้อของระดับความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน ด้านบุคลากร (ผู้สอน)

ข้อมูล	ระดับความคิดเห็น							ความหมาย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	\bar{X}	S.D.	
บุคลากร (ผู้สอน)								
1. ผู้สอนมีการวางตัวที่เหมาะสมน่าเชื่อถือ	22.8	57.7	18.0	.9	.6	4.01	.707	มาก
2. ผู้สอนมีการใช้คำพูดที่สุภาพ	22.5	54.7	22.2	.6	-	3.99	.688	มาก
3. ผู้สอนแต่งกายสุภาพเรียบร้อย	27.6	56.2	15.9	.3	-	4.11	.661	มาก
4. ผู้สอนสามารถสอนให้เข้าใจในเนื้อหาและมีการอธิบายอย่างเป็นขั้นตอน	11.7	51.4	32.1	4.5	.3	3.70	.745	มาก
5. ผู้สอนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักศึกษา	22.5	52.0	23.4	1.8	.3	3.95	.747	มาก
6. ผู้สอนมีความเป็นกันเองทำให้บรรยากาศในห้องน่าเรียน	19.8	43.8	31.8	3.9	.6	3.78	.826	มาก
7. ผู้สอนมอบหมายงานให้ได้อย่างเหมาะสมและตรงกับเนื้อหาการเรียนรู้	15.0	48.3	33.9	2.4	.3	3.75	.744	มาก
8. ผู้สอนมีการใช้สื่อการเรียนการสอนที่เหมาะสมและทันสมัย	13.5	48.6	33.9	3.9	-	3.72	.743	มาก

ข้อมูล	ระดับความคิดเห็น							ความหมาย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	\bar{X}	S.D.	
9. ผู้สอนมีเกณฑ์ในการวัดผลที่เหมาะสมและยุติธรรม	15.6	50.8	30.3	2.7	.6	3.78	.758	มาก
10. ผู้สอนให้คำแนะนำปรึกษาและสนใจตอบข้อซักถามของนักศึกษาทั้งในและนอกห้องเรียน	16.8	48.0	31.2	3.6	.3	3.77	.776	มาก
11. ผู้สอนทำการสอนครบตามเนื้อหาได้ตรงตามลักษณะวิชาที่เรียน	14.7	52.3	31.5	.9	.6	3.80	.716	มาก
12. ผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมหรือแสดงความคิดเห็น	20.7	50.2	27.0	1.2	.9	3.89	.772	มาก
รวม						3.85	.740	มาก

จากตารางที่ 4.6 แสดงให้เห็นว่านักศึกษาส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนด้านบุคลิก (ผู้สอน) โดยเฉลี่ยรวม $\bar{X} = 3.85$ อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าระดับความคิดเห็นของนักศึกษาด้านบุคลิก (ผู้สอน) เกี่ยวกับผู้สอนแต่งกายสุภาพเรียบร้อยโดยเฉลี่ย $\bar{X} = 4.11$ อยู่ในระดับมาก รองลงมาได้แก่ ผู้สอนที่วางตัวที่เหมาะสมน่าเชื่อถือโดยเฉลี่ย $\bar{X} = 4.01$ อยู่ในระดับมาก และผู้สอนมีการใช้คำพูดที่สุภาพโดยเฉลี่ย $\bar{X} = 3.99$ อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

ตารางที่ 4.7 ข้อมูลค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรายชื่อของระดับความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน ด้านสื่อการเรียนการสอน

ข้อมูล	ระดับความคิดเห็น							
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
สื่อการเรียนการสอน								
1. มีความเหมาะสมและทันสมัย	9.0	50.2	36.0	4.5	.3	3.63	.723	มาก
2. คุณภาพของอุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนอยู่ในสภาพดี	7.5	36.9	45.0	9.0	1.5	3.40	.814	ปานกลาง
3. หนังสือที่ใช้ในการเรียนการสอนมีความถูกต้องในด้านเนื้อหาสาระ	10.5	50.8	34.5	4.2	-	3.68	.718	มาก
4. มีการปรับปรุงเนื้อหาสาระของหนังสือให้ทันสมัยอยู่เสมอ	12.0	14.4	40.2	3.3	-	3.65	.731	มาก
5. มีการใช้สื่อการเรียนการสอนอื่นควบคู่ไปกับเอกสารประกอบการเรียนที่เหมาะสมกับรายวิชา	11.1	49.2	35.4	3.9	.3	3.67	.736	มาก
6. คอมพิวเตอร์มีจำนวนที่เพียงพอกับนักศึกษา	5.7	23.1	40.5	21.9	8.7	2.95	1.014	ปานกลาง
7. มีสื่อและอุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนทันสมัยและเหมาะสมกับการเรียนรู้	7.2	41.1	37.5	12.3	1.8	3.40	.860	ปานกลาง
8. มีระบบอินเทอร์เน็ตที่ช่วยให้เกิดการเรียนรู้มากขึ้นอย่างเพียงพอ	9.6	30.0	39.3	15.0	6.0	3.22	1.014	ปานกลาง
9. การใช้สื่อประกอบการเรียนการสอนทำให้นักศึกษามีความเข้าใจในเนื้อหามากยิ่งขึ้น	7.5	51.1	37.8	3.0	.6	3.62	.695	มาก
รวม						3.47	.812	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.7 แสดงให้เห็นว่านักศึกษาก่อนใหญ่มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนด้านสื่อการเรียนการสอน โดยเฉลี่ยรวม $\bar{X} = 3.47$ อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าระดับความคิดเห็นของนักศึกษาด้านสื่อการเรียนการสอนเกี่ยวกับหนังสือที่ใช้ในการเรียนการสอนมีความ

ถูกต้องในด้านเนื้อหาสาระโดยเฉลี่ย $\bar{X} = 3.68$ อยู่ในระดับมาก รองลงมาได้แก่ มีการใช้สื่อการเรียนการสอนอื่นควบคู่ไปกับเอกสารประกอบการเรียนที่เหมาะสมกับรายวิชาโดยเฉลี่ย $\bar{X} = 3.67$ อยู่ในระดับมาก และมีการปรับปรุงเนื้อหาสาระของหนังสือให้ทันสมัยอยู่เสมอโดยเฉลี่ย $\bar{X} = 3.65$ อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

ตารางที่ 4.8 ข้อมูลค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรายชื่อของระดับความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน ด้านสภาพแวดล้อม อาคาร และสถานที่

ข้อมูล	ระดับความคิดเห็น							ความหมาย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	\bar{X}	S.D.	
สภาพแวดล้อม อาคารและสถานที่								
1. มีความพร้อมด้านอาคารสถานที่	9.9	44.4	39.9	5.1	.3	3.68	1.77	มาก
2. บรรยากาศในห้องเรียนน่าเรียน	5.7	38.4	45.0	9.3	1.5	3.38	.792	ปานกลาง
3. ห้องเรียนมีจำนวนเพียงพอ เหมาะสม และสอดคล้องกับการใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอน	11.1	41.7	39.6	6.0	1.5	3.55	.826	มาก
4. มีการใช้อาคาร สถานที่อย่างคุ้มค่า และมีการปรับปรุงดูแลรักษาอยู่เสมอ	8.7	41.7	41.7	6.9	.9	3.50	.786	มาก
5. ห้องเรียนมีแสงสว่างเพียงพอ	15.0	48.0	33.9	2.4	.6	3.74	.759	มาก
6. ห้องปฏิบัติการมีขนาดเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา	8.1	42.9	41.4	6.3	1.2	3.50	.782	มาก
7. ที่พักนักศึกษาระหว่างรอเรียนเพียงพอและเหมาะสม	5.7	31.2	46.8	13.8	2.1	3.31	1.37	ปานกลาง

ข้อมูล	ระดับความคิดเห็น							S.D.	ความหมาย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	\bar{X}			
8. สถานที่จอดรถเหมาะสมและสะดวก	5.7	27.9	45.0	15.3	6.0	3.12	.943	ปานกลาง	
9. ที่จอดรถเพียงพอกับจำนวนรถ	5.1	26.4	41.7	21.0	5.7	3.04	.953	ปานกลาง	
10. ห้องเรียนมีอากาศถ่ายเทได้สะดวก	9.9	40.5	41.7	6.0	1.8	3.51	.824	มาก	
11. ห้องน้ำมีความสะอาดและถูกสุขลักษณะ	7.8	21.9	43.8	18.6	7.8	3.03	1.016	ปานกลาง	
12. จำนวนห้องน้ำเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา	6.9	27.9	40.5	18.3	6.3	3.11	.991	ปานกลาง	
รวม						3.37	.985	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.8 แสดงให้เห็นว่านักศึกษาส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนด้านสภาพแวดล้อม อาคาร และสถานที่ โดยเฉลี่ยรวม $\bar{X} = 3.37$ อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าระดับความคิดเห็นของนักศึกษาด้านสภาพแวดล้อม อาคารและสถานที่เกี่ยวกับห้องเรียนมีแสงสว่างเพียงพอโดยเฉลี่ย $\bar{X} = 3.74$ อยู่ในระดับมาก รองลงมาได้แก่มีความพร้อมด้านอาคารสถานที่โดยเฉลี่ย $\bar{X} = 3.68$ อยู่ในระดับมาก และห้องเรียนมีจำนวนเพียงพอเหมาะสม และสอดคล้องกับการใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอนโดยเฉลี่ย $\bar{X} = 3.55$ อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

ตารางที่ 4.9 ข้อมูลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของคณะวิทยาการจัดการ จำแนกตามเพศ

ความคิดเห็น	ชาย (N = 63)		หญิง (N = 270)		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ด้านหลักสูตรการเรียนการสอน	3.69	.56	3.70	.50	.894
2. ด้านบุคลากร (ผู้สอน)	3.80	.54	3.86	.51	.448
3. ด้านสื่อการเรียนการสอน	3.46	.60	3.46	.59	.992
4. ด้านสภาพแวดล้อม อาคาร สถานที่	3.45	.63	3.35	.65	.292
รวม	3.60	.51	3.59	.47	.903

จากตารางที่ 4.9 ผลการวิจัยพบว่านักศึกษาคณะวิทยาการจัดการที่มีเพศต่างกันมีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.10 ข้อมูลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของคณะวิทยาการจัดการ จำแนกตามระดับการศึกษา

ความคิดเห็น	ปริญญาตรี 4 ปี		ปริญญาตรี 2 ปีต่อเนื่อง (หลังอนุปริญญา)		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ด้านหลักสูตรการเรียนการสอน	3.69	.51	3.76	.56	.423
2. ด้านบุคลากร (ผู้สอน)	3.85	.50	3.87	.60	.784
3. ด้านสื่อการเรียนการสอน	3.45	.59	3.56	.58	.284
4. ด้านสภาพแวดล้อม อาคาร สถานที่	3.36	.65	3.41	.65	.698
รวม	3.59	.47	3.65	.54	.453

จากตารางที่ 4.10 ผลการวิจัยพบว่านักศึกษาคณะวิทยาการจัดการที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.11 ข้อมูลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของคณะวิทยาการจัดการ จำแนกตามระดับชั้นปี

ความคิดเห็น	แหล่งความแปรปรวน	df.	SS	MS	F	Sig.
1. ด้านหลักสูตรการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	3	1.409	.470	1.754	.156
	ภายในกลุ่ม	329	88.100	.268		
	รวม	332	89.509			
2. ด้านบุคลากร (ผู้สอน)	ระหว่างกลุ่ม	3	1.310	.437	1.644	.179
	ภายในกลุ่ม	329	87.400	.266		
	รวม	332	88.711			
3. ด้านสื่อการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	3	9.071	3.024	9.149	.000**
	ภายในกลุ่ม	329	108.737	.331		
	รวม	332	117.808			
4. ด้านสภาพแวดล้อมอาคาร สถานที่	ระหว่างกลุ่ม	3	9.561	3.187	7.890	.000**
	ภายในกลุ่ม	329	132.890	.404		
	รวม	332	142.451			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	3	4.262	1.421	6.385	.000**
	ภายในกลุ่ม	329	73.200	.222		
	รวม	332	77.462			

หมายเหตุ * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.11 ผลการวิจัยพบว่านักศึกษาคณะวิทยาการจัดการที่มีระดับชั้นปีต่างกันมีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเมื่อพิจารณาในรายด้านพบว่าด้านสื่อการเรียนการสอนและด้านสภาพแวดล้อม อาคาร สถานที่ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ

เพื่อให้ทราบความแตกต่างระหว่างคู่ ผู้วิจัยจึงใช้วิธีการทดสอบค่าเฉลี่ยระหว่างคู่ โดยวิธีของเซฟเฟ่ ปรากฏผลดังแสดงในตารางที่ 4.12 และ 4.13

ตารางที่ 4.12 ข้อมูลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของคณะวิทยาการจัดการ ด้านสื่อการเรียนการสอน จำแนกตามระดับชั้นปี

ความคิดเห็น	ค่าเฉลี่ย	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4
		$\bar{X} = 3.72$	$\bar{X} = 3.49$	$\bar{X} = 3.56$	$\bar{X} = 3.28$
ชั้นปีที่ 1	3.72	-	.084	.003**	.000**
ชั้นปีที่ 2	3.49		-	.485	.085
ชั้นปีที่ 3	3.56			-	.887
ชั้นปีที่ 4	3.28				-

จากตารางที่ 4.12 ผลการวิจัยพบว่าเมื่อทดสอบความแตกต่างด้านสื่อการเรียนการสอน จำแนกตามระดับชั้นปีเป็นรายคู่ พบว่าระดับชั้นปีต่างกันมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีจำนวน 2 คู่ ได้แก่ ระดับชั้นปีที่ 1 มีความคิดเห็นด้านสื่อการเรียนการสอนมากกว่าชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 ส่วนคู่อื่นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.13 ข้อมูลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของคณะวิทยาการจัดการ ด้านสภาพแวดล้อม อาคาร สถานที่ จำแนกตามระดับชั้นปี

ความคิดเห็น	ค่าเฉลี่ย	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4
		$\bar{X} = 3.62$	$\bar{X} = 3.37$	$\bar{X} = 3.34$	$\bar{X} = 3.14$
ชั้นปีที่ 1	3.62	-	.082	.072	.000**
ชั้นปีที่ 2	3.37		-	.990	.107
ชั้นปีที่ 3	3.34			-	.308
ชั้นปีที่ 4	3.14				-

จากตารางที่ 4.13 ผลการวิจัยพบว่าเมื่อทดสอบความแตกต่างด้านสภาพแวดล้อม อาคาร และสถานที่ จำแนกตามระดับชั้นปีเป็นรายคู่ พบว่าระดับชั้นปีต่างกันมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีจำนวน 1 คู่ ได้แก่ ระดับชั้นปีที่ 1 มีความคิดเห็นด้านสภาพแวดล้อม อาคาร สถานที่มากกว่าระดับชั้นปีที่ 4 ส่วนคู่อื่นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.14 ข้อมูลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียน การสอนของคณะวิทยาการจัดการ จำแนกตามสาขาวิชา

ความคิดเห็น	แหล่งความแปรปรวน	df.	SS	MS	F	Sig.
1. ด้านหลักสูตรการเรียน การสอน	ระหว่างกลุ่ม	7	4.299	.614	2.343	.024*
	ภายในกลุ่ม	325	85.209	.262		
	รวม	332	89.509			
2. ด้านบุคลากร (ผู้สอน)	ระหว่างกลุ่ม	7	6.706	.958	3.797	.001**
	ภายในกลุ่ม	325	82.005	.252		
	รวม	332	88.711			
3. ด้านสื่อการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	7	3.088	.441	1.250	.275
	ภายในกลุ่ม	325	114.720	.353		
	รวม	332	117.808			
4. ด้านสภาพแวดล้อม อาคาร สถานที่	ระหว่างกลุ่ม	7	4.914	.702	1.659	.118
	ภายในกลุ่ม	325	137.538	.423		
	รวม	332	142.451			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	7	3.826	.547	2.413	.020*
	ภายในกลุ่ม	325	73.635	.227		
	รวม	332	77.462			

หมายเหตุ * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.14 ผลการวิจัยพบว่านักศึกษาคณะวิทยาการจัดการที่เรียนสาขาวิชา ต่างกันมีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาในรายด้านพบว่าด้านหลักสูตรการเรียนการสอนแตกต่างกันอย่างมี

นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และด้านบุคลากร (ผู้สอน) มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเพื่อให้ทราบความแตกต่างระหว่างคู่ ผู้วิจัยจึงใช้วิธีการทดสอบค่าเฉลี่ยระหว่างคู่ โดยวิธีของเซฟเฟ่ ปรากฏผลดังแสดงในตารางที่ 4.15

ตารางที่ 4.15 ข้อมูลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของคณะวิทยาการจัดการ ด้านบุคลากร (ผู้สอน) จำแนกตามสาขาวิชา

ความคิดเห็น	ค่าเฉลี่ย	การบัญชี	การตลาด	การบริหาร ทรัพยากร มนุษย์	คอมพิวเตอร์ ธุรกิจ	เศรษฐศาสตร์ ธุรกิจ	การจัดการ ทั่วไป	อุตสาหกรรม ท่องเที่ยว	นิเทศศาสตร์
		$\bar{X} = 3.93$	$\bar{X} = 3.73$	$\bar{X} = 3.90$	$\bar{X} = 3.74$	$\bar{X} = 3.79$	$\bar{X} = 3.84$	$\bar{X} = 4.35$	$\bar{X} = 3.73$
การบัญชี	3.93	-	.708	1.000	.701	.997	.995	.189	.964
การตลาด	3.73		-	.953	1.000	1.000	.979	.007**	1.000
การบริหาร ทรัพยากรมนุษย์	3.90			-	.963	1.000	1.000	.264	.993
คอมพิวเตอร์ ธุรกิจ	3.74				-	1.000	.985	.006**	1.000
เศรษฐศาสตร์ ธุรกิจ	3.79					-	1.000	.260	1.000
การจัดการ ทั่วไป	3.84						-	.046*	.999
อุตสาหกรรม ท่องเที่ยว	4.35							-	.087
นิเทศศาสตร์	3.73								-

จากตารางที่ 4.15 ผลการวิจัยพบว่าเมื่อทดสอบความแตกต่างด้านบุคลากร (ผู้สอน) จำแนกตามสาขาวิชาเป็นรายคู่ พบว่าสาขาวิชาต่างกันมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีจำนวน 2 คู่ ได้แก่ สาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวมีความคิดเห็นด้านบุคลากร (ผู้สอน) มากกว่าสาขาวิชาการตลาด และสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ และยังพบว่ามีสาขาวิชาต่างกันมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อีกจำนวน 1 คู่ ได้แก่ สาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวมีความคิดเห็นด้านบุคลากร (ผู้สอน) มากกว่าสาขาวิชาการจัดการทั่วไป ส่วนคู่อื่นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ



บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการที่มีต่อระบบการเรียนการสอน และเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของคณะวิทยาการจัดการ จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา ชั้นปีที่ศึกษา และสาขาวิชา ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย นักศึกษาคณะวิทยาการจัดการภาคปกติทุกชั้นปีจำนวน 8 สาขาวิชาที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 1/2550 เป็นจำนวนทั้งสิ้น 1,851 คน โดยการใช้การสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Sampling) และกำหนดกลุ่มตัวอย่างจำนวน 333 คน ได้มาจกตารางแสดงขนาดของกลุ่มตัวอย่างของ Taro Yamane เครื่องมือในการวิจัยใช้แบบสอบถาม เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของคณะวิทยาการจัดการ โดยแบบสอบถามแบ่งเป็น 3 ตอน คือ ตอนที่ 1 แบบสอบถามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ ระดับการศึกษา ระดับชั้นปี สาขาวิชาที่ศึกษา ลักษณะคำถามเป็นแบบเลือกตอบ ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของคณะวิทยาการจัดการ ลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ซึ่งมีองค์ประกอบคำถาม 4 ด้าน คือ ด้านหลักสูตรการเรียนการสอน ด้านบุคลากร (ผู้สอน) ด้านสื่อการเรียนการสอน ด้านสภาพแวดล้อม อาคาร และสถานที่ ตอนที่ 3 เป็นคำถามปลายเปิด ให้ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนของคณะวิทยาการจัดการ การวิเคราะห์ข้อมูลใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Windows เพื่อหาค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบที (t-test) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way Anova) และการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยรายคู่โดยวิธีการทดสอบแบบเชฟเฟ้ (Scheffe' method)

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของคณะวิทยาการจัดการ สรุปผลได้ดังนี้

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

จากการวิจัยได้ใช้กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามเป็นนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการจำนวน 333 คน โดยผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย การศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี 4 ปีมากกว่าระดับปริญญาตรี 2 ปีต่อเนื่อง ระดับชั้นปีที่ศึกษาและสาขาวิชาผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เรียนอยู่ระดับชั้นปีที่ 2 สาขาวิชาการจัดการทั่วไป

ข้อมูลความคิดเห็นของนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการที่มีต่อระบบการเรียนการสอน

นักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบการเรียนการสอนของคณะวิทยาการจัดการ ทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านหลักสูตรการเรียนการสอน ด้านบุคลากร (ผู้สอน) ด้านสื่อการเรียนการสอน และด้านสภาพแวดล้อม อาคาร สถานที่ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านได้ดังนี้

1. ด้านหลักสูตรการเรียนการสอน

ในภาพรวมนักศึกษาส่วนใหญ่มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก และเมื่อจำแนกเป็นรายข้อยังพบว่าทุกข้อคำถามมีระดับมากทุกข้อ โดยเฉพาะเกี่ยวกับเนื้อหารายละเอียดต่าง ๆ ของแต่ละรายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ในการทำงานได้จริงนักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากเป็นอันดับแรก รองลงมาคือ การกำหนดระยะเวลาในการเรียนและจำนวนหน่วยกิตมีความเหมาะสม การจัดการเรียนการสอนครอบคลุมคำอธิบายรายวิชาที่กำหนด การวัดและประเมินผล การเรียนการสอนในแต่ละรายวิชาครอบคลุมและตรงตามเนื้อหาของหลักสูตร การวัดและประเมินผลการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชาเหมาะสมกับเวลาที่กำหนดให้ การวัดและประเมินผลการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชามีความยุติธรรมและเป็นกลาง แต่ละรายวิชามีกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ในเนื้อหาที่เหมาะสมส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจในการเรียนมากขึ้น ลำดับสุดท้ายคือ หลักสูตรการเรียนการสอนสอดคล้องกับสภาพความต้องการของท้องถิ่นชุมชน

2. ด้านบุคลากร (ผู้สอน)

ในภาพรวมนักศึกษาส่วนใหญ่มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก และเมื่อจำแนกเป็นรายข้อยังพบว่าทุกข้อคำถามมีระดับมากทุกข้อ โดยเฉพาะเกี่ยวกับผู้สอนแต่งกายสุภาพเรียบร้อยอยู่ในระดับมากเป็นอันดับแรก รองลงมาคือ ผู้สอนมีการวางตัวที่เหมาะสมน่าเชื่อถือ ผู้สอนมีการใช้คำพูดที่สุภาพ ผู้สอนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักศึกษา ผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมหรือแสดงความคิดเห็น ผู้สอนทำการสอนครบตามเนื้อหาได้ตรงตามลักษณะวิชาที่เรียน ผู้สอนมีความเป็นกันเองทำให้บรรยากาศในห้องน่าเรียน ผู้สอนมีเกณฑ์ในการวัดผลที่เหมาะสมและยุติธรรม ผู้สอนให้คำแนะนำปรึกษาและสนใจตอบข้อซักถามของนักศึกษาทั้งในและนอกห้องเรียน ผู้สอนมอบหมายงานให้เหมาะสมและตรงกับเนื้อหาการเรียนรู้ ผู้สอนมีการใช้สื่อการเรียนการสอนที่เหมาะสมและทันสมัย ลำดับสุดท้ายคือ ผู้สอนสามารถสอนให้เข้าใจในเนื้อหาและมีการอธิบายอย่างเป็นขั้นตอน

3. ด้านสื่อการเรียนการสอน

ในภาพรวมนักศึกษาส่วนใหญ่มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อจำแนกเป็นรายข้อยังพบว่ามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากและระดับปานกลาง โดยเฉพาะเกี่ยวกับหนังสือที่ใช้ในการเรียนการสอนมีความถูกต้องในด้านเนื้อหาสาระนักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ใน

ระดับมากเป็นอันดับแรก รองลงมาคือ มีการใช้สื่อการเรียนการสอนอื่นควบคู่ไปกับเอกสารประกอบการเรียนที่เหมาะสมกับรายวิชา มีการปรับปรุงเนื้อหาสาระของหนังสือให้ทันสมัยอยู่เสมอ สื่อประกอบการเรียนการสอนมีความเหมาะสมและทันสมัย การใช้สื่อประกอบการเรียนการสอนทำให้นักศึกษามีความเข้าใจในเนื้อหามากยิ่งขึ้น แต่ในส่วนที่นักศึกษามีความคิดเห็นในระดับปานกลางคือ คุณภาพของอุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนอยู่ในสภาพดี มีสื่อและอุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนทันสมัยและเหมาะกับการเรียนรู้ มีระบบอินเทอร์เน็ตที่ช่วยให้เกิดการเรียนรู้อีกขึ้นอย่างเพียงพอ คอมพิวเตอร์มีจำนวนที่เพียงพอแก่นักศึกษา

4. ด้านสภาพแวดล้อม อาคาร และสถานที่

ในภาพรวมนักศึกษาส่วนใหญ่มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อจำแนกเป็นรายข้อยังพบว่ามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากและระดับปานกลาง โดยเฉพาะเกี่ยวกับห้องเรียนมีแสงสว่างเพียงพอ นักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากเป็นอันดับแรก รองลงมาคือ มีความพร้อมด้านอาคารสถานที่ ห้องเรียนมีจำนวนเพียงพอ เหมาะสมและสอดคล้องกับการใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอน ห้องเรียนมีอากาศถ่ายเทได้สะดวก มีการใช้อาคาร สถานที่อย่างคุ้มค่า และมีการปรับปรุงดูแลรักษาอยู่เสมอ ห้องปฏิบัติการมีขนาดเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา แต่ในส่วนที่นักศึกษามีความคิดเห็นในระดับปานกลางคือ บรรยากาศในห้องเรียนน่าเรียน ที่พักนักศึกษาระหว่างรอเรียนเพียงพอและเหมาะสม สถานที่จอดรถเหมาะสมและสะดวก จำนวนห้องน้ำเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา ที่จอดรถเพียงพอกับจำนวนรถ ห้องน้ำมีความสะอาดและถูกสุขลักษณะ

ข้อมูลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของคณะวิทยาการจัดการ จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา ชั้นปีที่ศึกษา และสาขาวิชา

1. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการการเรียนการสอนจำแนกตามเพศ ผลการวิจัยพบว่านักศึกษาคณะวิทยาการจัดการที่มีเพศต่างกันมีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนโดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนจำแนกตามระดับการศึกษา ผลการวิจัยพบว่านักศึกษาคณะวิทยาการจัดการที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอน โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนด้านสื่อการเรียนการสอน จำแนกตามชั้นปีที่ศึกษาเป็นรายคู่ ผลการวิจัยพบว่านักศึกษาคณะวิทยาการจัดการที่ศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ต่างกันมีความคิดเห็นด้านสื่อการเรียนการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งพบว่านักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสื่อการเรียนการสอนมากกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4

4. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนด้านสภาพแวดล้อม อาคาร สถานที่ จำแนกตามชั้นปีที่ศึกษาเป็นรายคู่ ผลการวิจัยพบว่านักศึกษาคณะวิทยาการจัดการที่ศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ต่างกันมีความคิดเห็นด้านสภาพแวดล้อม อาคาร สถานที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งพบว่านักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพแวดล้อม อาคาร สถานที่มากกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 4

5. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนด้านบุคลากร (ผู้สอน) จำแนกตามสาขาวิชาเป็นรายคู่ ผลการวิจัยพบว่านักศึกษาคณะวิทยาการจัดการที่ศึกษาอยู่ในสาขาวิชาต่างกันมีความคิดเห็นด้านบุคลากร (ผู้สอน) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งพบว่านักศึกษาสาขาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวมีความคิดเห็นด้านบุคลากร (ผู้สอน) มากกว่าสาขาวิชาการตลาด และสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ และยังพบอีกว่ามีสาขาวิชาต่าง ๆ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือ สาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวมีความคิดเห็นด้านบุคลากร (ผู้สอน) มากกว่าสาขาวิชาการจัดการทั่วไป

ข้อมูลความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนของคณะวิทยาการจัดการ

นักศึกษามีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะว่า ควรจะมีการลงทะเบียนเรียนเพิ่มเติมจากในแผนการเรียนเพื่อให้จบการศึกษาเร็วขึ้น มีการปรับปรุงสื่อการสอนไม่ให้เกิดการซ้ำชุดและจัดหาสถานที่ตั้งให้เหมาะสม นำเทคโนโลยีใหม่ ๆ มาใช้ในการเรียนการสอน ความสะอาดของอาคารและห้องเรียนยังไม่ดีพอ ห้องเรียนควรมีพัดลม อากาศ และแสงสว่างมากกว่านี้ หนังสือประกอบการเรียนควรมีตัวอย่างมากกว่านี้ อาจารย์ผู้สอนมีน้อยเกินไปไม่เพียงพอเพราะ 1 คน สอน 2-3 รายวิชาทำให้ไม่เกิดความแตกต่าง ที่จอควรไม่เพียงพอกับนักศึกษาและควรมีการจัดระเบียบที่จอควรจัดรถยนต์ การจัดการเรียนการสอนไม่ควรจัดรวมห้องเพราะนักศึกษามากเกินไป เก้าอี้ในห้องเรียนไม่เพียงพอกับนักศึกษา น้ำดื่มที่ถูกลุกลักษณะไม่เพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ที่ใช้เรียนไม่เพียงพอกับความต้องการ ห้องบริการใช้อินเตอร์เน็ตในการค้นหาข้อมูลไม่มี

การอภิปรายผล

การวิจัยเรื่องการศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของคณะวิทยาการจัดการ ผู้วิจัยได้ค้นพบประเด็นที่จะใช้ในการอภิปรายผลในแต่ละด้าน ดังนี้

1. ด้านหลักสูตรการเรียนการสอน นักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เนื่องจากคุณภาพของการจัดการเรียนการสอนของคณะฯ อยู่ระดับดี มีหลักสูตรที่เป็นที่ยอมรับของสังคม นักศึกษาจบการศึกษาได้งานทำเป็นส่วนใหญ่ ประกอบกับนักศึกษาได้รับความรู้ความเข้าใจจากอาจารย์ผู้สอน จึงทำให้นักศึกษาเห็นว่าหลักสูตรการเรียนการสอนมีคุณภาพ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการกำหนดระยะเวลาในการเรียน การวัดและประเมินผล เนื้อหารายละเอียดสามารถนำไปประยุกต์ใช้งานได้จริง มีกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ แต่อย่างไรก็ตามหลักสูตรทุกหลักสูตรต้องมีการพัฒนาปรับปรุงเพื่อให้สอดคล้องกับยุคสมัยที่เปลี่ยนแปลงไป ซึ่งขณะนี้ทางคณะฯ ได้ดำเนินการพัฒนาหลักสูตรเดิมและสร้างหลักสูตรใหม่ขึ้นมาเพื่อรองรับต่อความต้องการของสังคม และเพื่อให้หลักสูตรทุกหลักสูตรของคณะฯ ได้มาตรฐานตามเกณฑ์ของสำนักมาตรฐานและประเมินอุดมศึกษา

2. ด้านบุคลากร (ผู้สอน) นักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก แสดงว่าคุณภาพการสอนของบุคลากร (ผู้สอน) อยู่ระดับดี ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะนักศึกษาเกิดความเข้าใจในเนื้อหาวิชา มีการวางตัวที่เหมาะสมน่าเชื่อถือ มีความเป็นกันเองกับนักศึกษา สร้างบรรยากาศในการเรียน เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น มอบหมายงานตรงกับเนื้อหาวิชา มีเกณฑ์การวัดผลที่เหมาะสมและยุติธรรม และให้คำแนะนำปรึกษาสนใจตอบข้อซักถามของนักศึกษาทั้งในและนอกห้องเรียน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของกาญจนา สุระและคณะ (2547) ที่วิจัยพบว่านักศึกษามีความพึงพอใจต่ออาจารย์ผู้สอนอยู่ในระดับมาก

3. ด้านสื่อการเรียนการสอน นักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของกาญจนา สุระและคณะ (2547) ที่วิจัยพบว่านักศึกษามีความพึงพอใจด้านสื่อการเรียนการสอนอยู่ในระดับปานกลาง ที่เป็นเช่นนี้เนื่องจากอุปกรณ์ที่นำมาใช้ในระบบการเรียนการสอนไม่ทันสมัยไม่ได้คุณภาพในการใช้งานเท่าที่ควร ประกอบกับในปัจจุบันที่มีความทันสมัยของเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา จึงทำให้นักศึกษามีความคิดที่ต่อการกระบวนการเรียนการสอนที่ทันสมัยกว่าในปัจจุบัน

4. ด้านสภาพแวดล้อม อาคาร และสถานที่ นักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง แสดงให้เห็นว่าบรรยากาศในห้องเรียน ที่พักนักศึกษาระรอเรียน สถานที่จอดรถ จำนวนห้องน้ำและความสะอาด เป็นตัวแปรร่วมที่ส่งผลกระทบต่อความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของคณะวิทยาการจัดการ

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการวิจัย

1.1 ควรจัดระบบการเรียนการสอนโดยใช้สื่อและอุปกรณ์ที่ทันสมัย เหมาะกับการเรียนรู้เพิ่มมากขึ้น จัดให้มีเครื่องคอมพิวเตอร์และห้องสำหรับบริการระบบอินเทอร์เน็ตให้กับนักศึกษาเพื่อช่วยให้เกิดการเรียนรู้ ค้นหาข้อมูล และควรมีกิจกรรมการเรียนการสอนให้หลากหลาย โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

1.2 ควรจัดสถานที่จอดรถให้เพียงพอและเป็นระเบียบเพื่อการจราจรที่สะดวก ห้องน้ำ ให้มีความสะอาดมากขึ้น สร้างบรรยากาศในห้องเรียนให้น่าเรียน รวมถึงที่พักนักศึกษาระหว่างรอเรียนควรจัดให้พอเพียงและเหมาะสม

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการทำวิจัยอย่างต่อเนื่องทุกปี เพื่อเปรียบเทียบผลของการวิจัยในแต่ละปี เพื่อให้เกิดการพัฒนาปรับเปลี่ยนระบบการจัดการเรียนการสอนให้ทันต่อสถานการณ์และเป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาโดยตรง

2.2 ควรมีการทำวิจัยแบบบูรณาการให้มีความครอบคลุมในหลายมิติ เพราะการมีส่วนร่วมของบุคคล หน่วยงานต่าง ๆ ทำให้การทำงานมีความรอบคอบ มีมุมมองที่กว้างขึ้น จะทำให้งานวิจัยที่เกิดขึ้นมีคุณค่ากับบุคคลหลายฝ่ายที่เกี่ยวข้องและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง

2.3 จากการวิจัยทำให้ได้เห็นถึงปัญหาหลายประการ ซึ่งเป็นเสียงสะท้อนกลับมาจากนักศึกษาทำให้เห็นภาพของปัญหาในการจัดการเรียนการสอนที่ชัดเจนมากขึ้น ประกอบกับผลการวิจัยพบว่านักศึกษามีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนของคณะวิทยาการจัดการในระดับปานกลางเท่านั้น จึงควรมีการวิจัยอย่างจริงจังต่อไปถึงอุปสรรคและปัญหาของการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้ได้รูปแบบการเรียนการสอนที่เหมาะสมสอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษาอย่างแท้จริง

บรรณานุกรม

- กนกวรรณ วัฒนะชัย. (2544). **ความคิดเห็นของนักศึกษาสาขาบริหารธุรกิจต่อคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษาในโรงเรียนเทคโนโลยีภาคตะวันออก (อ.เทค).** วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, คณะศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- กาญจนา สุระ และคณะ. (2547). **งานวิจัยเรื่องการศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ วิทยาเขตแม่สา.** มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่.
- ชูศรี วงศ์รัตน์. (2550). **เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย.** กรุงเทพฯ : ไทเนรมิตกิจ อินเตอร์ โพรเกรสซิฟ.
- ธวัชชัย นกวิเชียร. (2544). **งานวิจัยเรื่องความคิดเห็นของนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง วิทยาเขตบางนา ต่อการเรียนการสอนโดยใช้โทรทัศน์วงจรปิด.** สำนักเทคโนโลยีการศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ธานินทร์ ศิลป์จารุ. (2548). **การวิจัยและวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วย SPSS.** กรุงเทพฯ : วี. อินเตอร์พรีนซ์.
- พนม หวดสว่าง. (2542). **ความคิดเห็นของอาจารย์ต่อหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เขตกรุงเทพมหานคร.** วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, คณะศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- พรทิพย์ ตรงการดี. (2542). **งานวิจัยเรื่องความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับการเรียนการสอนคหกรรมศาสตร์ในสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร.** คณะศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- รากฐานไทย **ฐานข้อมูลเพื่อการพัฒนาประเทศ.** Available HTTP:<http://www.rakbankerd.com> [2550, มิถุนายน, 11].
- ลาวัลย์ ศรีรัตน์. (2544). **งานวิจัยเรื่องความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริการด้านเสียงตามสายของมหาวิทยาลัยรามคำแหง.** สำนักเทคโนโลยีการศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- สมศักดิ์ เทสสวัสดิวงศ์ และคณะ. (2549). **คู่มือนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ประจำปีการศึกษา 2549.** บุรีรัมย์ : มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- สรุปสาระสำคัญเกี่ยวกับ พรบ.การศึกษา. Available HTTP:<http://www.moobankru.com> [2550, มิถุนายน, 11].

- หทัยกรณ์ แจ่มจันทร์ และสุวรรณี ภาคย์วิวัฒน์. (2540). **ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการของงานบริการการศึกษา คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, มหาวิทยาลัยรามคำแหง.**
- อัมรัตน์ อนวัช. (2547). **ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อระบบสารสนเทศห้องสมุดในสำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยรามคำแหง. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, คณะศึกษาศาสตร์ มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยรามคำแหง.**
- เอมอร แสงวโรดม และคณะ. (2550). **งานวิจัยเรื่องความคาดหวังของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของภาควิชาบริหารธุรกิจและการบัญชี คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์. บุรีรัมย์ : มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.**



แบบสอบถาม

เรื่อง

การศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน ของคณะวิทยาการจัดการ

แบบสอบถามฉบับนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของคณะวิทยาการจัดการ ซึ่งผลการวิจัยครั้งนี้จะได้นำข้อมูลที่ได้ไปใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนของคณะวิทยาการจัดการให้มีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น และผู้วิจัยขอขอบพระคุณในความร่วมมือของท่านครั้งนี้เป็นอย่างสูง

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในคำตอบที่ท่านเลือก

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ
() 1. ชาย () 2. หญิง
2. ระดับการศึกษา
() 1. ปริญญาตรี 4 ปี () 2. ปริญญาตรี 2 ปีต่อเนื่อง (หลังอนุปริญญา)
3. ระดับชั้นปี
() 1. ชั้นปีที่ 1 () 2. ชั้นปีที่ 2
() 3. ชั้นปีที่ 3 () 4. ชั้นปีที่ 4
4. สาขาวิชา
() 1. การบัญชี () 2. การตลาด
() 3. การบริหารทรัพยากรมนุษย์ () 4. คอมพิวเตอร์ธุรกิจ
() 5. เศรษฐศาสตร์ธุรกิจ () 6. การจัดการทั่วไป
() 7. อุตสาหกรรมการท่องเที่ยว () 8. นิเทศศาสตร์

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ระดับคะแนน 5 มากที่สุด ระดับคะแนน 4 มาก

ระดับคะแนน 3 ปานกลาง ระดับคะแนน 2 น้อย

ระดับคะแนน 1 น้อยที่สุด

2.1 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน ด้านหลักสูตรการเรียนการสอน

ข้อมูล	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
หลักสูตรการเรียนการสอน					
1. การกำหนดระยะเวลาในการเรียนและจำนวนหน่วยกิตมีความเหมาะสม					
2. การจัดการเรียนการสอนครอบคลุมคำอธิบายรายวิชาที่กำหนด					
3. หลักสูตรการเรียนการสอนสอดคล้องกับสภาพความต้องการของท้องถิ่นชุมชน					
4. เนื้อหารายละเอียดต่าง ๆ ของแต่ละรายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ในการทำงานได้จริง					
5. แต่ละรายวิชา มีกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ในเนื้อหาที่เหมาะสมส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจในการเรียนมากขึ้น					
6. การวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชาครอบคลุมและตรงตามเนื้อหาของหลักสูตร					
7. การวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชาเหมาะสมกับเวลาที่กำหนดให้					
8. การวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชา มีความยุติธรรมและเป็นกลาง					

2.2 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน ด้านบุคลากร (ผู้สอน)

ข้อมูล	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
บุคลากร (ผู้สอน)					
1. ผู้สอนมีการวางตัวที่เหมาะสมน่าเชื่อถือ					
2. ผู้สอนมีการใช้คำพูดที่สุภาพ					
3. ผู้สอนแต่งกายสุภาพเรียบร้อย					
4. ผู้สอนสามารถสอนให้เข้าใจในเนื้อหา และมีการอธิบายอย่างเป็นขั้นตอน					
5. ผู้สอนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักศึกษา					
6. ผู้สอนมีความเป็นกันเองทำให้บรรยากาศ ในห้องน่าเรียน					
7. ผู้สอนมอบหมายงานให้เหมาะสม และตรงกับเนื้อหาการเรียนรู้					
8. ผู้สอนมีการใช้สื่อการเรียนการสอนที่ เหมาะสมและทันสมัย					
9. ผู้สอนมีเกณฑ์ในการวัดผลที่เหมาะสม และยุติธรรม					
10. ผู้สอนให้คำแนะนำปรึกษาและสนใจ ตอบข้อซักถามของนักศึกษาทั้งในและนอก ห้องเรียน					
11. ผู้สอนทำการสอนครบตามเนื้อหาได้ ตรงตามลักษณะวิชาที่เรียน					
12. ผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม หรือแสดงความคิดเห็น					

2.3 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน ด้านสื่อการเรียนการสอน

ข้อมูล	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
สื่อการเรียนการสอน					
1. มีความเหมาะสมและทันสมัย					
2. คุณภาพของอุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนอยู่ในสภาพดี					
3. หนังสือที่ใช้ในการเรียนการสอนมีความถูกต้องในด้านเนื้อหาสาระ					
4. มีการปรับปรุงเนื้อหาสาระของหนังสือให้ทันสมัยอยู่เสมอ					
5. มีการใช้สื่อการเรียนการสอนอื่นควบคู่ไปกับเอกสารประกอบการเรียนที่เหมาะสมกับรายวิชา					
6. คอมพิวเตอร์มีจำนวนที่เพียงพอแก่นักศึกษา					
7. มีสื่อและอุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนทันสมัยและเหมาะสมกับการเรียนรู้					
8. มีระบบอินเตอร์เน็ตที่ช่วยให้เกิดการเรียนรู้มากขึ้นอย่างเพียงพอ					
9. การใช้สื่อประกอบการเรียนการสอนทำให้นักศึกษามีความเข้าใจในเนื้อหามากยิ่งขึ้น					

2.4 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน ด้านสภาพแวดล้อม อาคาร และสถานที่

ข้อมูล	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
สภาพแวดล้อม อาคารและสถานที่					
1. มีความพร้อมด้านอาคารสถานที่					
2. บรรยากาศในห้องเรียนน่าเรียน					
3. ห้องเรียนมีจำนวนเพียงพอ เหมาะสม และสอดคล้องกับการใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอน					
4. มีการใช้อาคาร สถานที่อย่างคุ้มค่า และมีการปรับปรุงดูแลรักษาอยู่เสมอ					
5. ห้องเรียนมีแสงสว่างเพียงพอ					
6. ห้องปฏิบัติการมีขนาดเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา					
7. ที่พักนักศึกษาระหว่างรอเรียนเพียงพอและเหมาะสม					
8. สถานที่จอดรถเหมาะสมและสะดวก					
9. ที่จอดรถเพียงพอกับจำนวนรถ					
10. ห้องเรียนมีอากาศถ่ายเทได้สะดวก					
11. ห้องน้ำมีความสะอาดและถูกสุขลักษณะ					
12. จำนวนห้องน้ำเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา					

ประวัตินักวิจัย

ชื่อ - สกุล นางสาวจันทิราพร ศิรินนท์
ตำแหน่ง นักวิจัย
หน่วยงานที่สังกัด คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ถ.จิระ ต.ในเมือง
อ.เมือง จ.บุรีรัมย์ 31000

ประวัติส่วนตัว

1. วัน เดือน ปีเกิด 9 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2513
2. อายุ 37 ปี
3. การศึกษาระดับอุดมศึกษา (เรียงจากคุณวุฒิต่ำสุดไปสูงสุด)
 - 3.1 บริหารธุรกิจบัณฑิต (การจัดการ-การเลขานุการ) สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล
กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2535
 - 3.2 บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (บริหารธุรกิจ) มหาวิทยาลัยรามคำแหง ปีการศึกษา
2544

ประวัติรับราชการ

1. รับราชการเมื่อวันที่ 15 สิงหาคม พ.ศ. 2537 ตำแหน่งอาจารย์ 1 ระดับ 3 สังกัด
ภาควิชาการจัดการทั่วไป วิทยาลัยครูบุรีรัมย์
2. ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ระดับ 8 สังกัดสาขาวิชาการจัดการทั่วไป
คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

ผลงานทางวิชาการ

1. ตำรา การบริหารสำนักงาน เสนอขอดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์
เมื่อวันที่ 21 กันยายน 2549
2. เอกสารประกอบการสอน การบริหารค่าจ้างและเงินเดือน เสนอขอดำรงตำแหน่งทาง
วิชาการเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์เมื่อวันที่ 21 กันยายน 2549
3. โครงการประเมินผลการดำเนินงานของกลุ่มอาชีพสหกรณ์ ปี 2544-2545 ในกลุ่ม
ผลิตภัณฑ์สมุนไพรที่ไม่ใช่อาหารและยา โดยมีกลุ่มอาชีพสหกรณ์ 3 กลุ่มคือ
 - ผลิตภัณฑ์ชาใบหม่อนบ้านเกตุเหนือ ต.บ้านหินตะโก อ.ห้วยราช จ.บุรีรัมย์
 - สหกรณ์สตรีกระสังจำกัด ต.บ้านปรือ อ.กระสัง จ.บุรีรัมย์ (สมุนไพรอบฟิว)

- กลุ่มสตรีและเยาวชนสหกรณ์ตำบลเชิงเพ็งสังกัดสหกรณ์ ต.เชิงเพ็ง อ.ป่าดัว จ.ยโสธร (ยาเหลือง) ตำแหน่ง นักวิจัย

4. การวิจัยและบริการทางวิชาการเพื่อเพิ่มศักยภาพกลุ่มแม่บ้านในการพัฒนาธุรกิจชุมชน : กรณีศึกษากลุ่มแปรรูปสตรีบ้านระกาใต้ อ.กระสัง จ.บุรีรัมย์ ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ แล้วเสร็จ พ.ศ.2548 ตำแหน่ง ผู้ร่วมวิจัย

5. บทความทางวิชาการเรื่อง การบริหารความขัดแย้งในองค์การสมัยใหม่ จำนวน 5 หน้า วารสารวิทยาการจัดการ ปีที่ 2 พ.ศ. 2548

6. การวิจัยเรื่องความคิดเห็นของนักศึกษาต่อโครงการเสริมสร้างทักษะวิชาชีพทางธุรกิจ ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ แล้วเสร็จ พ.ศ. 2550 ตำแหน่ง นักวิจัย

7. โครงการประเมินผลชุมชนเป็นสุข เข้มแข็งอย่างบูรณาการและยั่งยืน มุฉนินิสังเสริมชุมชนอย่างยั่งยืน ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการเสริมสร้างสุขภาพ (สสส.) แล้วเสร็จ พ.ศ. 2550 ตำแหน่ง นักวิจัย