



รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์

ปัจจัยที่ส่งเสริมและปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการเลือกศึกษาต่อ  
คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

**Factors Supporting and Threatening to Decision Making of Studying  
In Faculty of Science , Buriram Rajabhat University**

พวงเพชร ราชประโคน

สุบิน อารมณ

ดวงหทัย รัตนอารีकरण

พฤษภาคม 2550

สัญญาเลขที่ 050/2549

รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์

ปัจจัยที่ส่งเสริมและปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการเลือกศึกษาต่อ  
คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

Factors Supporting and Threatening to Decision Making of Studying  
In Faculty of Science , Buriram Rajabhat University

พวงเพชร ราชประโคน

สุบิน อารมณ

ดวงหทัย รัตนอารีकरण

ชุดโครงการการวิจัยภายในมหาวิทยาลัย (ทุนขนาดเล็ก)

สนับสนุนโดยมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

## กิตติกรรมประกาศ

การวิจัยเรื่องปัจจัยที่ส่งเสริมและปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการเลือกศึกษาต่อคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ สำเร็จลุล่วงไปด้วยดีด้วยความกรุณาจาก สำนักทะเบียนและประมวลผล ที่ได้กรุณาให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการวิจัยครั้งนี้ พร้อมกันนี้คณะผู้วิจัยขอขอบพระคุณผู้บังคับบัญชา และเพื่อนร่วมงานที่ให้การสนับสนุนและเป็นกำลังใจแก่คณะผู้ทำวิจัยได้สำเร็จ

ท้ายสุดนี้ ขอขอบคุณมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ที่ให้การสนับสนุนในการทำวิจัยในครั้งนี้ ส่วนดีของการวิจัยในครั้งนี้คณะผู้วิจัยขอมอบให้แก่ผู้มีพระคุณทุกท่าน แต่หากการวิจัยครั้งนี้มีข้อผิดพลาดหรือบกพร่องประการใด คณะผู้วิจัยขอน้อมรับไว้แต่เพียงผู้เดียว

คณะผู้วิจัย

|                             |  |
|-----------------------------|--|
| ชื่อวิจัย                   | ปัจจัยที่ส่งเสริมและปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการเลือกศึกษาต่อ<br>คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ |
| ชื่อผู้วิจัย                | 1. นางสาวนพวงเพชร ราชประโคน<br>2. นางสาวสุบิน อารมณ<br>3. นางสาวดวงหทัย รัตนอารีย์กรณ                    |
| หน่วยงาน                    | คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์  |
| ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจาก | มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549   |

### บทคัดย่อ

การศึกษาปัจจัยที่ส่งเสริมและปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการเลือกศึกษาต่อคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาศึกษาภูมิหลังของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ต่อปีที่ 6 2) เพื่อศึกษาทัศนคติของนักศึกษาที่มีต่อคณะวิทยาศาสตร์ 3) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ ระหว่างปัจจัยที่ส่งเสริมและปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการตัดสินใจเลือกและไม่เลือกศึกษาต่อในคณะ วิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ 4) เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อ คณะวิทยาศาสตร์ของนักศึกษา ตัวอย่างในการศึกษา จำนวน 320 คน ผลการศึกษามีดังนี้

คุณลักษณะที่มีความสัมพันธ์กับคณะที่สังกัด คือ เพศ และทัศนคติของนักศึกษาที่มีต่อ คณะวิทยาศาสตร์ทั้งนักศึกษาที่สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และไม่ได้สังกัดคณะวิทยาศาสตร์มีทัศนคติ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก

ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการศึกษาต่อในคณะวิทยาศาสตร์และไม่ใช้คณะวิทยาศาสตร์ คือ ชื่อเสียง ความยาก และระยะเวลาเรียนของหลักสูตร

ปัจจัยด้านความยากของรายวิชาในหลักสูตร (COURSE2) โอกาสในการจบตาม กำหนดเวลา (COURSE5) การประชาสัมพันธ์หลักสูตร (COURSE6) การเป็นที่ยอมรับของ สังคม (QUA2) ตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ (QUA5) และ ความคาดหวังในเรื่อง เงินเดือนเมื่อเรียนจบ (HOPE1) เป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อคณะที่นักศึกษาสังกัดโดยชุดปัจจัยทั้งหมด (22 ปัจจัย) สามารถใช้จำแนกกลุ่มนักศึกษาที่เป็นตัวอย่างได้ถูกต้องร้อยละ 86.8 แต่เมื่อนำปัจจัย ภูมิหลังของนักศึกษาเข้าศึกษาร่วมได้ผลว่า เพศ (SEX) และ รายได้ของบิดามารดา (INC) ส่งผล ต่อกลุ่มนักศึกษา ร่วมกับ โอกาสในการจบตามกำหนดเวลา (COURSE5) การเป็นที่ยอมรับของ สังคม (QUA2) ตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ (QUA5) และ ความคาดหวังในเรื่องเงินเดือน เมื่อเรียนจบ (HOPE1) โดยชุดปัจจัยทั้งหมด (28 ปัจจัย) สามารถใช้จำแนกกลุ่มนักศึกษาที่เป็น ตัวอย่างได้ถูกต้องร้อยละ 88.0

## สารบัญ

|   | หน้า      |
|---|-----------|
| บทคัดย่อภาษาไทย   | ก         |
| กิตติกรรมประกาศ   | ข         |
| สารบัญ  | ค         |
| สารบัญตาราง   | จ         |
| <b>บทที่ 1 บทนำ</b>   | <b>1</b>  |
| 1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา   | 1         |
| 2. วัตถุประสงค์   | 4         |
| 3. ขอบเขตและข้อจำกัดของการวิจัย   | 5         |
| 4. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ  | 6         |
| <b>บทที่ 2 แนวคิด ทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง</b>                            | <b>7</b>  |
| 1. แนวความคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการเลือกศึกษาต่อ                                      | 7         |
| 2. แนวความคิดเกี่ยวกับการไม่ศึกษาต่อ  | 9         |
| 3. ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง  | 10        |
| 4. สถิติที่ใช้ในงานวิจัย  | 12        |
| <b>บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย</b>   | <b>14</b> |
| 1. ประชากรที่ศึกษา  | 14        |
| 2. เทคนิคและวิธีการเลือกตัวอย่าง  | 14        |
| 3. กรอบแนวความคิดในการวิจัย   | 14        |
| 4. การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ   | 16        |
| 5. ขั้นตอนและวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล  | 16        |
| 6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลและประมวลผล                                     | 16        |
| <b>บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล</b>   | <b>17</b> |
| 1. การวิเคราะห์ภูมิหลังของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาต่อปีที่ 6 โดยจำแนกตามการศึกษาต่อ | 19        |

|  |           |
|--|-----------|
| 2. การวิเคราะห์ทัศนคติของนักศึกษาในคณะวิทยาศาสตร์ และไม่ได้<br>ศึกษาในคณะวิทยาศาสตร์ ที่มีต่อคณะวิทยาศาสตร์                                    | 22        |
| 3. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งเสริมและปัจจัยที่เป็น<br>อุปสรรคต่อการตัดสินใจเลือกและไม่เลือกศึกษาต่อในคณะ<br>วิทยาศาสตร์       | 24        |
| 4. การวิเคราะห์สัมประสิทธิ์ถดถอยโลจิสติกของปัจจัยเกี่ยวกับทัศนคติ<br>ของนักศึกษาที่มีต่อคณะวิทยาศาสตร์และปัจจัยที่ส่งผลต่อในคณะ<br>วิทยาศาสตร์ | 27        |
| <b>บทที่ 5 บทสรุป และข้อเสนอแนะ</b>  | <b>30</b> |
| 1. สรุป  | 30        |
| 2. อภิปรายผล   | 31        |
| <b>บรรณานุกรม</b>  | <b>33</b> |
| <b>ภาคผนวก</b>   | <b>34</b> |
| ภาคผนวก ก  | 35        |
| ภาคผนวก ข  | 39        |
| <b>ประวัติผู้วิจัย</b>   | <b>57</b> |



## สารบัญตาราง

| ตารางที่ |  | หน้า |
|----------|--|------|
| 1        | แสดงจำนวนนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์  | 3    |
| 2        | แสดงจำนวนนักศึกษาแต่ละชั้นปีของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ ปีการศึกษา 2548 จำแนกตามสาขาวิชา   | 4    |
| 3        | แสดงร้อยละของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยจำแนกตามการศึกษาต่อและไม่ต้องการศึกษาต่อคณะวิทยาศาสตร์   | 19   |
| 4        | แสดงทัศนคติของนักศึกษาที่ศึกษาในคณะวิทยาศาสตร์ และไม่ได้ศึกษาในคณะวิทยาศาสตร์ ที่มีต่อคณะวิทยาศาสตร์   | 22   |
| 5        | แสดงความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งเสริมและปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการตัดสินใจเลือกและไม่เลือกศึกษาต่อในคณะวิทยาศาสตร์                        | 24   |
| 6        | แสดงสัมประสิทธิ์ถดถอยโลจิสติกของปัจจัยเกี่ยวกับทัศนคติของนักศึกษาที่มีต่อคณะวิทยาศาสตร์และปัจจัยภูมิหลังที่ส่งผลต่อการศึกษาต่อคณะวิทยาศาสตร์ | 27   |

## บทที่ 1

### บทนำ

#### 1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ตั้งอยู่เลขที่ 439 ถนนจรระ อำเภอเมือง จังหวัดบุรีรัมย์ เยื้องศาลากลางจังหวัดบุรีรัมย์บนเนื้อที่ 297 ไร่ 1 งาน 27 ตารางวา เดิมที่ดินแปลงนี้กองทัพอากาศใช้เป็นสนามบินเมื่อเลิกใช้แล้วกองทัพอากาศได้ยกที่ดินส่วนทางด้านทิศตะวันตกให้หน่วยปฏิบัติการพิเศษตำรวจภูธรจังหวัดบุรีรัมย์ และสำนักงานเร่งรัดพัฒนาชนบทบุรีรัมย์ ส่วนด้านทิศตะวันออกได้มอบให้จังหวัดเพื่อเป็นสถานที่ตั้งวิทยาลัยครูบุรีรัมย์ต่อไป

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ได้เริ่มก่อตั้งเป็น “วิทยาลัยครูบุรีรัมย์” ด้วยความต้องการของทางราชการและประชาชนจังหวัดบุรีรัมย์นำโดยผู้ว่าราชการจังหวัดบุรีรัมย์ (นายสุรวุฒิ บุญญานุสาสน์) และสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของจังหวัดบุรีรัมย์ในสมัยนั้น (นายเสรี อิศรางกูร ณ อยุธยา) ทั้งนี้ เพื่อตอบสนองความต้องการของประเทศที่กำลังขาดแคลนครูอย่างมาก วิทยาลัยครูบุรีรัมย์ได้เริ่มก่อตั้งเมื่อเดือนตุลาคม พ.ศ. 2514 โดยได้รับงบประมาณ (ปีงบประมาณ 2515) 9 ล้านบาท เพื่อก่อสร้างอาคารเรียน 1 หลัง หอพัก 3 หลัง โรงฝึกงาน 1 หลัง ตลอดจนโครงสร้างพื้นฐานด้านถนน ไฟฟ้า และประปา และได้เปิดรับศึกษาครั้งแรกในปีการศึกษา 2515 ทั้งภาคปกติและภาคค่ำ มีอาจารย์ประจำรุ่นแรก 44 คน

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ในปัจจุบันได้เปิดการเรียนการสอนทั้งหมด 6 คณะ คือคณะวิทยาศาสตร์ คณะครุศาสตร์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ และคณะเทคโนโลยีการเกษตร และเปิดสอนในโปรแกรมต่าง ๆ ซึ่งเป็นที่ต้องการต่อการพัฒนาท้องถิ่น โดยยึดหลักปรัชญาว่า “เป็นสถาบันการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น” และเปิดสอนในระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ในปี พ.ศ. 2541 ต่อมา ปี พ.ศ. 2542 เปิดสอนเพิ่มอีกหนึ่งสาขา คือ สังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา

คณะวิทยาศาสตร์ ได้เริ่มก่อตั้งขึ้นในปี พ.ศ. 2519 ตามพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู พ.ศ. 2518 โดยเปลี่ยนจากหมวดวิทยาศาสตร์มาเป็น คณะวิชาวิทยาศาสตร์ และในปีการศึกษา 2521 ได้เปิดสอนระดับปริญญาตรี ในหลักสูตรวิทยาศาสตร์ทั่วไป (ค.บ. 2 ปีหลัง)

ในปี 2527 มีการแก้ไขพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู พ.ศ. 2518 เป็นผลให้คณะวิชาวิทยาศาสตร์ สามารถเปิดสอนสาขาวิทยาศาสตร์ได้ โดยผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี จะได้รับคุณวุฒิเป็นวิทยาศาสตร์บัณฑิต คณะวิชาวิทยาศาสตร์จึงสามารถผลิตบัณฑิตทั้งสาขาวิชาครุศาสตร์บัณฑิต (วิชาเอกด้านวิทยาศาสตร์) และวิทยาศาสตร์บัณฑิต โครงสร้างการบริหารงานคณะ



ประกอบด้วย 9 ภาควิชา คือ ภาควิชาเคมี ภาควิชาคณิตศาสตร์และสถิติประยุกต์ ภาควิชาชีววิทยา ภาควิชาฟิสิกส์ ภาควิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป ภาควิชาอุตสาหกรรมศิลป์ ภาควิชาสุขศึกษา ภาควิชาคหกรรมศาสตร์ ภาควิชาคอมพิวเตอร์และภาควิชาเกษตรศาสตร์

ในปี พ.ศ. 2538 มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พ.ศ. 2535 แทนพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู พ.ศ. 2518 วิทยาลัยครูบุรีรัมย์จึงเปลี่ยนเป็นสถาบันราชภัฏบุรีรัมย์ และใช้ชื่อ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแทนคณะวิชาวิทยาศาสตร์ (เดิม) และมีหัวหน้าคณะเป็นคณบดี เปลี่ยนโครงสร้างการบริหารงานวิชาการ จากเดิมที่เป็นภาควิชา มาเป็นการบริหารงานวิชาการแบบโปรแกรมวิชา และในปีการศึกษา 2542 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีโปรแกรมวิชาในสังกัดจำนวน 21 โปรแกรมวิชา และเพิ่มเป็น 25 โปรแกรมวิชา ในปีการศึกษา 2543 จนกระทั่งในปีการศึกษา 2544 สถาบันราชภัฏบุรีรัมย์กำหนดให้นักศึกษาสายครุศาสตร์ทุกโปรแกรมวิชาเข้าสังกัดเป็นคณะครุศาสตร์

ในปี พ.ศ. 2548 สถาบันราชภัฏบุรีรัมย์ได้เปลี่ยนเป็น มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้เปลี่ยนเป็นคณะวิทยาศาสตร์ โปรแกรมวิชาในกลุ่มของอุตสาหกรรมศิลป์ ได้แก่ โปรแกรมวิชาก่อสร้าง อิเล็กทรอนิกส์ เทคโนโลยีอุตสาหกรรม แยกออกเป็น โครงการจัดตั้งคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ส่วนคณะวิทยาศาสตร์ได้เปลี่ยนแปลงโครงสร้างการบริหารงานจากโปรแกรมวิชาเป็นภาควิชา โดยประกอบไปด้วย ภาควิชาวิทยาศาสตร์ ภาควิชาวิทยาศาสตร์ประยุกต์ และภาควิชาคณิตศาสตร์และคอมพิวเตอร์ ในแต่ละภาควิชาเปิดสอนสาขาวิชาต่าง ๆ ดังนี้

1. **ภาควิชาวิทยาศาสตร์**
  - 1.1 สาขาวิชาเคมี
  - 1.2 สาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์
2. **ภาควิชาวิทยาศาสตร์ประยุกต์**
  - 2.1 สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม
  - 2.2 สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา
  - 2.3 สาขาวิชาสุขศึกษา
  - 2.4 สาขาวิชาสิ่งทอ
3. **ภาควิชาคณิตศาสตร์และคอมพิวเตอร์**
  - 3.1 สาขาวิชาคณิตศาสตร์
  - 3.2 สาขาวิชาสถิติประยุกต์

## 3.3 สาขาวิชาคอมพิวเตอร์

## 3.4 สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์

## 3.5 สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

และจากการที่ได้มีการจัดตั้ง โครงการจัดตั้งคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ซึ่งแยกออกมาจาก คณะวิทยาศาสตร์ ทำให้ในปีที่ผ่านมาจำนวนนักศึกษาในคณะวิทยาศาสตร์มีจำนวนลดลงอย่างมาก ซึ่งจะเห็นได้จากการเปรียบเทียบจำนวนนักศึกษาทั้งหมดในปีการศึกษา 2544 - 2548 (ตาราง 1) และจากการเปรียบเทียบจำนวนนักศึกษาในแต่ละสาขาวิชาในปีที่ผ่านมาพบว่า บางสาขามีจำนวนนักศึกษาน้อยมากหรือไม่มีเลย ซึ่งแสดงดังตาราง 2 จึงเป็นเรื่องที่น่าศึกษาว่ามีสาเหตุหรือปัจจัยอะไรที่มีผลต่อการเลือกศึกษาต่อคณะวิทยาศาสตร์ของนักศึกษาที่เข้าศึกษาต่อมหาวิทยาลัย

ตาราง 1 แสดงจำนวนนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ปีการศึกษา 2545 - 2548 จำแนกตามคณะที่ศึกษา

| ปีการศึกษา | จำนวนนักศึกษา (คน) |          |             |        |          |
|------------|--------------------|----------|-------------|--------|----------|
|            | คณะวิทย์           | คณะมนุษย | คณะวิทยาการ | คณะครุ | คณะเกษตร |
| 2545       | 1,003              | 799      | 876         | 1,047  | 367      |
| 2546       | 1,098              | 761      | 983         | 843    | 322      |
| 2547       | 1,318              | 764      | 1,337       | 773    | 257      |
| 2548       | 700                | 893      | 1,565       | 1,016  | 209      |
| รวม        | 4,119              | 3,217    | 4,761       | 3,679  | 1,155    |

คณะวิทย์ หมายถึง คณะวิทยาศาสตร์

คณะมนุษย หมายถึง คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

คณะวิทยาการ หมายถึง คณะวิทยาการจัดการ

คณะครุ หมายถึง คณะครุศาสตร์

คณะเกษตร หมายถึง คณะเทคโนโลยีการเกษตร

ตาราง 1 จำนวนนักศึกษาแต่ละชั้นปีของคณะวิทยาศาสตร์ ปีการศึกษา 2548 จำแนกตามสาขาวิชา

| สาขาวิชา               | ชั้นปีที่ |     |     |    | รวม |
|------------------------|-----------|-----|-----|----|-----|
|                        | 1         | 2   | 3   | 4  |     |
| คณิตศาสตร์             | 7         | 11  | 0   | 0  | 18  |
| วิทยาการคอมพิวเตอร์    | 60        | 90  | 35  | 26 | 211 |
| วิทยาศาสตร์การกีฬา     | 24        | 48  | 30  | 0  | 102 |
| วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม | 14        | 23  | 29  | 0  | 66  |
| สถิติประยุกต์          | 0         | 4   | 16  | 0  | 20  |
| สุขศึกษา               | 5         | 13  | 0   | 0  | 18  |
| เทคโนโลยีสารสนเทศ      | 36        | 40  | 25  | 21 | 122 |
| สิ่งทอ                 | 18        | 21  | 21  | 23 | 81  |
| ชีววิทยาประยุกต์       | 10        | 0   | 23  | 0  | 33  |
| เคมี                   | 9         | 0   | 18  | 0  | 27  |
| รวม                    | 183       | 250 | 197 | 70 | 700 |

## 2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

2.1 เพื่อศึกษาภูมิหลังของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาต่อปีที่ 6 ที่มีความต้องการศึกษาต่อและไม่ต้องการศึกษาต่อในคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

2.2 เพื่อศึกษาทัศนคติของนักศึกษาที่มีต่อคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

2.3 เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งเสริมและปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการตัดสินใจเลือกและไม่เลือกศึกษาต่อในคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

2.4 เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

### 3. ขอบเขตและข้อจำกัดของการวิจัย

#### 3.1 สมมติฐานงานวิจัย

1. ปัจจัยภูมิหลังของนักศึกษา มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในคณะวิทยาศาสตร์ และไม่ต้องการศึกษาต่อคณะวิทยาศาสตร์

2. ปัจจัยด้านหลักสูตรของคณะวิทยาศาสตร์ ปัจจัยด้านคุณภาพของคณะวิทยาศาสตร์ และปัจจัยด้านความหวังของนักศึกษาที่มีต่อคณะวิทยาศาสตร์มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในคณะวิทยาศาสตร์ และไม่ต้องการศึกษาต่อคณะวิทยาศาสตร์

#### 3.2 ขอบเขตการศึกษา

ประชากรที่ใช้ในการศึกษา คือ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ปีการศึกษา 2549 และตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษารั้งนี้ ได้จากการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling)

#### 3.3 นิยามศัพท์เฉพาะ

การตัดสินใจเลือกคณะ หมายถึง การที่นักศึกษาเลือกหรือวางแผนที่จะศึกษาต่อในระดับปริญญาตรีโดยมีการไตร่ตรอง หรือวินิจฉัยทางเลือกต่างๆที่เหมาะสมที่สุด แล้วนำมาใช้เป็นเกณฑ์พิจารณาในการเลือกคณะ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่นักศึกษาดังไว้ โดยการให้กลุ่มตัวอย่างระบุคณะที่เรียนในปัจจุบัน

นักศึกษา หมายถึง นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะครุศาสตร์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร และคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2549

### 4. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

4.1 ทราบภูมิหลังของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาต่อปีที่ 6 ที่มีความต้องการศึกษาต่อและไม่ต้องการศึกษาต่อในคณะวิทยาศาสตร์

4.2 ทราบทัศนคติของนักศึกษาที่มีต่อคณะวิทยาศาสตร์

4.3 ทราบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งเสริมและปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการตัดสินใจเลือกและไม่เลือกศึกษาต่อในคณะวิทยาศาสตร์

4.4 ทราบปัจจัยที่มีผลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อคณะวิทยาศาสตร์ ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

4.5 เพื่อนำข้อมูลที่ได้จากการวิจัยไปเป็นแนวทางในการแนะแนวการศึกษาให้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6





## บทที่ 2

### แนวคิด ทฤษฎีและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาเอกสารและการศึกษาที่เกี่ยวข้องสำหรับการค้นคว้า เรื่องปัจจัยที่ส่งเสริมและปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการเลือกศึกษาต่อคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ผู้ศึกษาแบ่งออกเป็น 4 ตอน คือ

1. แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการเลือกศึกษาต่อ
  - 1.1 ทฤษฎีจิตวิทยา
  - 1.2 ทฤษฎีสังคมวิทยา
  - 1.3 ทฤษฎีเศรษฐศาสตร์
2. แนวความคิดเกี่ยวกับการไม่ศึกษาต่อ
3. ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
4. สถิติที่ใช้ในงานวิจัย

#### 1. แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการเลือกศึกษาต่อ

##### 1. ทฤษฎีจิตวิทยา

ทฤษฎีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ เป็นลักษณะทางจิตวิทยาที่สำคัญมาก ในฐานะที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาประเทศให้เจริญก้าวหน้า โดยแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์เป็นองค์ประกอบสำคัญที่ส่งเสริมให้กิจกรรมต่างๆดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ ไม่ว่าจะเป็นกิจกรรมด้านการทำงานหรือการศึกษา เพราะทำให้เกิดพลังการแข่งขัน มุ่งทำงานด้วยความหวังความสำเร็จ นักทฤษฎีที่ศึกษาเกี่ยวกับเรื่องนี้ที่สำคัญๆได้แก่ Murray ( อังโน ทศนีย์ พรหมไพจิตร , 2540 , หน้า 82) ได้สร้างทฤษฎีความต้องการโดยถือว่า ความต้องการเป็นพื้นฐานที่จะทำให้เกิดแรงขับหรือแรงจูงใจ ซึ่งเป็นผลให้มนุษย์แสดงพฤติกรรมไปในทิศทางที่จะนำไปสู่เป้าหมาย และคิดค้นหาวิธีการที่จะวัดความต้องการประเภทต่างๆ ซึ่งต่อมา McClelland (อังโน ภัทธิตรา วารินทร์ , 2539, หน้า 27) นักจิตวิทยาชั้นแนวหน้าได้นำแบบทดสอบของ Murray มาใช้ในการศึกษาเรื่องแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ซึ่งในระยะแรกๆจะยึดแนวทางตามทฤษฎีของ McClelland ที่อธิบายพฤติกรรมบนรากฐานของความต้องการ โดยมีความต้องการทั้งหมดในตัวบุคคล จะมีปฏิกริยาร่วมกันผลักดันให้บุคคลมีภาระทำเพื่อบรรลุเป้าหมาย 3 ประการ ได้แก่ ความต้องการความสำเร็จ ความต้องการไมตรีสัมพันธ์ และความต้องการอำนาจ เพราะจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศ

จากแนวความคิดในเรื่องแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์นี้ เห็นว่าผู้ที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์สูงจะกระทำกิจกรรมต่างๆไม่ว่าจะเป็นการทำงาน การศึกษา ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

## 2. ทฤษฎีทางสังคมวิทยา

### 2.1 ทฤษฎีการตัดสินใจและการกระทำทางสังคม

Reeder (อ้างใน ภักธรธิรา วารินทร์ , 2539 , หน้า 20 – 22) นักสังคมวิทยาได้ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการกระทำหรือพฤติกรรมของบุคคล และตั้งเป็นทฤษฎีขึ้นเรียกว่า ทฤษฎีเกี่ยวกับการตัดสินใจและการกระทำทางสังคม Reeder อธิบายว่า เหตุผลในการตัดสินใจกระทำสิ่งหนึ่งสิ่งใดของบุคคลนั้น ประกอบด้วยปัจจัยหลายๆประการ ซึ่งรวมเรียกว่า “กลุ่มเหตุผลของความเชื่อและไม่เชื่อ” หรือเหตุผลในการตัดสินใจ การตัดสินใจของบุคคล มิได้ขึ้นอยู่กับปัจจัยเพียงอย่างเดียว แต่จะมีกลุ่มของเหตุผล ซึ่งอาจจะเป็นเหตุมาจากปัจจัยต่างๆประกอบกัน ช่วยสนับสนุนในการตัดสินใจ และการตัดสินใจแต่ละครั้งอาจจะเปลี่ยนไปตามแต่ละบุคคลในแต่ละสถานการณ์ กลุ่มของเหตุผลในการตัดสินใจอาจมาจากปัจจัยต่อไปนี้ คือ

1. ปัจจัยดึงดูด ประกอบด้วย เป้าประสงค์หรือจุดมุ่งหมาย ความเชื่อ มาตรฐานค่านิยม นิสัยและขนบธรรมเนียมประเพณี
2. ปัจจัยผลักดัน ประกอบด้วย ความคาดหวัง ข้อผูกมัด และแรงเสริม
3. ปัจจัยสนับสนุน ประกอบด้วย โอกาส ความสามารถ และการสนับสนุน

### 3. ทฤษฎีเศรษฐศาสตร์

#### ทฤษฎีการเลือกเชิงเหตุผล

Harsanyi (อ้างใน ภักธรธิรา วารินทร์ , 2539 , หน้า 33 – 35) ได้กล่าวถึงพฤติกรรมเชิงเหตุผลของมนุษย์ว่า มนุษย์มีพฤติกรรมที่จะเลือกวิถีทางที่ดีที่สุดเท่าที่จะทำได้ เพื่อให้ได้ผลตอบแทนที่ดีในเป้าหมายสุดท้ายของตน โดยมีเหตุผลเป็นบรรทัดฐานของความคิดดังกล่าว เพื่อสามารถที่จะล่วงรู้ความคิดเชิงเหตุผลของบุคคล จึงเป็นประโยชน์ต่อการอธิบาย ทำนาย และพรรณนา ถึงพฤติกรรมการเลือกเชิงเหตุผลของมนุษย์ได้ เป็นการเลือกท่ามกลางตัวเลือกมากมาย แต่สิ่งที่บุคคลเลือกจะอยู่บนพื้นฐานความพึงพอใจและโอกาส กล่าวคือ บุคคลอาจจะเลือกที่จะดำเนินการในเป้าหมายหนึ่งไว้แล้ว แต่เกิดเปลี่ยนใจไปกระทำอีกเป้าหมายหนึ่ง ทั้งๆที่ความพึงพอใจพื้นฐานยังเหมือนเดิม อธิบายได้ว่า บุคคลอาจจะเรียนรู้ถึงค่าสูญเสียโอกาสของเป้าหมายทั้งสองนี้แตกต่างกันคือ ข้อมูลเกี่ยวกับค่าสูญเสียโอกาสที่มีอยู่ช่วยให้เขาตัดสินใจที่จะศึกษาต่อคณะวิทยาศาสตร์ แต่เกิดเปลี่ยนใจไม่ศึกษาต่อ การกระทำเช่นนั้นอาจเป็นเพราะว่าค่าเล่าเรียนหรือค่าใช้จ่ายที่เป็นตัวเงินสูงขึ้น หรือการศึกษาในคณะวิทยาศาสตร์ยากเกินไป แต่ความพึงพอใจต่อการศึกษาของเขายังเหมือนเดิม เพียงแต่สถานการณ์หรือข้อมูลข่าวสารทำให้เขาเปลี่ยนใจ ดังนั้นข้อสำคัญของทฤษฎีของทฤษฎีทางเศรษฐศาสตร์เกี่ยวกับการตัดสินใจเลือกเชิงเหตุผลนี้คือ บุคคล

ได้เลือกสรรสิ่งที่ตนเองพอใจและคงความพึงพอใจตลอดจนพฤติกรรมที่ตนเองเลือกจึงจะได้รับผลตอบแทนสูงสุด

## 2. แนวความคิดเกี่ยวกับการไม่ศึกษาต่อ

### 1. ด้านครอบครัว

อิทธิพลของครอบครัวมีผลโดยตรงต่อพฤติกรรม ทักษะคิด และความพร้อมทางจิตใจของเด็กอย่างมาก (ชนิตา รักษ์พลเมือง, 2531, หน้า 129) ครอบครัวบางครอบครัวมีปัญหาทางโครงสร้าง เช่น ขาดพ่อหรือแม่ ในกรณีที่ตายไปหรือแยกกันอยู่ หรือหย่าร้าง หรืออยู่ด้วยกันแต่ไม่มีความสัมพันธ์กัน ลักษณะเหล่านี้ ล้วนมีผลกระทบต่อตัวเด็ก

### 2. ด้านการศึกษา

การศึกษาเป็นสิ่งที่หนึ่งที่ได้รับยอมรับในบรรดากลุ่มชนทั้งหลาย ตลอดจนกลุ่มคนที่ประสบความสำเร็จและความล้มเหลวจากระบบการศึกษาว่าเป็นของดีหรือสิ่งที่พึงประสงค์ การศึกษาสามารถเลื่อนขั้นทางสังคมและเศรษฐกิจได้ ด้วยเหตุนี้การศึกษาจึงเป็นสิ่งจำเป็นที่บุคคลจำเป็นต้องแสวงความรู้ใส่ตนเมื่อมีโอกาส การศึกษาสามารถบันดาลให้บุคคลประสบความสำเร็จในอาชีพตามที่ตนปรารถนา ผลการเรียนของนักเรียนก็มีอิทธิพลต่อการเรียนต่อและไม่เรียนต่อ เพราะถ้าผลการเรียนดีทำให้ตั้งใจเรียนและไม่รู้สึกเบื่อหน่าย

### 3. ด้านเศรษฐกิจ

การศึกษามีความสัมพันธ์กับเศรษฐกิจอย่างใกล้ชิด โดยเฉพาะอย่างยิ่งในสังคมปัจจุบันซึ่งเศรษฐกิจมีการขยายตัวมาก การศึกษาจึงจำเป็นต้องขยายออกไป ทั้งในด้านปริมาณและคุณภาพ เพื่อสนองความต้องการทางเศรษฐกิจของประเทศที่มีการพัฒนาในระดับสูง ด้วยเหตุนี้ความคิดสมัยใหม่ถือว่าการศึกษาเป็นการลงทุนทางเศรษฐกิจอย่างหนึ่ง (ประเสริฐ เข้มกลิ่นพูน , 2522 , หน้า 112)

การศึกษาเป็นการลงทุนเพราะค่าใช้จ่ายต่างๆที่ใช้ในการศึกษาเล่าเรียนนั้นค่อนข้างสูงสำหรับบุคคลที่มีรายได้ต่ำ ค่าใช้จ่ายดังกล่าวประกอบด้วย ค่าหนังสือ เครื่องเขียน ค่าเดินทาง ตลอดจนค่าใช้จ่ายส่วนตัวในขณะที่ศึกษา ดังนั้น ปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจและสังคมจึงมีบทบาทต่อการศึกษาต่อหรือไม่ศึกษาต่อ จากการทบทวนทฤษฎีต่างๆที่เกี่ยวข้องทำให้ทราบว่าปัจจัยทางเศรษฐกิจที่จะนำมาศึกษามีดังนี้

1. รายได้ มีผู้ศึกษาเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ของผู้ปกครองกับการศึกษาไว้ว่า ถ้าผู้ปกครองรายได้สูง บุตรก็จะได้รับการศึกษาสูงด้วย (เกตุมณี มากมี , 2536 , หน้าบทคัดย่อ)
2. อาชีพบิดามารดา อาชีพของบิดามารดาเป็นปัจจัยหนึ่ง ที่มีผลต่อการกำหนดอนาคตของบุตรในการไม่ศึกษาต่อ โดยบิดามารดาส่วนใหญ่ต้องการให้บุตรประกอบอาชีพคล้ายๆหรือใกล้เคียง

กับตัวเอง โดยเฉพาะในชนบทส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม ทำไร่ ทำนา และรับจ้างทำงานเบ็ดเตล็ด ซึ่งลักษณะการประกอบอาชีพส่งผลกระทบต่อการศึกษาของบุตร ส่วนใหญ่มีความต้องการให้บุตรได้รับการศึกษาเพียงแค่ชั้นประถมศึกษา (กรมสามัญศึกษา, 2539, หน้า 11 – 19)

3. ระดับการศึกษาของผู้ปกครอง ระดับการศึกษาของผู้ปกครองเป็นตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อการเรียนต่อจะเห็นได้จากการศึกษาที่ผู้ปกครองที่ได้รับการศึกษาชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 เป็นต้นไป ส่วนใหญ่จะมีความมุ่งหวังให้บุตรได้รับการศึกษาในชั้นมัธยมศึกษาขึ้นไป ผู้ปกครองที่ได้รับการศึกษต่ำกว่าประถมศึกษาปีที่ 4 และไม่เคยได้รับการศึกษาส่วนใหญ่จะให้บุตรได้รับการศึกษาเพียงชั้นประถมศึกษา (วนิดา น้อยสุข , 2533 , หน้า 65 – 68)

4. การสนับสนุนการศึกษาจากคนในครอบครัว การไม่ศึกษาต่อนอกจากขึ้นอยู่กับตัวผู้เรียนเองแล้ว ยังขึ้นอยู่กับ การสนับสนุนจากคนในครอบครัวด้วย ถ้าได้รับความเห็นชอบด้วยการสนับสนุนและกำลังใจจากคนในครอบครัวย่อมเป็นมูลเหตุจูงใจที่จะไม่ศึกษาต่อ

### 3. ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ประหยัด เดิมขุนทด (2524) ได้ศึกษาและวิเคราะห์ประสิทธิภาพการผลิตบัณฑิตของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พบว่านักศึกษาสำเร็จการศึกษาประมาณร้อยละ 87 และมีนักศึกษาออกกลางคันหรือเรียนไม่สำเร็จร้อยละ 13 นักศึกษาส่วนใหญ่เรียนสำเร็จตรงตามปีที่กำหนดไว้ในหลักสูตร คณะแพทยศาสตร์มีอัตราร้อยละของนักศึกษาสำเร็จการศึกษามากที่สุด ส่วนคณะวิทยาศาสตร์มีอัตราร้อยละของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาน้อยที่สุด

อรชุน ปุณยชนก (2526) ได้วิเคราะห์องค์ประกอบที่สัมพันธ์กับการออกกลางคันของนิสิตชั้นปีที่ 1 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พบว่า นิสิตที่ออกกลางคันส่วนมากเป็นนิสิตชาย และส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานคร คณะที่มีจำนวนนิสิตออกกลางคันมากที่สุดคือ คณะวิทยาศาสตร์

บุญเพ่ง ธาณี (2530) ได้ศึกษาปัจจัยที่ทำให้เด็กวัยรุ่นไทยในชนบทเลิกทำงานหรือศึกษาต่อหลังจากการศึกษาภาคบังคับ พบว่า ในครอบครัวเกษตรกร อัตราร้อยละของบุตรที่ได้เรียนต่อจากชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ต่ำสุด ทั้งนี้เนื่องจากอาชีพเกษตรกรเป็นอาชีพที่ต้องใช้แรงงาน ความต้องการแรงงานจากบุตรมีมาก ทำให้อัตราการเรียนต่อของบุตรต่ำกว่าอาชีพอื่นๆ

สายพิน กาญจนเสริม (2533) ได้ทำการศึกษานิสิตคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ปีการศึกษา 2527 – 2529 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาถึงปัญหาที่นิสิต



ที่สอบเข้ามาแล้วมาศึกษาอยู่เพียงปีเดียวก็ออกไปศึกษาในสถาบันอื่น ซึ่งจากผลการศึกษาพบว่า จำนวนของนิสิตที่สอบเข้ามาเรียนในคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ แล้วเรียนเพียง 1 ปี ก็ออกไปศึกษาต่อในคณะอื่นในสถาบันอื่นมีจำนวนมาก กล่าวคือในปีการศึกษา 2527 – 2528 คิดเป็นร้อยละ 43.7 ในปีการศึกษา 2528 – 2529 ร้อยละ 37.4 และในปีการศึกษา 2529 – 2530 ร้อยละ 21.0 ของจำนวนนิสิตที่เข้าเรียนในคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ แต่ในปีในการสมัครสอบเข้ามาวิทยาลัยของนิสิตทั้ง 3 ปีการศึกษาที่สำรวจ นิสิตส่วนใหญ่ สมัครคณะแพทยศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์ ในอันดับที่ 1 – 3 เป็นจำนวนมาก แต่สมัครคณะ วิทยาศาสตร์ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์แทบไม่มีเลย นิสิตที่ศึกษาคณะวิทยาศาสตร์เพียงปีเดียว ส่วนใหญ่ สมัครสอบในอันดับที่ 5 และ 6 อาชีพของบิดามารดากลุ่มที่ออกไปเมื่อเรียนเพียง 1 ปี ส่วนใหญ่มีอาชีพค้าขายและธุรกิจ

วนิดา น้อยสุข (2535) ได้ศึกษาเรื่อง องค์ประกอบที่ส่งผลต่อการศึกษาต่อและไม่ศึกษา ต่อระดับมัธยมศึกษาตอนต้นของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียนนำร่องขยายการศึกษา ภาคบังคับ เขตการศึกษา 9 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมีส่วนในการตัดสินใจเรียนต่อหรือไม่ เรียนต่ออย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เกตุมณี มากมี (2536) ได้ศึกษาเรื่อง โอกาสในการศึกษาต่อระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ของเยาวชนในชนบทภาคเหนือ และเมื่อศึกษาถึงความคาดหวังของผู้ปกครองในการประกอบ อาชีพของบุตร พบว่า ชาวชนบทส่วนใหญ่ตระหนักว่าการศึกษาระดับสูงกว่าชั้นประถมศึกษา นั้นมีคุณค่าต่อวิถีการดำเนินชีวิตในเชิงเศรษฐกิจและสังคมของครอบครัว ทั้งในปัจจุบันและ อนาคต

สุริยา บุญเฉลิม (2536) ได้ศึกษาสาเหตุของการไม่เรียนต่อชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 หลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน ในจังหวัดสมุทรสาคร ผลการศึกษาพบว่า สาเหตุที่เด็กไม่เรียน ต่อมีความสัมพันธ์กับอาชีพผู้ปกครอง

มยุรี ศรีมงคล (2541) ได้ศึกษาและวิเคราะห์ปัจจัยที่เกี่ยวกับการไม่ศึกษาต่อของผู้ที่ไม่ ศึกษาต่อและนักเรียนที่คาดว่าจะไม่ศึกษาต่อของโรงเรียนบ้านแควมะกอก อำเภอฮอด จังหวัด เชียงใหม่ พบว่ามีปัจจัยที่เกี่ยวข้องคือ

ด้านครอบครัว การขาดแรงบันดาลใจเพราะไม่มีตัวอย่างของพี่ๆและบิดา มารดา มีการศึกษาน้อย จากการที่ไม่มีตัวอย่างบุคคลในด้านการศึกษาทำให้ไม่มีสิ่งเร้าส่งผลให้ไม่ต้องการ ศึกษาต่อ



ด้านการศึกษา วิชาเรียนมีความสัมพันธ์กับการไม่ศึกษาต่อ จากการศึกษาของวิชา  
ง่าย คือ วิชาพลานามัย ที่ไม่ต้องใช้ความรู้มากมาย ทำความเข้าใจง่าย ซึ่งทำให้มองว่าการศึกษา  
เป็นสิ่งที่ยุ่งยาก ซ้ำซ้อน และทำให้ไม่เห็นความสำคัญของการศึกษาต่อ

ด้านเศรษฐกิจ การขาดทุนทรัพย์สำหรับการศึกษา บิดา มารดา หรือผู้ปกครองไม่มีเงิน  
เพียงพอที่จะส่งให้ศึกษาต่อเพราะมีรายได้น้อย

ด้านชุมชนและสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ถูกศึกษาขาดตัวอย่างของผู้ที่ใกล้ชิดที่ศึกษาต่อ ซึ่งจะ  
เป็นแบบอย่างที่ชักจูงให้เห็นความสำคัญของการศึกษาซึ่งได้แก่ กลุ่มเพื่อน บุคคลในชุมชน หรือ  
หมู่บ้านจึงทำให้ไม่ศึกษาต่อ

#### 4. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

**การวิเคราะห์ถดถอยโลจิสติก (กัลยา วาณิชย์บัญชา, 2544 : 58)**

การวิเคราะห์การถดถอยโลจิสติก (Logistic Regression Analysis) เป็นเทคนิคการ  
วิเคราะห์ตัวแปรหลายตัวที่ใช้พยากรณ์หรือประมาณค่าความน่าจะเป็นของตัวแปรตาม (Dependent  
Variable) จากตัวแปรอิสระ (Independent Variables)

**ลักษณะข้อมูลที่เหมาะสม**

การวิเคราะห์การถดถอยโลจิสติก เป็นตัวแบบที่ใช้พยากรณ์ความน่าจะเป็นของการเกิด  
เหตุการณ์ โดยการวิเคราะห์ประกอบด้วยตัวแปรอิสระหลายตัวกับตัวแปรตามหนึ่งตัว ดังต่อไปนี้

1. ตัวแปรตาม (Dependent Variable) เป็นเหตุการณ์ที่มีผลลัพธ์ของการเกิดเหตุการณ์  
เพียง 2 อย่าง คือ เหตุการณ์ที่สนใจศึกษา (1) และไม่เกิดเหตุการณ์ที่สนใจศึกษา (0)  
ตัวแปรตามนี้เรียกว่าตัวแปรทวิ (Dichotomous)
2. ตัวแปรอิสระ (Independent Variable) มีการวัดระดับช่วงหรืออัตราส่วนหรือ  
ตัวแปรหุน

**ตัวแบบของการวิเคราะห์คือ**

1. สมการถดถอยพหุระบุมความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรตามและตัวแปรอิสระ

$$Z = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \dots + \beta_k X_k + \text{error}$$

โดยที่

$\beta_0$  เป็น Intercept เส้นถดถอย

$\beta_1$  เป็นขนาดความสัมพันธ์ของ Z และ  $X_j$  ( $j = 1, 2, 3, \dots, k$ )

error เป็นความคลาดเคลื่อนในการทำนาย Z

2. หาค่าความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์ที่สนใจ โดยนำค่าพยากรณ์ ( $Z$ ) จากสมการถดถอยที่ได้จากข้อ 1 มาแทนค่าในสมการ

$$\text{Prob. เหตุการณ์} = \frac{1}{(1 + e^{-Z})}$$

ผลลัพธ์ที่ได้จากการพยากรณ์ความน่าจะเป็นของเหตุการณ์ที่สนใจ (Prob. เหตุการณ์) จะอาศัยเกณฑ์ 0.5 ในการจำแนกกลุ่ม โดยถ้าค่าความน่าจะเป็นที่ประมาณได้มีค่ามากกว่า 0.5 แสดงว่าเกิดเหตุการณ์ที่สนใจ และถ้าค่าความน่าจะเป็นที่ประมาณได้มีค่าน้อยกว่า 0.5 แสดงว่าไม่เกิดเหตุการณ์ที่สนใจ แต่ในกรณีที่ความน่าจะเป็นมีค่าเท่ากับ 0.5 อาจตัดสินใจได้ว่าเกิดหรือไม่เกิดก็ได้



## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่องนี้เป็นการศึกษาเชิงสำรวจ (Saurey Research) ซึ่งมีขั้นตอนและวิธีการในการดำเนินงานดังต่อไปนี้

1. ประชากรที่ศึกษา ได้แก่ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2549

#### 2. เทคนิคและวิธีเลือกตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้มาจากประชากรเป้าหมาย คือ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ปีการศึกษา 2549 สำหรับการสุ่มตัวอย่าง ใช้แผนการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งเป็นชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) โดยแบ่งประชากร 1,907 คน ออกเป็น 6 ชั้นภูมิ และทำการสุ่มตัวอย่างจากแต่ละชั้นภูมิให้ครบทุกชั้นภูมิ ดังนี้

ชั้นภูมิที่ 1 ได้แก่ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะวิทยาศาสตร์ จำนวน 56 คน

ชั้นภูมิที่ 2 ได้แก่ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะมนุษยศาสตร์ จำนวน 75 คน

ชั้นภูมิที่ 3 ได้แก่ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 วิทยาการจัดการ จำนวน 93 คน

ชั้นภูมิที่ 4 ได้แก่ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ครุศาสตร์ จำนวน 77 คน

ชั้นภูมิที่ 5 ได้แก่ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะเกษตรศาสตร์ จำนวน 4 คน

ชั้นภูมิที่ 6 ได้แก่ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จำนวน 15 คน

ทำให้ได้กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดจำนวน 320 คน

#### 3. กรอบแนวความคิดในการวิจัย

การตัดสินใจเลือกศึกษาต่อของนักเรียนขึ้นอยู่กับปัจจัยของคณะซึ่งมี 3 ด้าน คือ ด้านหลักสูตรของคณะวิทยาศาสตร์ ด้านคุณภาพของคณะวิทยาศาสตร์ ด้านความคาดหวังของนักศึกษาที่มีต่อคณะวิทยาศาสตร์ซึ่งแสดงด้วยแผนภูมิ ดังนี้

## ตัวแปรต้น

## ตัวแปรตาม

## ด้านหลักสูตรของคณะวิทยาศาสตร์

1. หลักสูตรมีชื่อเสียง/เป็นที่ยอมรับของสังคม
2. ความยากของรายวิชาในหลักสูตร
3. จำนวนหน่วยกิตขั้นต่ำที่กำหนดให้เรียน
4. ระยะเวลาเรียนในหลักสูตร
5. โอกาสในการจบตามกำหนดเวลา
6. การประชาสัมพันธ์หลักสูตร

## ด้านคุณภาพของคณะวิทยาศาสตร์

1. ชื่อเสียงของคณะวิทยาศาสตร์
2. การเป็นที่ยอมรับของสังคม
3. ชื่อเสียงของคณาจารย์
4. รางวัลที่คณาจารย์ได้รับ
5. ตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์
6. บัณฑิตเป็นที่ยอมรับของสังคม
7. ความมีชื่อเสียงของศิษย์เก่า
8. การได้งานของบัณฑิต
9. ความชื่นชมของอาจารย์มัธยมปลายที่มีต่อคณะวิทยาศาสตร์

## ด้านความคาดหวังของนักศึกษาที่มีต่อคณะวิทยาศาสตร์

1. ความคาดหวังในเรื่องเงินเดือนเมื่อเรียนจบ
2. โอกาสในการเลื่อนขั้นเงินเดือนเมื่อเรียนจบ
3. โอกาสในการได้รับโบนัส หรือสวัสดิการพิเศษจากนายจ้างเมื่อเรียนจบ
4. การเป็นที่ยอมรับจากตลาดแรงงาน
5. ความก้าวหน้าในวิชาชีพ
6. โอกาสในการเลื่อนตำแหน่งงาน
7. โอกาสที่จะได้ทำงานกับหน่วยงาน องค์กร หรือสถาบันที่มีชื่อเสียง

## การตัดสินใจเลือกศึกษาต่อ :

1. คณะวิทยาศาสตร์
2. ไม่ใช่คณะวิทยาศาสตร์

#### 4. การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย

ในการวิจัยนี้ผู้วิจัยใช้แบบสอบถาม ซึ่งประกอบไปด้วยคำถามต่างๆแบ่งเป็น 2 ตอน คือ ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับทัศนคติของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อคณะวิทยาศาสตร์ เมื่อสร้างแบบสอบถามเสร็จเรียบร้อยแล้ว ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามไปทดสอบกับนักศึกษาที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 ชุด เพื่อดูข้อบกพร่องของแบบสอบถาม และได้ทำการแก้ไขข้อบกพร่องของแบบสอบถามชุดเดิม แล้วจึงนำไปแจกกับกลุ่มตัวอย่างที่สุ่มได้

#### 5. ขั้นตอนและวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยจะใช้เวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูล ในช่วงสัปดาห์ที่ 1 ถึงสัปดาห์ที่ 4 ของเดือน ธันวาคม 2549 เมื่อเก็บรวบรวมข้อมูลได้ครบผู้วิจัยได้ทำการตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับคืน

#### 6. สถิติที่ใช้การวิเคราะห์ข้อมูลและประมวลผล

ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่ได้รับคืน ทำการลงรหัสตามคู่มือการลงรหัส ซึ่งได้จัดทำไว้พร้อมกับแบบสอบถาม และได้ใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Windows คำนวณหาค่าทางสถิติ ดังนี้

1. ทำการวิเคราะห์ข้อมูลขั้นพื้นฐาน โดยใช้สถิติพรรณนา ความถี่ ร้อยละ เพื่ออธิบายลักษณะของข้อมูล
2. ทำการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรด้วย Chi – Square
3. ทำการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเลือกศึกษาต่อในคณะวิทยาศาสตร์โดยใช้เทคนิคการวิเคราะห์ Logistic Regression Analysis

#### 7. ระยะเวลา

5 เดือน



## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ในการวิจัย 4 ประการ คือ 1) เพื่อศึกษาภูมิหลังของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาต่อปีที่ 6 ที่มีความต้องการศึกษาต่อและไม่ต้องการศึกษาต่อในคณะวิทยาศาสตร์ 2) เพื่อศึกษาทัศนคติของนักศึกษาที่มีต่อคณะวิทยาศาสตร์ 3) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งเสริมและปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการตัดสินใจเลือกและไม่เลือกศึกษาต่อในคณะวิทยาศาสตร์ 4) เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อคณะวิทยาศาสตร์ ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ และในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ ผู้วิจัยจะนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยแบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ภูมิหลังของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาต่อปีที่ 6 โดยจำแนกตามการศึกษต่อและไม่ต้องการศึกษาต่อในคณะวิทยาศาสตร์โดยใช้ค่าร้อยละ และสถิติทดสอบ  $\chi^2$

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์เปรียบเทียบทัศนคติของนักศึกษาที่ศึกษาในคณะวิทยาศาสตร์ และไม่ได้ศึกษาในคณะวิทยาศาสตร์ ที่มีต่อคณะวิทยาศาสตร์โดยใช้สถิติพื้นฐานค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งเสริมและปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการตัดสินใจเลือกและไม่เลือกศึกษาต่อในคณะวิทยาศาสตร์โดยสถิติทดสอบไคสแควร์

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อคณะวิทยาศาสตร์ ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์โดยใช้สถิติ Logistic Regression Analysis

สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้แทนตัวแปรต่างๆซึ่งมีความหมายดังนี้

|           |         |   |
|-----------|---------|---|
| $\bar{X}$ | หมายถึง | ค่าเฉลี่ย   |
| S.D.      | หมายถึง | ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน   |
|           |         | สัญลักษณ์ที่ใช้แทนปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในคณะวิทยาศาสตร์ |
| $\chi^2$  | หมายถึง | ค่าสถิติทดสอบไค- สแควร์   |
| *         | หมายถึง | ระดับนัยสำคัญ 0.05  |
| SEX       | หมายถึง | เพศ   |
| OCF       | หมายถึง | อาชีพของบิดา  |
| OCM       | หมายถึง | อาชีพของมารดา   |

|        |         |  |
|--------|---------|--|
| INC    | หมายถึง | รายได้ของบิดามารดา   |
| NUM    | หมายถึง | จำนวนบุตร  |
| EDU    | หมายถึง | ระดับการศึกษาสูงสุดของผู้ปกครอง                                |
| COURS1 | หมายถึง | หลักสูตรมีชื่อเสียง / เป็นที่ยอมรับของสังคม                    |
| COURS2 | หมายถึง | ความยากของรายวิชาในหลักสูตร                                    |
| COURS3 | หมายถึง | จำนวนหน่วยกิตขั้นต่ำที่กำหนดให้เรียน                           |
| COURS4 | หมายถึง | ระยะเวลาเรียนในหลักสูตร  |
| COURS5 | หมายถึง | โอกาสในการจบตามกำหนดเวลา                                       |
| COURS6 | หมายถึง | การประชาสัมพันธ์หลักสูตร                                       |
| QUA1   | หมายถึง | ชื่อเสียงของคณะวิทยาศาสตร์                                     |
| QUA2   | หมายถึง | การเป็นที่ยอมรับของสังคม                                       |
| QUA3   | หมายถึง | ชื่อเสียงของคณาจารย์   |
| QUA4   | หมายถึง | รางวัลที่คณาจารย์ได้รับ  |
| QUA5   | หมายถึง | ตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์                                   |
| QUA6   | หมายถึง | บัณฑิตเป็นที่ยอมรับของสังคม                                    |
| QUA7   | หมายถึง | ความมีชื่อเสียงของศิษย์เก่า                                    |
| QUA8   | หมายถึง | การได้งานของบัณฑิต   |
| QUA9   | หมายถึง | ความชื่นชมของอาจารย์มัธยมปลายที่มีต่อคณะวิทยาศาสตร์            |
| HOPE1  | หมายถึง | ความคาดหวังในเรื่องเงินเดือนเมื่อเรียนจบ                       |
| HOPE2  | หมายถึง | โอกาสในการเลื่อนขึ้นเงินเดือนเมื่อเรียนจบ                      |
| HOPE3  | หมายถึง | โอกาสในการได้รับโบนัส หรือสวัสดิการพิเศษจากนายจ้างเมื่อเรียนจบ |
| HOPE4  | หมายถึง | การเป็นที่ยอมรับจากตลาดแรงงาน                                  |
| HOPE5  | หมายถึง | ความก้าวหน้าในวิชาชีพ  |
| HOPE6  | หมายถึง | โอกาสในการเลื่อนตำแหน่งงาน                                     |
| HOPE7  | หมายถึง | โอกาสที่จะได้ทำงานกับหน่วยงาน องค์กร หรือสถาบันที่มีชื่อเสียง  |

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ภูมิลักษณ์หลังของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาต่อปีที่ 6 โดยจำแนกตามการศึกษาต่อ และไม่ต้องการศึกษาต่อในคณะวิทยาศาสตร์โดยใช้ค่าร้อยละ และสถิติทดสอบ  $\chi^2$

ตาราง 3 แสดงร้อยละภูมิลักษณ์หลังของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาต่อปีที่ 6 โดยจำแนกตามการศึกษาต่อ และไม่ต้องการศึกษาต่อในคณะวิทยาศาสตร์

| ลักษณะทั่วไป           | คณะที่ศึกษา    |                      | รวม  | สถิติทดสอบ<br>$\chi^2$ |
|------------------------|----------------|----------------------|------|------------------------|
|                        | คณะวิทยาศาสตร์ | ไม่ใช่คณะวิทยาศาสตร์ |      |                        |
| เพศ                    |                |                      |      |                        |
| ชาย                    | 57.1           | 29.2                 | 34.1 | 16.099*                |
| หญิง                   | 42.9           | 70.8                 | 65.9 |                        |
| อาชีพของบิดา           |                |                      |      | 11.847                 |
| รับราชการ              | 21.4           | 15.5                 | 16.6 |                        |
| พนักงานรัฐวิสาหกิจ     | 1.8            | 1.9                  | 1.9  |                        |
| ทำงานบริษัทเอกชน       | 1.8            | 1.9                  | 1.9  |                        |
| ค้าขายหรือประกอบธุรกิจ | 8.9            | 11.4                 | 10.9 |                        |
| ส่วนตัว                |                |                      |      |                        |
| เกษตรกร                | 53.6           | 55.7                 | 55.3 |                        |
| รับจ้าง                | 5.4            | 10.2                 | 9.4  |                        |
| ถึงแก่กรรม             | 1.8            | 3.0                  | 2.8  |                        |
| อาชีพของมารดา          |                |                      |      | 4.570                  |
| รับราชการ              | 14.3           | 8.0                  | 9.1  |                        |
| พนักงานรัฐวิสาหกิจ     | 0              | 2.7                  | 2.2  |                        |
| ทำงานบริษัทเอกชน       | 3.6            | 2.3                  | 2.5  |                        |
| ค้าขายหรือประกอบธุรกิจ | 14.3           | 13.6                 | 13.8 |                        |
| ส่วนตัว                |                |                      |      |                        |
| เกษตรกร                | 57.1           | 61.0                 | 60.3 |                        |
| รับจ้าง                | 7.1            | 8.7                  | 8.4  |                        |
| ถึงแก่กรรม             | 0              | 0.8                  | 0.6  |                        |

ตาราง 3 ต่อ

| ลักษณะทั่วไป               | คณะที่ศึกษา    |                      | รวม  | สถิติทดสอบ<br>$\chi^2$ |
|----------------------------|----------------|----------------------|------|------------------------|
|                            | คณะวิทยาศาสตร์ | ไม่ใช่คณะวิทยาศาสตร์ |      |                        |
| รายได้ของบิดามารดารวมกัน   |                |                      |      |                        |
| ต่ำกว่า 6,000 บาท          | 46.4           | 35.6                 | 37.5 | 7.265                  |
| 6,001 – 8,000 บาท          | 17.9           | 19.9                 | 19.6 |                        |
| 8,001 – 10,000 บาท         | 7.1            | 14.6                 | 13.2 |                        |
| 10,001 – 12,000 บาท        | 7.1            | 13.0                 | 12.0 |                        |
| 12,001 – 14,000 บาท        | 3.6            | 6.1                  | 5.7  |                        |
| 14,001 บาทขึ้นไป           | 17.9           | 10.7                 | 12.0 |                        |
| จำนวนบุตรของผู้ปกครอง      |                |                      |      |                        |
| 1 – 3 คน                   | 92.2           | 85.8                 | 86.9 | 1.582                  |
| 4 – 6 คน                   | 7.8            | 13.8                 | 12.8 |                        |
| 7 – 9 คน                   | 0              | 0.4                  | 0.3  |                        |
| การศึกษาสูงสุดของผู้ปกครอง |                |                      |      |                        |
| ประถมศึกษา                 | 53.6           | 57.0                 | 56.4 | 2.360                  |
| มัธยมศึกษาตอนต้น           | 16.1           | 12.9                 | 13.5 |                        |
| มัธยมศึกษาตอนปลาย          | 10.7           | 9.9                  | 10.0 |                        |
| ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า     | 14.3           | 17.9                 | 17.2 |                        |
| สูงกว่าปริญญาตรี           | 5.4            | 2.3                  | 2.8  |                        |

จากผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 320 คน เมื่อแบ่งตามคณะที่สังกัดจะมีผู้ตอบแบบสอบถามที่สังกัดคณะวิทยาศาสตร์จำนวน 56 คน และไม่ใช่คณะวิทยาศาสตร์จำนวน 264 คน เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ตามลักษณะต่างๆดังตาราง 3 พบว่า คุณลักษณะที่มีความสัมพันธ์กับคณะที่สังกัด ได้แก่

เพศ จากผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชายร้อยละ 34.1 และเป็นเพศหญิงร้อยละ 65.9 โดยผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเพศชายส่วนใหญ่จะสังกัดคณะวิทยาศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 57.1

**ตอนที่ 2** การวิเคราะห์เปรียบเทียบทัศนคติของนักศึกษาที่ศึกษาในคณะวิทยาศาสตร์ และไม่ได้ศึกษาในคณะวิทยาศาสตร์ ที่มีต่อคณะวิทยาศาสตร์ โดยใช้สถิติพื้นฐานค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ในการศึกษาทัศนคติของนักศึกษา จะใช้วิธีกำหนดค่า (Scale) ของคำถามแต่ละข้อ โดยกำหนดคำตอบในการวัดเป็น 5 ระดับ ตาม Likert Scale คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และ น้อยที่สุด

โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนแต่ละระดับ ดังนี้

| ทัศนคติ    | คะแนน |
|------------|-------|
| มากที่สุด  | 5     |
| มาก        | 4     |
| ปานกลาง    | 3     |
| น้อย       | 2     |
| น้อยที่สุด | 1     |

และเกณฑ์การแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ย (พงษ์เทพ พัฒนปริญญา, 2541, หน้า 73) เป็นดังนี้

|             |             |         |            |
|-------------|-------------|---------|------------|
| คะแนนเฉลี่ย | 4.50 – 5.00 | หมายถึง | มากที่สุด  |
| คะแนนเฉลี่ย | 3.50 – 4.49 | หมายถึง | มาก        |
| คะแนนเฉลี่ย | 2.50 – 3.49 | หมายถึง | ปานกลาง    |
| คะแนนเฉลี่ย | 1.50 – 2.49 | หมายถึง | น้อย       |
| คะแนนเฉลี่ย | 1.00 – 1.49 | หมายถึง | น้อยที่สุด |

ผลการศึกษาทัศนคติของนักศึกษา โดยใช้ค่าเฉลี่ยเป็นดังนี้



ตาราง 4 แสดงทัศนคติของนักศึกษาที่ศึกษาในคณะวิทยาศาสตร์ และไม่ได้ศึกษาในคณะวิทยาศาสตร์ ที่มีต่อคณะวิทยาศาสตร์โดยใช้สถิติพื้นฐานค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

| ทัศนคติ   | คณะวิทยาศาสตร์ |       |                  | ไม่ใช่คณะวิทยาศาสตร์ |       |                  |
|---|----------------|-------|------------------|----------------------|-------|------------------|
|   | $\bar{X}$      | S.D.  | ระดับความพึงพอใจ | $\bar{X}$            | S.D.  | ระดับความพึงพอใจ |
| <b>ด้านหลักสูตรของคณะวิทยาศาสตร์</b>                    |                |       |                  |                      |       |                  |
| 1. หลักสูตรมีชื่อเสียง / เป็นที่ยอมรับของสังคม          | 4.11           | 0.623 | มาก              | 3.76                 | 0.593 | มาก              |
| 2. ความยากของรายวิชาในหลักสูตร                          | 4.25           | 0.815 | มาก              | 3.89                 | 0.654 | มาก              |
| 3. จำนวนหน่วยกิตขั้นต่ำที่กำหนดให้เรียน                 | 3.52           | 0.687 | มาก              | 3.43                 | 0.606 | มาก              |
| 4. ระยะเวลาเรียนในหลักสูตร                              | 3.79           | 0.756 | มาก              | 3.53                 | 0.628 | มาก              |
| 5. โอกาสในการจับตามกำหนดเวลา                            | 2.80           | 1.166 | ปานกลาง          | 3.37                 | 0.831 | ปานกลาง          |
| 6. การประชาสัมพันธ์หลักสูตร                             | 3.27           | 0.981 | ปานกลาง          | 3.50                 | 0.719 | มาก              |
| <b>ด้านคุณภาพของคณะวิทยาศาสตร์</b>                      |                |       |                  |                      |       |                  |
| 7. ชื่อเสียงของคณะวิทยาศาสตร์                           | 4.04           | 0.660 | มาก              | 3.76                 | 0.740 | มาก              |
| 8. การเป็นที่ยอมรับของสังคม                             | 4.18           | 0.664 | มาก              | 3.79                 | 0.709 | มาก              |
| 9. ชื่อเสียงของคณาจารย์                                 | 3.82           | 0.741 | มาก              | 3.67                 | 0.742 | มาก              |
| 10. รางวัลที่คณาจารย์ได้รับ                             | 3.75           | 0.720 | มาก              | 3.64                 | 0.716 | มาก              |
| 11. ตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์                        | 3.70           | 0.711 | มาก              | 3.73                 | 0.682 | มาก              |
| 12. บัณฑิตเป็นที่ยอมรับของสังคม                         | 3.84           | 0.848 | มาก              | 3.64                 | 0.757 | มาก              |
| 13. ความมีชื่อเสียงของศิษย์เก่า                         | 3.52           | 0.831 | มาก              | 3.50                 | 0.799 | มาก              |
| 14. การได้งานของบัณฑิต                                  | 3.67           | 0.795 | มาก              | 3.54                 | 0.708 | มาก              |
| 15. ความชื่นชมของอาจารย์มัธยมปลายที่มีต่อคณะวิทยาศาสตร์ | 3.75           | 0.726 | มาก              | 3.58                 | 0.710 | มาก              |

ตาราง 4 ต่อ

| ทัศนคติ  | คณะวิทยาศาสตร์ |       |                  | ไม่ใช่คณะวิทยาศาสตร์ |       |                  |
|--|----------------|-------|------------------|----------------------|-------|------------------|
|  | $\bar{X}$      | S.D.  | ระดับความพึงพอใจ | $\bar{X}$            | S.D.  | ระดับความพึงพอใจ |
| 16. ความคาดหวังในเรื่องเงินเดือนเมื่อเรียนจบ                       | 4.16           | 0.688 | มาก              | 3.67                 | 0.763 | มาก              |
| 17. โอกาสในการเลื่อนขึ้นเงินเดือนเมื่อเรียนจบ                      | 4.11           | 0.685 | มาก              | 3.63                 | 0.794 | มาก              |
| 18. โอกาสในการได้รับโบนัส หรือสวัสดิการพิเศษจากนายจ้างเมื่อเรียนจบ | 4.04           | 0.719 | มาก              | 3.59                 | 0.804 | มาก              |
| 19. การเป็นที่ยอมรับจากตลาดแรงงาน                                  | 4.04           | 0.793 | มาก              | 3.60                 | 0.789 | มาก              |
| 20. ความก้าวหน้าในวิชาชีพ  | 4.09           | 0.727 | มาก              | 3.70                 | 0.854 | มาก              |
| 21. โอกาสในการเลื่อนตำแหน่งงาน                                     | 3.89           | 0.737 | มาก              | 3.57                 | 0.762 | มาก              |
| 22. โอกาสที่จะได้ทำงานกับหน่วยงานองค์กร หรือสถาบันที่มีชื่อเสียง   | 3.84           | 0.834 | มาก              | 3.64                 | 0.816 | มาก              |

จากตาราง 4 พบว่า ทัศนคติของนักศึกษาที่มีต่อคณะวิทยาศาสตร์ทั้งนักศึกษาที่สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และไม่ได้สังกัดคณะวิทยาศาสตร์มีทัศนคติส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากเหมือนกัน มีเพียงโอกาสในการจบตามกำหนดเวลา ที่นักศึกษาสังกัดคณะวิทยาศาสตร์และไม่ได้สังกัดคณะวิทยาศาสตร์มีทัศนคติอยู่ในระดับปานกลางเหมือนกัน และการประชาสัมพันธ์หลักสูตรที่นักศึกษาสังกัดคณะวิทยาศาสตร์มีทัศนคติอยู่ในระดับปานกลาง และนักศึกษาที่สังกัดคณะอื่นมีทัศนคติอยู่ในระดับมาก

**ตอนที่ 3** การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งเสริมและปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการตัดสินใจเลือกและไม่เลือกศึกษาต่อในคณะวิทยาศาสตร์โดยสถิติทดสอบไคสแควร์

**ตาราง 5** แสดงความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งเสริมและปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการตัดสินใจเลือกและไม่เลือกศึกษาต่อในคณะวิทยาศาสตร์โดยสถิติทดสอบไคสแควร์

| รายการ                                      | คณะที่สังกัด                 | ระดับทัศนคติ |      |         |     |           | ค่าสถิติ<br>$\chi^2$ |
|---|------------------------------|--------------|------|---------|-----|-----------|----------------------|
|   |                              | น้อยที่สุด   | น้อย | ปานกลาง | มาก | มากที่สุด |                      |
| <b>ด้านหลักสูตรของคณะวิทยาศาสตร์</b>        |                              |              |      |         |     |           |                      |
| 1. หลักสูตรมีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับของสังคม | คณะวิทยาศาสตร์ (n=56)        | 0            | 0    | 8       | 34  | 14        | 17.939*              |
|   | ไม่ใช่คณะวิทยาศาสตร์ (n=264) | 0            | 2    | 80      | 162 | 20        |                      |
| 2. ความยากของรายวิชาในหลักสูตร              | คณะวิทยาศาสตร์ (n=56)        | 1            | 0    | 7       | 24  | 24        | 26.702*              |
|   | ไม่ใช่คณะวิทยาศาสตร์ (n=264) | 0            | 1    | 70      | 151 | 42        |                      |
| 3. จำนวนหน่วยกิตขั้นต่ำที่กำหนดให้เรียน     | คณะวิทยาศาสตร์ (n=56)        | 0            | 3    | 24      | 26  | 3         | 6.817                |
|   | ไม่ใช่คณะวิทยาศาสตร์ (n=264) | 0            | 4    | 155     | 93  | 12        |                      |
| 4. ระยะเวลาเรียนในหลักสูตร                  | คณะวิทยาศาสตร์ (n=56)        | 0            | 1    | 20      | 25  | 10        | 13.232*              |
|   | ไม่ใช่คณะวิทยาศาสตร์ (n=264) | 0            | 7    | 122     | 123 | 12        |                      |
| 5. โอกาสในการจบตามกำหนดเวลา                 | คณะวิทยาศาสตร์ (n=56)        | 8            | 16   | 15      | 13  | 4         | 39.022*              |
|   | ไม่ใช่คณะวิทยาศาสตร์ (n=264) | 3            | 29   | 121     | 89  | 22        |                      |
| 6. การประชาสัมพันธ์หลักสูตร                 | คณะวิทยาศาสตร์ (n=56)        | 1            | 10   | 26      | 11  | 8         | 21.633*              |
|   | ไม่ใช่คณะวิทยาศาสตร์ (n=264) | 0            | 14   | 124     | 105 | 21        |                      |
| <b>ด้านคุณภาพของคณะวิทยาศาสตร์</b>          |                              |              |      |         |     |           |                      |
| 7. ชื่อเสียงของคณะวิทยาศาสตร์               | คณะวิทยาศาสตร์ (n=56)        | 0            | 0    | 11      | 32  | 13        | 6.813                |
|   | ไม่ใช่คณะวิทยาศาสตร์ (n=264) | 0            | 8    | 87      | 129 | 40        |                      |
| 8. การเป็นที่ยอมรับของสังคม                 | คณะวิทยาศาสตร์ (n=56)        | 0            | 1    | 5       | 33  | 17        | 15.412*              |
|   | ไม่ใช่คณะวิทยาศาสตร์ (n=264) | 0            | 8    | 76      | 144 | 36        |                      |
| 9. ชื่อเสียงของคณาจารย์                     | คณะวิทยาศาสตร์ (n=56)        | 0            | 1    | 18      | 27  | 10        | 3.001                |
|   | ไม่ใช่คณะวิทยาศาสตร์ (n=264) | 2            | 9    | 92      | 133 | 10.6      |                      |
| 10. รางวัลที่คณาจารย์ได้รับ                 | คณะวิทยาศาสตร์ (n=56)        | 0            | 1    | 20      | 27  | 8         | 1.879                |
|   | ไม่ใช่คณะวิทยาศาสตร์ (n=264) | 2            | 7    | 99      | 132 | 24        |                      |

ตาราง 5 ต่อ

| รายการ   | คณะที่สังกัด  | ระดับทัศนคติ   |         |             |           |               | ค่าสถิติ<br>$\chi^2$ |
|--|---|----------------|---------|-------------|-----------|---------------|----------------------|
|  |   | น้อย<br>ที่สุด | น้อย    | ปาน<br>กลาง | มาก       | มาก<br>ที่สุด |                      |
| 11. ตำแหน่งทางวิชาการ<br>ของคณาจารย์   | คณะวิทยาศาสตร์ (n=56)<br>ไม่ใช่คณะวิทยาศาสตร์ (n=264) | 0<br>0         | 2<br>7  | 19<br>86    | 29<br>143 | 6<br>28       | 0.214                |
| 12. บัณฑิตเป็นที่ยอมรับ<br>ของสังคม  | คณะวิทยาศาสตร์ (n=56)<br>ไม่ใช่คณะวิทยาศาสตร์ (n=264) | 1<br>1         | 2<br>12 | 13<br>98    | 29<br>123 | 11<br>30      | 6.873                |
| 13. ความมีชื่อเสียงของ<br>ศิษย์เก่า  | คณะวิทยาศาสตร์ (n=56)<br>ไม่ใช่คณะวิทยาศาสตร์ (n=264) | 1<br>2         | 2<br>22 | 27<br>105   | 19<br>112 | 7<br>23       | 4.237                |
| 14. การปฏิบัติงาน ของ<br>บัณฑิต  | คณะวิทยาศาสตร์ (n=56)<br>ไม่ใช่คณะวิทยาศาสตร์ (n=264) | 0<br>0         | 5<br>15 | 14<br>110   | 30<br>120 | 6<br>18       | 5.719                |
| 15. ความชื่นชมของ<br>อาจารย์มัธยมปลายที่มี<br>ต่อคณะวิทยาศาสตร์                | คณะวิทยาศาสตร์ (n=56)<br>ไม่ใช่คณะวิทยาศาสตร์ (n=264) | 0<br>1         | 2<br>11 | 17<br>105   | 29<br>126 | 7<br>20       | 2.828                |
| <b>ด้านความคาดหวังของ<br/>นักศึกษาที่มีต่อคณะ<br/>วิทยาศาสตร์</b>              |   |                |         |             |           |               |                      |
| 16. ความคาดหวังใน<br>เรื่องเงินเดือนเมื่อเรียน<br>จบ                           | คณะวิทยาศาสตร์ (n=56)<br>ไม่ใช่คณะวิทยาศาสตร์ (n=264) | 0<br>0         | 1<br>12 | 6<br>99     | 31<br>117 | 17<br>35      | 20.680*              |
| 17. โอกาสในการเลื่อน<br>ขึ้นเงินเดือนเมื่อเรียนจบ                              | คณะวิทยาศาสตร์ (n=56)<br>ไม่ใช่คณะวิทยาศาสตร์ (n=264) | 0<br>2         | 1<br>14 | 7<br>95     | 32<br>120 | 15<br>32      | 17.887*              |
| 18. โอกาสในการได้รับ<br>โบนัส หรือสวัสดิการ<br>พิเศษจากนายจ้างเมื่อ<br>เรียนจบ | คณะวิทยาศาสตร์ (n=56)<br>ไม่ใช่คณะวิทยาศาสตร์ (n=264) | 0<br>2         | 1<br>17 | 10<br>97    | 30<br>117 | 14<br>30      | 14.363*              |
| 19. การเป็นที่ยอมรับ<br>จากตลาดแรงงาน  | คณะวิทยาศาสตร์ (n=56)<br>ไม่ใช่คณะวิทยาศาสตร์ (n=264) | 1<br>3         | 0<br>17 | 10<br>87    | 29<br>132 | 15<br>24      | 19.303*              |
| 20. ความก้าวหน้าใน<br>วิชาชีพ  | คณะวิทยาศาสตร์ (n=56)<br>ไม่ใช่คณะวิทยาศาสตร์ (n=264) | 0<br>2         | 1<br>18 | 9<br>80     | 29<br>119 | 16<br>44      | 9.782*               |
| 21. โอกาสในการเลื่อน<br>ตำแหน่งงาน   | คณะวิทยาศาสตร์ (n=56)<br>ไม่ใช่คณะวิทยาศาสตร์ (n=264) | 0<br>1         | 0<br>18 | 18<br>96    | 25<br>125 | 12<br>23      | 11.259*              |

## ตาราง 5 ต่อ

| รายการ  | คณะที่สังกัด                 | ระดับทัศนคติ   |      |             |     |               | ค่าสถิติ<br>$\chi^2$ |
|---|------------------------------|----------------|------|-------------|-----|---------------|----------------------|
|   |                              | น้อย<br>ที่สุด | น้อย | ปาน<br>กลาง | มาก | มาก<br>ที่สุด |                      |
| 22. โอกาสที่จะได้<br>ทำงานกับหน่วยงาน<br>องค์กรหรือสถาบันที่มี<br>ชื่อเสียง | คณะวิทยาศาสตร์ (n=56)        | 0              | 1    | 21          | 19  | 14            | 10.735*              |
|   | ไม่ใช่คณะวิทยาศาสตร์ (n=264) | 2              | 19   | 82          | 128 | 32            |                      |

จากตาราง 5 พบว่า ด้านหลักสูตรของคณะวิทยาศาสตร์ บัณฑิตที่มีความสัมพันธ์กับการศึกษาต่อในคณะวิทยาศาสตร์ และไม่ใช่คณะวิทยาศาสตร์ ได้แก่ หลักสูตรมีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับของสังคม ความยากของรายวิชาในหลักสูตร ระยะเวลาเรียนในหลักสูตร โอกาสในการจับตามกำหนดเวลา และการประชาสัมพันธ์หลักสูตร

ด้านคุณภาพของคณะวิทยาศาสตร์ บัณฑิตที่มีความสัมพันธ์กับการศึกษาต่อในคณะวิทยาศาสตร์ และไม่ใช่คณะวิทยาศาสตร์ ได้แก่ การเป็นที่ยอมรับของสังคม

ด้านความคาดหวังของนักศึกษาที่มีต่อคณะวิทยาศาสตร์ บัณฑิตที่มีความสัมพันธ์กับการศึกษาต่อในคณะวิทยาศาสตร์ และไม่ใช่คณะวิทยาศาสตร์ ได้แก่ การเป็นที่ยอมรับของสังคม ความคาดหวังในเรื่องเงินเดือนเมื่อเรียนจบ โอกาสในการเลื่อนขึ้นเงินเดือนเมื่อเรียนจบ โอกาสในการได้รับโบนัส หรือสวัสดิการพิเศษจากนายจ้างเมื่อเรียนจบ การเป็นที่ยอมรับจากตลาดแรงงาน ความก้าวหน้าในวิชาชีพ โอกาสในการเลื่อนตำแหน่งงาน และโอกาสที่จะได้ทำงานกับหน่วยงาน องค์กรหรือสถาบันที่มีชื่อเสียง

**ตอนที่ 4** การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการศึกษาต่อคณะวิทยาศาสตร์ ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์โดยใช้สถิติ Logistic Regression Analysis

ทำการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการศึกษาต่อในคณะวิทยาศาสตร์ โดยอาศัยเทคนิคการวิเคราะห์ถดถอยโลจิสติก กำหนดให้กลุ่มนักศึกษาเป็นตัวแปรตามที่น่าสนใจ

โดยให้ 0 : กลุ่มนักศึกษาที่ไม่ใช่คณะวิทยาศาสตร์

1 : กลุ่มนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์

ผลการวิเคราะห์เป็นดังตาราง 4



ตาราง 6 แสดงสัมประสิทธิ์ถดถอยโลจิสติกของปัจจัยเกี่ยวกับทัศนคติของนักศึกษาที่มีต่อคณะ  
วิทยาศาสตร์และปัจจัยภูมิหลังที่ส่งผลต่อการศึกษาต่อในคณะวิทยาศาสตร์

| ตัวแปร                              | Model 1 |           | Model 2 |           |
|-------------------------------------|---------|-----------|---------|-----------|
|                                     | B       | Std.Error | B       | Std.Error |
| (Constant)                          | -9.532  | 2.165     | -2.437  | 2.878     |
| ปัจจัยทัศนคติที่มีต่อคณะวิทยาศาสตร์ |         |           |         |           |
| COURS1                              | 0.306   | 0.380     | 0.410   | 0.434     |
| COURS2                              | 0.680*  | 0.291     | 0.661   | 0.346     |
| COURS3                              | 0.043   | 0.321     | -0.421  | 0.380     |
| COURS4                              | 0.512   | 0.296     | -0.587  | 0.351     |
| COURS5                              | -0.700* | 0.223     | -0.806* | 0.249     |
| COURS6                              | -0.543* | 0.268     | -0.277  | 0.307     |
| QUA1                                | 0.127   | 0.345     | 0.084   | 0.401     |
| QUA2                                | 0.812*  | 0.375     | 1.013*  | 0.448     |
| QUA3                                | 0.339   | 0.343     | 0.272   | 0.400     |
| QUA4                                | -0.041  | 0.365     | -0.224  | 0.398     |
| QUA5                                | -1.002* | 0.365     | -1.277* | 0.411     |
| QUA6                                | 0.211   | 0.326     | 0.394   | 0.381     |
| QUA7                                | -0.458  | 0.336     | -0.691  | 0.383     |
| QUA8                                | 0.355   | 0.318     | 0.348   | 0.374     |
| QUA9                                | -0.159  | 0.340     | -0.130  | 0.404     |
| HOPE1                               | 0.677*  | 0.322     | 1.025*  | 0.381     |
| HOPE2                               | 0.447   | 0.372     | -0.019  | 0.438     |
| HOPE3                               | 0.291   | 0.352     | 0.561   | 0.390     |
| HOPE4                               | 0.275   | 0.337     | 0.256   | 0.382     |
| HOPE5                               | 0.216   | 0.365     | 0.103   | 0.462     |
| HOPE6                               | -0.061  | 0.415     | 0.288   | 0.521     |
| HOPE7                               | -0.586  | 0.345     | -0.710  | 0.409     |
| ปัจจัยภูมิหลังของนักศึกษา           |         |           |         |           |
| SEX                                 |         |           | -1.341* | 0.473     |
| OCF                                 |         |           | -0.142  | 0.191     |
| OCM                                 |         |           | -0.213  | 0.197     |
| INC                                 |         |           | -0.344* | 0.167     |
| NUM                                 |         |           | -1.112  | 0.743     |
| EDU                                 |         |           | -0.215  | 0.261     |
| ร้อยละของการจำแนกกลุ่ม              | 86.8    |           | 88.0    |           |

จากตาราง 6 แสดงค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยโลจิสติก ของปัจจัยที่เกี่ยวกับทัศนคติที่มีต่อคณะวิทยาศาสตร์ และปัจจัยภูมิหลังของนักศึกษาที่ส่งผลต่อคณะที่นักศึกษาสังกัด ผลการวิเคราะห์เป็นดังนี้

- ใน Model 1 ทำการวิเคราะห์ปัจจัยที่เกี่ยวกับทัศนคติที่มีต่อคณะวิทยาศาสตร์ที่ส่งผลต่อคณะที่นักศึกษาสังกัด พบว่า ความยากของรายวิชาในหลักสูตร (COURSE2) โอกาสในการจบตามกำหนดเวลา (COURSE5) การประชาสัมพันธ์หลักสูตร (COURSE6) การเป็นที่ยอมรับของสังคม (QUA2) ตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ (QUA5) และ ความคาดหวังในเรื่องเงินเดือนเมื่อเรียนจบ (HOPE1) เป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อคณะที่นักศึกษาสังกัด โดยชุดปัจจัยทั้งหมด (22 ปัจจัย) สามารถใช้จำแนกกลุ่มนักศึกษาที่เป็นตัวอย่างได้ถูกต้องร้อยละ 86.8 และได้สมการจำแนกกลุ่มนักศึกษาดังนี้

$$\text{Student} = 0.680 \text{ COURSE2}^* - 0.700 \text{ COURSE5}^* - 0.543 \text{ COURSE6}^* + 0.812 \text{ QUA2}^* - 1.002 \text{ QUA5}^* + 0.677 \text{ HOPE1}^* \text{ (ร้อยละของการจำแนกกลุ่มถูก 86.8)}$$

- ใน Model 2 นำปัจจัยภูมิหลังของนักศึกษาเข้าศึกษาพร้อมได้ผลว่า เพศ (SEX) และรายได้ของบิดามารดา (INC) ส่งผลต่อกลุ่มนักศึกษา ร่วมกับ โอกาสในการจบตามกำหนดเวลา (COURSE5) การเป็นที่ยอมรับของสังคม (QUA2) ตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ (QUA5) และ ความคาดหวังในเรื่องเงินเดือนเมื่อเรียนจบ (HOPE1) โดยชุดปัจจัยทั้งหมด (28 ปัจจัย) สามารถใช้จำแนกกลุ่มนักศึกษาที่เป็นตัวอย่างได้ถูกต้องร้อยละ 88.0 และได้สมการจำแนกกลุ่มนักศึกษาดังนี้

$$\text{Student} = -0.806 \text{ COURSE5}^* + 1.013 \text{ QUA2}^* - 1.277 \text{ QUA5}^* + 1.025 \text{ HOPE1}^* - 1.341 \text{ SEX}^* - 0.344 \text{ INC}^* \text{ (ร้อยละของการจำแนกกลุ่มถูก 88.0)}$$

การวิเคราะห์ความเป็นไปได้ในการจำแนกกลุ่มหลังจากได้ค่าของตัวแปร Student แล้วนำไปแทนค่าในสมการ

$$\text{Prob. เหตุการณ์} = \frac{1}{(1 + e^{-\text{student}})}$$

ค่า Prob. เหตุการณ์ที่คำนวณได้ใช้จำแนกกลุ่มนักศึกษาเป็น 2 กลุ่มออกจากกันดังนี้

- ถ้าคำนวณได้ Prob. เหตุการณ์  $< 0.5$  จำแนกไปอยู่กลุ่มนักศึกษาที่ไม่ใช่คณะ  
วิทยาศาสตร์
- ถ้าคำนวณได้ Prob. เหตุการณ์  $> 0.5$  จำแนกไปอยู่กลุ่มนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์

มีข้อสังเกตว่าเมื่อนำชุดตัวแปรปัจจัยภูมิหลังของนักศึกษาเข้าร่วมในสมการกลับทำให้ตัวแปรความยากของรายวิชาในหลักสูตร (COURSE2) ไม่ส่งผลต่อกลุ่มนักศึกษาอย่างมีนัยสำคัญ แต่ปัจจัยภูมิหลังเพศ (SEX) และ รายได้ของบิดามารดา (INC) กลับส่งผลต่อกลุ่มนักศึกษาอย่างมีนัยสำคัญ และมีอำนาจในการจำแนกกลุ่มถูกเพิ่มขึ้น แสดงว่า (GPA) เพศ (SEX) และ รายได้ของบิดามารดา (INC) มีผลต่อการเลือกศึกษาต่อในคณะวิทยาศาสตร์ของนักศึกษา



## บทที่ 5

### สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

#### 5.1 สรุป

จากกลุ่มนักศึกษาตัวอย่างที่นำมาศึกษาได้ข้อมูลทั้งหมด 320 คน เป็นนักศึกษาสังกัดคณะวิทยาศาสตร์จำนวน 56 คน ไม่ใช้คณะวิทยาศาสตร์จำนวน 264 คน การวิเคราะห์ข้อมูลได้ผลสรุป ดังนี้

**ตอนที่ 1** วิเคราะห์ภูมิลักษณ์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาต่อปีที่ 6 โดยจำแนกตามการศึกษาต่อและไม่ต้องการศึกษาต่อในคณะวิทยาศาสตร์โดยใช้ค่าร้อยละ และสถิติทดสอบ  $\chi^2$  พบว่าคุณลักษณะที่มีความสัมพันธ์กับคณะที่สังกัด ได้แก่ เพศ

**ตอนที่ 2** วิเคราะห์เปรียบเทียบทัศนคติของนักศึกษาที่ศึกษาในคณะวิทยาศาสตร์ และไม่ได้ศึกษาในคณะวิทยาศาสตร์ ที่มีต่อคณะวิทยาศาสตร์โดยใช้สถิติพื้นฐานค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่า ทัศนคติของนักศึกษาที่มีต่อคณะวิทยาศาสตร์ทั้งนักศึกษาที่สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และไม่ได้สังกัดคณะวิทยาศาสตร์มีทัศนคติส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากเหมือนกัน มีเพียงโอกาสในการจับตามกำหนดเวลา ที่นักศึกษาสังกัดคณะวิทยาศาสตร์และไม่ได้สังกัดคณะวิทยาศาสตร์มี

ทัศนคติอยู่ในระดับปานกลางเหมือนกัน และการประชาสัมพันธ์หลักสูตรที่นักศึกษาสังกัดคณะวิทยาศาสตร์มีทัศนคติอยู่ในระดับปานกลาง และนักศึกษาที่สังกัดคณะอื่นมีทัศนคติอยู่ในระดับมาก

**ตอนที่ 3** วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งเสริมและปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการตัดสินใจเลือกและไม่เลือกศึกษาต่อในคณะวิทยาศาสตร์โดยสถิติทดสอบไคสแควร์ พบว่า

ด้านหลักสูตรของคณะวิทยาศาสตร์ ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการศึกษาต่อในคณะวิทยาศาสตร์ และไม่ใช้คณะวิทยาศาสตร์ ได้แก่ หลักสูตรมีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับของสังคม ความยากของรายวิชาในหลักสูตร ระยะเวลาเรียนในหลักสูตร โอกาสในการจับตามกำหนดเวลา และการประชาสัมพันธ์หลักสูตร

ด้านคุณภาพของคณะวิทยาศาสตร์ ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการศึกษาต่อในคณะวิทยาศาสตร์ และไม่ใช้คณะวิทยาศาสตร์ ได้แก่ การเป็นที่ยอมรับของสังคม

ด้านความคาดหวังของนักศึกษาที่มีต่อคณะวิทยาศาสตร์ ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการศึกษาต่อในคณะวิทยาศาสตร์ และไม่ใช้คณะวิทยาศาสตร์ ได้แก่ การเป็นที่ยอมรับของสังคม ความคาดหวังในเรื่องเงินเดือนเมื่อเรียนจบ โอกาสในการเลื่อนขั้นเงินเดือนเมื่อเรียนจบ โอกาสใน

การได้รับโบนัส หรือสวัสดิการพิเศษจากนายจ้างเมื่อเรียนจบ การเป็นที่ยอมรับจากตลาดแรงงาน ความก้าวหน้าในวิชาชีพ โอกาสในการเลื่อนตำแหน่งงาน และโอกาสที่จะได้ทำงานกับหน่วยงานองค์กรหรือสถาบันที่มีชื่อเสียง

**ตอนที่ 4** วิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการศึกษาต่อคณะวิทยาศาสตร์ ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์โดยใช้สถิติ Logistic Regression Analysis พบว่า ความยากของรายวิชาในหลักสูตร (COURSE2) โอกาสในการจบตามกำหนดเวลา (COURSE5) การประชาสัมพันธ์หลักสูตร (COURSE6) การเป็นที่ยอมรับของสังคม (QUA2) ตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ (QUA5) และ ความคาดหวังในเรื่องเงินเดือนเมื่อเรียนจบ (HOPE1) เป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อคณะที่นักศึกษาสังกัดโดยชุดปัจจัยทั้งหมด (22 ปัจจัย) สามารถใช้จำแนกกลุ่มนักศึกษาที่เป็นตัวอย่างได้ถูกต้องร้อยละ 86.8 แต่เมื่อนำปัจจัยภูมิหลังของนักศึกษาเข้าศึกษาร่วมได้ผลว่า เพศ (SEX) และ รายได้ของบิดามารดา (INC) ส่งผลต่อกลุ่มนักศึกษา ร่วมกับ โอกาสในการจบตามกำหนดเวลา (COURSE5) การเป็นที่ยอมรับของสังคม (QUA2) ตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ (QUA5) และ ความคาดหวังในเรื่องเงินเดือนเมื่อเรียนจบ (HOPE1) โดยชุดปัจจัยทั้งหมด (28 ปัจจัย) สามารถใช้จำแนกกลุ่มนักศึกษาที่เป็นตัวอย่างได้ถูกต้องร้อยละ 88.0

## 5.2 อภิปรายผล

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั้ง 4 ตอน จะเห็นได้ว่าปัจจัยที่สำคัญที่สุดที่ทำให้นักศึกษาเกิดความลังเลที่จะตัดสินใจเข้าศึกษาต่อในคณะวิทยาศาสตร์ก็คือโอกาสในการจบตามกำหนดเวลา (COURSE5) เนื่องจากเป็นปัจจัยที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับทุกๆเทคนิคการวิเคราะห์ ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่ารายวิชาของคณะวิทยาศาสตร์ส่วนใหญ่เป็นรายวิชาที่เฉพาะเจาะจงของแต่ละสาขาทำให้นเนื้อหาแต่ละวิชามักจะเน้นหนักเพื่อให้ครอบคลุมในแต่ละสาขาซึ่งบางครั้งนักศึกษาเกิดความท้อในการเรียนให้ครบทุกรายวิชาในแต่ละภาคการศึกษาจึงทำการดร็อปในบางรายวิชาไว้ทำให้ใช้เวลาในการศึกษาเกินจากเวลาที่กำหนดไว้ภายใน 4 ปี และอีกสาเหตุหนึ่งที่ทำให้นักศึกษาใช้เวลาในการศึกษาเกินจากกำหนดก็อาจเกิดจากในบางสาขาวิชาต้องมีการทำวิทยานิพนธ์ซึ่งบางครั้งอาจเกิดปัญหาจึงทำให้เสียเวลาในการเรียน

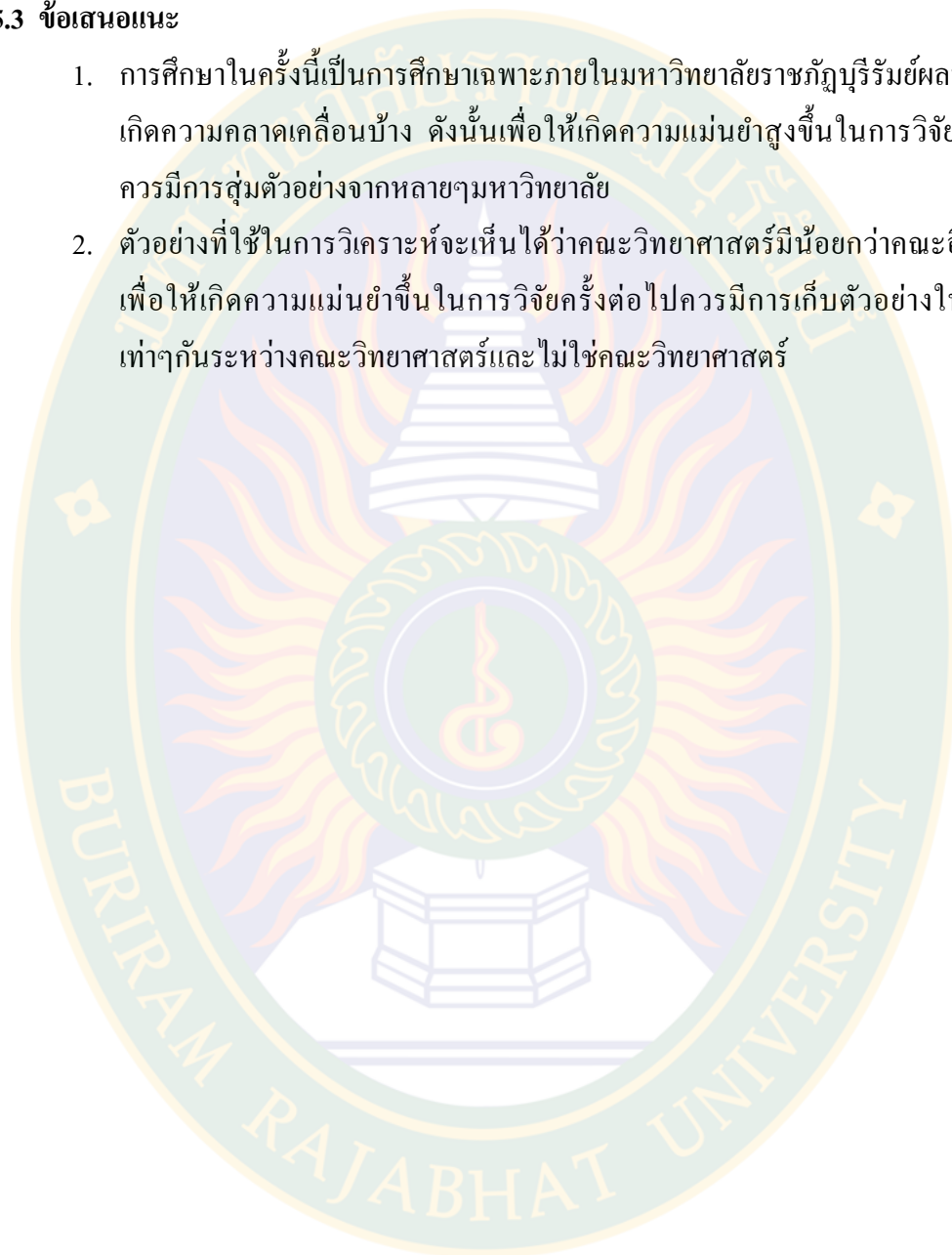
และจากการวิเคราะห์ปัจจัยโดยใช้เทคนิคการวิเคราะห์ Logistic Regression Analysis ทั้ง 2 Model จะเห็นได้ว่า ปัจจัยที่สำคัญก็คือ การเป็นที่ยอมรับของสังคม (QUA2) ความคาดหวังในเรื่องเงินเดือนเมื่อเรียนจบ (HOPE1) ที่เป็นเช่นนี้เพราะในปัจจุบันนี้มีการขยายวงการศึกษาครอบคลุมในทุกๆพื้นที่ทำให้มีคนจบการศึกษาในระดับปริญญาตรีเป็นจำนวนมาก ซึ่งก่อให้เกิดภาวะการแข่งขันในการทำงานสูง ดังนั้นการตัดสินใจเลือกที่จะศึกษาต่อในสาขาใดจึงต้องคำนึงถึงว่าเรียน



ในสาขาใดเมื่อจบการศึกษาออกมาแล้วจะเป็นที่ยอมรับของสังคม และจะได้รับเงินเดือนตามที่คาดหวังเอาไว้

### 5.3 ข้อเสนอแนะ

1. การศึกษาในครั้งนี้เป็นการศึกษาเฉพาะภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ผลที่ได้จึงอาจเกิดความคลาดเคลื่อนบ้าง ดังนั้นเพื่อให้เกิดความแม่นยำสูงขึ้นในการวิจัยครั้งต่อไปควรมีการสุ่มตัวอย่างจากหลายๆมหาวิทยาลัย
2. ตัวอย่างที่ใช้ในการวิเคราะห์จะเห็นได้ว่าคณะวิทยาศาสตร์มีน้อยกว่าคณะอื่นๆดังนั้นเพื่อให้เกิดความแม่นยำขึ้นในการวิจัยครั้งต่อไปควรมีการเก็บตัวอย่างให้มีจำนวนเท่าๆกันระหว่างคณะวิทยาศาสตร์และไม่ใช่วิทยาศาสตร์



## บรรณานุกรม

- กัลยา วานิชย์บัญชาการ . วิเคราะห์ตัวแปรหลายตัวด้วย SPSS for Windows . จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย : ภาควิชาสถิติ คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี , 2547 .
- ศิริชัย กาญจนวาสี . การเลือกใช้สถิติที่เหมาะสมสำหรับการวิจัย . บุญศิริการพิมพ์ : พิมพ์ครั้งที่ 3 , 2544 .
- จันทิราภรณ์ ศิริวงศ์พานิช . ปัจจัยที่มีผลต่อการสอบคัดเลือกเข้าสถาบันอุดมการศึกษาใหม่ของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น , วิทยานิพนธ์ปริญญาบัณฑิต สาขาวิชาสถิติ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น , 2534 .
- สายพิณ กาญจนเสริม . “การศึกษาเชิงสถิติของนิสิตคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ปีการศึกษา 2527 - 2529” . วารสารวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ 8 (1) : 2 –7 .
- อรนุช ปุณยชนก . การวิเคราะห์องค์ประกอบที่สัมพันธ์กับการออกกลางคันของนิสิตชั้นปีที่ 1 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย . วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย , 2526 .
- อัญเชิญ ดีสุวรรณ . ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกสังกัดสาขาวิชาเอกของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ . วิทยานิพนธ์ปริญญาบัณฑิต สาขาวิชาสถิติ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น , 2532 .



ภาคผนวก



ภาคผนวก ก

แบบสอบถาม

**แบบสอบถาม**

ปัจจัยที่ส่งเสริมและปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการเลือกศึกษาต่อ  
คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

ตอนที่ 1 สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องให้ตรงกับความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่านมากที่สุด

1. เพศ                       1. ชาย                       2. หญิง
2. คณะที่ท่านสังกัด.....
3. คะแนนสะสมเฉลี่ย (G.P.A) .....
4. อาชีพของบิดา  

|                            |   |
|----------------------------|---|
| <u>  </u> รับราชการ        | <u>  </u> พนักงานรัฐวิสาหกิจ            |
| <u>  </u> ทำงานบริษัทเอกชน | <u>  </u> ค้าขายหรือประกอบธุรกิจส่วนตัว |
| <u>  </u> เกษตรกร          | <u>  </u> รับจ้าง                       |
| <u>  </u> ถึงแก่กรรม       | <u>  </u> อื่นๆ ระบุ.....               |
5. อาชีพของมารดา  

|                            |   |
|----------------------------|---|
| <u>  </u> รับราชการ        | <u>  </u> พนักงานรัฐวิสาหกิจ            |
| <u>  </u> ทำงานบริษัทเอกชน | <u>  </u> ค้าขายหรือประกอบธุรกิจส่วนตัว |
| <u>  </u> เกษตรกร          | <u>  </u> รับจ้าง                       |
| <u>  </u> ถึงแก่กรรม       | <u>  </u> อื่นๆ ระบุ.....               |
6. รายได้ของบิดามารดา รวมกัน เฉลี่ยเดือนละประมาณ  

|                               |                               |
|-------------------------------|-------------------------------|
| <u>  </u> ต่ำกว่า 6,000 บาท   | <u>  </u> 6,001 – 8,000 บาท   |
| <u>  </u> 8,001 – 10,000 บาท  | <u>  </u> 10,001 – 12,000 บาท |
| <u>  </u> 12,001 – 14,000 บาท | <u>  </u> 14,001 บาทขึ้นไป    |
7. ผู้ปกครองของท่านมีบุตรจำนวน (รวมผู้ตอบแบบสอบถามด้วย).....คน
8. ระดับการศึกษาสูงสุดของผู้ปกครอง  

|                             |                                  |
|-----------------------------|----------------------------------|
| <u>  </u> ประถมศึกษา        | <u>  </u> มัธยมศึกษาตอนต้น       |
| <u>  </u> มัธยมศึกษาตอนปลาย | <u>  </u> ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า |
| <u>  </u> สูงกว่าปริญญาตรี  |                                  |



## 9. การศึกษาของสมาชิกในครอบครัว

คนที่ 1

μ จบการศึกษา ระดับ.....วุฒิการศึกษา.....

μ กำลังศึกษา ระดับ.....วุฒิการศึกษา.....

คนที่ 2

μ จบการศึกษา ระดับ.....วุฒิการศึกษา.....

μ กำลังศึกษา ระดับ.....วุฒิการศึกษา.....

คนที่ 3

μ จบการศึกษา ระดับ.....วุฒิการศึกษา.....

μ กำลังศึกษา ระดับ.....วุฒิการศึกษา.....

ตอนที่ 2 ทศนคติของท่านที่มีต่อคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์  
คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องให้ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด

| รายการ   | ระดับความพึงพอใจ |     |         |      |            |
|--|------------------|-----|---------|------|------------|
|  | มากที่สุด        | มาก | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุด |
| <b>ด้านหลักสูตรของคณะวิทยาศาสตร์</b>           |                  |     |         |      |            |
| 1. หลักสูตรมีชื่อเสียง / เป็นที่ยอมรับของสังคม |                  |     |         |      |            |
| 2. ความยากของรายวิชาในหลักสูตร                 |                  |     |         |      |            |
| 3. จำนวนหน่วยกิตขั้นต่ำที่กำหนดให้เรียน        |                  |     |         |      |            |
| 4. ระยะเวลาเรียนในหลักสูตร                     |                  |     |         |      |            |
| 5. โอกาสในการจบตามกำหนดเวลา                    |                  |     |         |      |            |
| 6. การประชาสัมพันธ์หลักสูตร                    |                  |     |         |      |            |
| <b>ด้านคุณภาพของคณะวิทยาศาสตร์</b>             |                  |     |         |      |            |
| 7. ชื่อเสียงของคณะวิทยาศาสตร์                  |                  |     |         |      |            |
| 8. การเป็นที่ยอมรับของสังคม                    |                  |     |         |      |            |
| 9. ชื่อเสียงของคณาจารย์                        |                  |     |         |      |            |
| 10. รางวัลที่คณาจารย์ได้รับ                    |                  |     |         |      |            |
| 11. ตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์(ศ. รศ. ผศ.)   |                  |     |         |      |            |

|   |                  |     |         |      |            |
|---|------------------|-----|---------|------|------------|
| 12. บัณฑิตเป็นที่ยอมรับของสังคม   |                  |     |         |      |            |
| รายการ  | ระดับความพึงพอใจ |     |         |      |            |
|   | มากที่สุด        | มาก | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุด |
| 13. ความมีชื่อเสียงของศิษย์เก่า   |                  |     |         |      |            |
| 14. การได้งานของบัณฑิต  |                  |     |         |      |            |
| 15. ความชื่นชมของอาจารย์มัธยมปลายที่มีต่อ<br>คณะวิทยาศาสตร์             |                  |     |         |      |            |
| ด้านความคาดหวังของนักศึกษาที่มีต่อคณะ<br>วิทยาศาสตร์                    |                  |     |         |      |            |
| 16. ความคาดหวังในเรื่องเงินเดือนเมื่อเรียนจบ                            |                  |     |         |      |            |
| 17. โอกาสในการเลื่อนขึ้นเงินเดือนเมื่อเรียนจบ                           |                  |     |         |      |            |
| 18. โอกาสในการได้รับ โบนัส หรือสวัสดิการ<br>พิเศษจากนายจ้างเมื่อเรียนจบ |                  |     |         |      |            |
| 19. การเป็นที่ยอมรับจากตลาดแรงงาน                                       |                  |     |         |      |            |
| 20. ความก้าวหน้าในวิชาชีพ   |                  |     |         |      |            |
| 21. โอกาสในการเลื่อนตำแหน่งงาน  |                  |     |         |      |            |
| 22. โอกาสที่จะได้ทำงานกับหน่วยงาน องค์กร<br>หรือสถาบันที่มีชื่อเสียง    |                  |     |         |      |            |



ภาคผนวก ข  
ผลการวิเคราะห์

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ภูมิหลังของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาต่อปีที่ 6 โดยจำแนกตามการศึกษาต่อและไม่ต้องการศึกษาต่อในคณะวิทยาศาสตร์โดยใช้ค่าร้อยละ และสถิติทดสอบ  $\chi^2$

Crosstab

|       |      |              | คณะ            |                   | Total  |
|-------|------|--------------|----------------|-------------------|--------|
|       |      |              | คณะวิทยาศาสตร์ | ไม่คณะวิทยาศาสตร์ |        |
| SEX   | ชาย  | Count        | 32             | 77                | 109    |
|       |      | % within คณะ | 57.1%          | 29.2%             | 34.1%  |
|       | หญิง | Count        | 24             | 187               | 211    |
|       |      | % within คณะ | 42.9%          | 70.8%             | 65.9%  |
| Total |      | Count        | 56             | 264               | 320    |
|       |      | % within คณะ | 100.0%         | 100.0%            | 100.0% |

Chi-Square Tests

|                                    | Value               | df | Asymp. Sig. (2-sided) | Exact Sig. (2-sided) | Exact Sig. (1-sided) |
|------------------------------------|---------------------|----|-----------------------|----------------------|----------------------|
| Pearson Chi-Square                 | 16,099 <sup>b</sup> | 1  | .000                  |                      |                      |
| Continuity Correction <sup>a</sup> | 14,878              | 1  | .000                  |                      |                      |
| Likelihood Ratio                   | 15,321              | 1  | .000                  |                      |                      |
| Fisher's Exact Test                |                     |    |                       | .000                 | .000                 |
| Linear-by-Linear Association       | 16,049              | 1  | .000                  |                      |                      |
| N of Valid Cases                   | 320                 |    |                       |                      |                      |

a. Computed only for a 2x2 table

b. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 19.08.

Crosstab

|              |                              |              | คณะ            |                       | Total  |
|--------------|------------------------------|--------------|----------------|-----------------------|--------|
|              |                              |              | คณะวิทยาศาสตร์ | ไม่ใช่นคณะวิทยาศาสตร์ |        |
| อาชีพของบิดา | รับราชการ                    | Count        | 12             | 41                    | 53     |
|              |                              | % within คณะ | 21.4%          | 15.5%                 | 16.6%  |
|              | พนักงานรัฐวิสาหกิจ           | Count        | 1              | 5                     | 6      |
|              |                              | % within คณะ | 1.8%           | 1.9%                  | 1.9%   |
|              | ทำงานบริษัทเอกชน             | Count        | 1              | 5                     | 6      |
|              |                              | % within คณะ | 1.8%           | 1.9%                  | 1.9%   |
|              | ศึกษาหรือประกอบธุรกิจส่วนตัว | Count        | 5              | 30                    | 35     |
|              |                              | % within คณะ | 8.9%           | 11.4%                 | 10.9%  |
|              | เกษตรกร                      | Count        | 30             | 147                   | 177    |
|              |                              | % within คณะ | 53.6%          | 55.7%                 | 55.3%  |
|              | รับจ้าง                      | Count        | 3              | 27                    | 30     |
|              |                              | % within คณะ | 5.4%           | 10.2%                 | 9.4%   |
|              | จึงไม่ทราบ                   | Count        | 1              | 8                     | 9      |
|              |                              | % within คณะ | 1.8%           | 3.0%                  | 2.8%   |
|              | อื่นๆ                        | Count        | 3              | 1                     | 4      |
|              |                              | % within คณะ | 5.4%           | .4%                   | 1.3%   |
| Total        |                              | Count        | 56             | 264                   | 320    |
|              |                              | % within คณะ | 100.0%         | 100.0%                | 100.0% |

Chi-Square Tests

|                              | Value               | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
|------------------------------|---------------------|----|-----------------------|
| Pearson Chi-Square           | 11.847 <sup>a</sup> | 7  | .106                  |
| Likelihood Ratio             | 9.182               | 7  | .240                  |
| Linear-by-Linear Association | .274                | 1  | .601                  |
| N of Valid Cases             | 320                 |    |                       |

a. 7 cells (43.8%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .70.



Crosstab

|               |                              |              | คณะ            |                       | Total  |
|---------------|------------------------------|--------------|----------------|-----------------------|--------|
|               |                              |              | คณะวิทยาศาสตร์ | ไม่ใช่นคณะวิทยาศาสตร์ |        |
| อาชีพของมารดา | รับราชการ                    | Count        | 8              | 21                    | 29     |
|               |                              | % within คณะ | 14.3%          | 8.0%                  | 9.1%   |
|               | พนักงานรัฐวิสาหกิจ           | Count        | 0              | 7                     | 7      |
|               |                              | % within คณะ | .0%            | 2.7%                  | 2.2%   |
|               | ทำงานบริษัทเอกชน             | Count        | 2              | 6                     | 8      |
|               |                              | % within คณะ | 3.6%           | 2.3%                  | 2.5%   |
|               | ศึกษาหรือประกอบธุรกิจส่วนตัว | Count        | 8              | 36                    | 44     |
|               |                              | % within คณะ | 14.3%          | 13.6%                 | 13.8%  |
|               | เกษตรกร                      | Count        | 32             | 161                   | 193    |
|               |                              | % within คณะ | 57.1%          | 61.0%                 | 60.3%  |
|               | รับจ้าง                      | Count        | 4              | 23                    | 27     |
|               |                              | % within คณะ | 7.1%           | 8.7%                  | 8.4%   |
|               | ถึงแก่กรรม                   | Count        | 0              | 2                     | 2      |
|               |                              | % within คณะ | .0%            | .8%                   | .6%    |
|               | อื่นๆ                        | Count        | 2              | 8                     | 10     |
|               |                              | % within คณะ | 3.6%           | 3.0%                  | 3.1%   |
| Total         |                              | Count        | 56             | 264                   | 320    |
|               |                              | % within คณะ | 100.0%         | 100.0%                | 100.0% |

Chi-Square Tests

|                              | Value              | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
|------------------------------|--------------------|----|-----------------------|
| Pearson Chi-Square           | 4.570 <sup>a</sup> | 7  | .712                  |
| Likelihood Ratio             | 5.862              | 7  | .556                  |
| Linear-by-Linear Association | 1.072              | 1  | .301                  |
| N of Valid Cases             | 320                |    |                       |

a. 6 cells (37.5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .35.

Crosstab

|                      |                 |              | คณะ            |                       | Total |
|----------------------|-----------------|--------------|----------------|-----------------------|-------|
|                      |                 |              | คณะวิทยาศาสตร์ | ไม่ใช่มคณะวิทยาศาสตร์ |       |
| รายได้ของนิสิตรวมกัน | ต่ำกว่า 600 บาท | Count        | 26             | 93                    | 119   |
|                      |                 | % within คณะ | 46.4%          | 35.6%                 | 37.5% |
|                      | 601-800 บาท     | Count        | 10             | 52                    | 62    |
|                      |                 | % within คณะ | 17.9%          | 19.9%                 | 19.6% |
|                      | 801-10000 บาท   | Count        | 4              | 38                    | 42    |
|                      |                 | % within คณะ | 7.1%           | 14.6%                 | 13.2% |
|                      | 1001-1200 บาท   | Count        | 4              | 34                    | 38    |
|                      |                 | % within คณะ | 7.1%           | 13.0%                 | 12.0% |
| 1201-1400 บาท        | Count           | 2            | 16             | 18                    |       |
|                      | % within คณะ    | 3.6%         | 6.1%           | 5.7%                  |       |
| 1401 บาทขึ้นไป       | Count           | 10           | 28             | 38                    |       |
|                      | % within คณะ    | 17.9%        | 10.7%          | 12.0%                 |       |
| Total                | Count           | 56           | 261            | 317                   |       |
|                      | % within คณะ    | 100.0%       | 100.0%         | 100.0%                |       |

Chi-Square Tests

|                              | Value              | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
|------------------------------|--------------------|----|-----------------------|
| Pearson Chi-Square           | 7.265 <sup>a</sup> | 5  | .202                  |
| Likelihood Ratio             | 7.544              | 5  | .183                  |
| Linear-by-Linear Association | .128               | 1  | .720                  |
| N of Valid Cases             | 317                |    |                       |

a. 1 cells (8.3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3.18.

Crosstab

|                       |              |              | คณะ            |                       | Total |
|-----------------------|--------------|--------------|----------------|-----------------------|-------|
|                       |              |              | คณะวิทยาศาสตร์ | ไม่ใช่มคณะวิทยาศาสตร์ |       |
| จำนวนชุดของชุดอุปกรณ์ | 1-3          | Count        | 47             | 205                   | 252   |
|                       |              | % within คณะ | 92.2%          | 85.8%                 | 86.9% |
|                       | 4-6          | Count        | 4              | 33                    | 37    |
|                       |              | % within คณะ | 7.8%           | 13.8%                 | 12.8% |
|                       | 7-9          | Count        | 0              | 1                     | 1     |
|                       |              | % within คณะ | .0%            | .4%                   | .3%   |
| Total                 | Count        | 51           | 239            | 290                   |       |
|                       | % within คณะ | 100.0%       | 100.0%         | 100.0%                |       |

## Chi-Square Tests

|                              | Value              | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
|------------------------------|--------------------|----|-----------------------|
| Pearson Chi-Square           | 1.582 <sup>a</sup> | 2  | .453                  |
| Likelihood Ratio             | 1.903              | 2  | .386                  |
| Linear-by-Linear Association | 1.571              | 1  | .210                  |
| N of Valid Cases             | 290                |    |                       |

a. 2 cells (33.3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .18.

## Crosstab

|                                 |                        |              | คณะ            |                   | Total |
|---------------------------------|------------------------|--------------|----------------|-------------------|-------|
|                                 |                        |              | คณะวิทยาศาสตร์ | ไม่ใช่มหาวิทยาลัย |       |
| ระดับการศึกษาสูงสุดของผู้ปกครอง | ประถมศึกษา             | Count        | 30             | 150               | 180   |
|                                 |                        | % within คณะ | 53.6%          | 57.0%             | 56.4% |
|                                 | มัธยมศึกษาตอนต้น       | Count        | 9              | 34                | 43    |
|                                 |                        | % within คณะ | 16.1%          | 12.9%             | 13.5% |
|                                 | มัธยมศึกษาตอนปลาย      | Count        | 6              | 26                | 32    |
|                                 |                        | % within คณะ | 10.7%          | 9.9%              | 10.0% |
|                                 | ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า | Count        | 8              | 47                | 55    |
|                                 |                        | % within คณะ | 14.3%          | 17.9%             | 17.2% |
|                                 | สูงกว่าปริญญาตรี       | Count        | 3              | 6                 | 9     |
|                                 |                        | % within คณะ | 5.4%           | 2.3%              | 2.8%  |
| Total                           | Count                  | 56           | 263            | 319               |       |
|                                 | % within คณะ           | 100.0%       | 100.0%         | 100.0%            |       |

## Chi-Square Tests

|                              | Value              | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
|------------------------------|--------------------|----|-----------------------|
| Pearson Chi-Square           | 2.360 <sup>a</sup> | 4  | .670                  |
| Likelihood Ratio             | 2.113              | 4  | .715                  |
| Linear-by-Linear Association | .115               | 1  | .734                  |
| N of Valid Cases             | 319                |    |                       |

a. 1 cells (10.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1.58.

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์เปรียบเทียบทัศนคติของนักศึกษาที่ศึกษาในคณะวิทยาศาสตร์ และไม่ได้ศึกษาในคณะวิทยาศาสตร์ ที่มีต่อคณะวิทยาศาสตร์โดยใช้สถิติพื้นฐานค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

Group Statistics

| คณะ   | N                     | Mean | Std. Deviation | Std. Error Mean |      |
|---|-----------------------|------|----------------|-----------------|------|
| หลักสูตรมีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับของสังคม                      | คณะวิทยาศาสตร์        | 56   | 4.11           | .623            | .083 |
|   | ไม่ใช่นคณะวิทยาศาสตร์ | 264  | 3.76           | .593            | .036 |
| ความยากของรายวิชาในหลักสูตร                                   | คณะวิทยาศาสตร์        | 56   | 4.25           | .815            | .109 |
|   | ไม่ใช่นคณะวิทยาศาสตร์ | 264  | 3.89           | .654            | .040 |
| จำนวนหน่วยกิตขั้นต่ำที่กำหนดให้เรียน                          | คณะวิทยาศาสตร์        | 56   | 3.52           | .687            | .092 |
|   | ไม่ใช่นคณะวิทยาศาสตร์ | 264  | 3.43           | .606            | .037 |
| ระยะเวลาเรียนในหลักสูตร                                       | คณะวิทยาศาสตร์        | 56   | 3.79           | .756            | .101 |
|   | ไม่ใช่นคณะวิทยาศาสตร์ | 264  | 3.53           | .628            | .039 |
| โอกาสในการสอบทำานควบ  | คณะวิทยาศาสตร์        | 56   | 2.80           | 1.166           | .156 |
|   | ไม่ใช่นคณะวิทยาศาสตร์ | 264  | 3.37           | .831            | .051 |
| การประจักษ์กับข้อดีหลักสูตร                                   | คณะวิทยาศาสตร์        | 56   | 3.27           | .981            | .131 |
|   | ไม่ใช่นคณะวิทยาศาสตร์ | 264  | 3.50           | .719            | .044 |
| ชื่อเสียงของคณะวิทยาศาสตร์                                    | คณะวิทยาศาสตร์        | 56   | 4.04           | .660            | .088 |
|   | ไม่ใช่นคณะวิทยาศาสตร์ | 264  | 3.76           | .740            | .046 |
| การเป็นที่ยอมรับของสังคม                                      | คณะวิทยาศาสตร์        | 56   | 4.18           | .664            | .089 |
|   | ไม่ใช่นคณะวิทยาศาสตร์ | 264  | 3.79           | .709            | .044 |
| ชื่อเสียงของอาจารย์   | คณะวิทยาศาสตร์        | 56   | 3.82           | .741            | .099 |
|   | ไม่ใช่นคณะวิทยาศาสตร์ | 264  | 3.67           | .742            | .046 |
| รางวัลที่คณาจารย์ได้รับ                                       | คณะวิทยาศาสตร์        | 56   | 3.75           | .720            | .096 |
|   | ไม่ใช่นคณะวิทยาศาสตร์ | 264  | 3.64           | .716            | .044 |
| ตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์(ศ.ร.ค.หรือ FPO)                  | คณะวิทยาศาสตร์        | 56   | 3.70           | .711            | .095 |
|   | ไม่ใช่นคณะวิทยาศาสตร์ | 264  | 3.73           | .682            | .042 |
| บัณฑิตเป็นที่ยอมรับของสังคม                                   | คณะวิทยาศาสตร์        | 56   | 3.84           | .848            | .113 |
|   | ไม่ใช่นคณะวิทยาศาสตร์ | 264  | 3.64           | .757            | .047 |
| ความมีชื่อเสียงของบัณฑิต                                      | คณะวิทยาศาสตร์        | 56   | 3.52           | .831            | .111 |
|   | ไม่ใช่นคณะวิทยาศาสตร์ | 264  | 3.50           | .799            | .049 |
| การได้งานของบัณฑิต  | คณะวิทยาศาสตร์        | 55   | 3.67           | .795            | .107 |
|   | ไม่ใช่นคณะวิทยาศาสตร์ | 263  | 3.54           | .708            | .044 |
| ความเข้มแข็งของอาจารย์ช่วยผลักดันให้คณะวิทยาศาสตร์            | คณะวิทยาศาสตร์        | 55   | 3.75           | .726            | .098 |
|   | ไม่ใช่นคณะวิทยาศาสตร์ | 263  | 3.58           | .710            | .044 |
| ความคาดหวังในเรื่องเงินเดือนเมื่อเรียนจบ                      | คณะวิทยาศาสตร์        | 55   | 4.16           | .688            | .093 |
|   | ไม่ใช่นคณะวิทยาศาสตร์ | 263  | 3.67           | .763            | .047 |
| โอกาสในการเลื่อนขั้นเงินเดือนเมื่อเรียนจบ                     | คณะวิทยาศาสตร์        | 55   | 4.11           | .685            | .092 |
|   | ไม่ใช่นคณะวิทยาศาสตร์ | 263  | 3.63           | .794            | .049 |
| โอกาสในการได้รับโบนัสหรือสวัสดิการพิเศษจากนายจ้างเมื่อเรียนจบ | คณะวิทยาศาสตร์        | 55   | 4.04           | .719            | .097 |
|   | ไม่ใช่นคณะวิทยาศาสตร์ | 263  | 3.59           | .804            | .050 |
| การเป็นที่ยอมรับจากภาคแรงงาน                                  | คณะวิทยาศาสตร์        | 55   | 4.04           | .793            | .107 |
|   | ไม่ใช่นคณะวิทยาศาสตร์ | 263  | 3.60           | .789            | .049 |
| ความก้าวหน้าในวิชาชีพ   | คณะวิทยาศาสตร์        | 55   | 4.09           | .727            | .098 |
|   | ไม่ใช่นคณะวิทยาศาสตร์ | 263  | 3.70           | .854            | .053 |
| โอกาสในการเลื่อนตำแหน่งงาน                                    | คณะวิทยาศาสตร์        | 55   | 3.89           | .737            | .099 |
|   | ไม่ใช่นคณะวิทยาศาสตร์ | 263  | 3.57           | .762            | .047 |
| โอกาสที่จะได้ทำงานกับหน่วยงานราชการหรือสถาบันที่มีชื่อเสียง   | คณะวิทยาศาสตร์        | 55   | 3.84           | .834            | .112 |
|   | ไม่ใช่นคณะวิทยาศาสตร์ | 263  | 3.64           | .816            | .050 |

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งเสริมและปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการตัดสินใจเลือกและไม่เลือกศึกษาต่อในคณะวิทยาศาสตร์โดยสถิติทดสอบไคสแควร์

Crosstab

|       |                   |              | หลักสูตรที่เทียบเป็นที่ยอมรับของสังคม |         |       |           | Total |
|-------|-------------------|--------------|---------------------------------------|---------|-------|-----------|-------|
|       |                   |              | น้อย                                  | ปานกลาง | มาก   | มากที่สุด |       |
| คณะ   | คณะวิทยาศาสตร์    | Count        | 0                                     | 8       | 34    | 14        | 56    |
|       |                   | % within คณะ | .0%                                   | 14.3%   | 60.7% | 25.0%     |       |
|       | ไม่ใช่มหาวิทยาลัย | Count        | 2                                     | 80      | 162   | 20        | 264   |
|       |                   | % within คณะ | .8%                                   | 30.3%   | 61.4% | 7.6%      |       |
| Total |                   | Count        | 2                                     | 88      | 196   | 34        | 320   |
|       |                   | % within คณะ | .6%                                   | 27.5%   | 61.3% | 10.6%     |       |

Chi-Square Tests

|                              | Value               | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
|------------------------------|---------------------|----|-----------------------|
| Pearson Chi-Square           | 17.939 <sup>a</sup> | 3  | .000                  |
| Likelihood Ratio             | 16.252              | 3  | .001                  |
| Linear-by-Linear Association | 15.072              | 1  | .000                  |
| N of Valid Cases             | 320                 |    |                       |

a. 2 cells (25.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .35.

Crosstab

|       |                   |              | ความยากของรายวิชาในหลักสูตร |      |         |       |           | Total |
|-------|-------------------|--------------|-----------------------------|------|---------|-------|-----------|-------|
|       |                   |              | น้อยที่สุด                  | น้อย | ปานกลาง | มาก   | มากที่สุด |       |
| คณะ   | คณะวิทยาศาสตร์    | Count        | 1                           | 0    | 7       | 24    | 24        | 56    |
|       |                   | % within คณะ | 1.8%                        | .0%  | 12.5%   | 42.9% | 42.9%     |       |
|       | ไม่ใช่มหาวิทยาลัย | Count        | 0                           | 1    | 70      | 151   | 42        | 264   |
|       |                   | % within คณะ | .0%                         | .4%  | 26.5%   | 57.2% | 15.9%     |       |
| Total |                   | Count        | 1                           | 1    | 77      | 175   | 66        | 320   |
|       |                   | % within คณะ | .3%                         | .3%  | 24.1%   | 54.7% | 20.6%     |       |

Chi-Square Tests

|                              | Value               | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
|------------------------------|---------------------|----|-----------------------|
| Pearson Chi-Square           | 26.702 <sup>a</sup> | 4  | .000                  |
| Likelihood Ratio             | 23.437              | 4  | .000                  |
| Linear-by-Linear Association | 12.557              | 1  | .000                  |
| N of Valid Cases             | 320                 |    |                       |

a. 4 cells (40.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .18.



Crosstab

|       |                      |              | จำนวนหน่วยกิตที่นักศึกษาเรียน |         |       |           | Total  |
|-------|----------------------|--------------|-------------------------------|---------|-------|-----------|--------|
|       |                      |              | น้อย                          | ปานกลาง | มาก   | มากที่สุด |        |
| คณะ   | คณะวิทยาศาสตร์       | Count        | 3                             | 24      | 26    | 3         | 56     |
|       |                      | % within คณะ | 5.4%                          | 42.9%   | 46.4% | 5.4%      | 100.0% |
|       | ไม่ใช่นักวิทยาศาสตร์ | Count        | 4                             | 155     | 93    | 12        | 264    |
|       |                      | % within คณะ | 1.5%                          | 58.7%   | 35.2% | 4.5%      | 100.0% |
| Total |                      | Count        | 7                             | 179     | 119   | 15        | 320    |
|       |                      | % within คณะ | 2.2%                          | 55.9%   | 37.2% | 4.7%      | 100.0% |

Chi-Square Tests

|                              | Value              | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
|------------------------------|--------------------|----|-----------------------|
| Pearson Chi-Square           | 6.817 <sup>a</sup> | 3  | .078                  |
| Likelihood Ratio             | 6.190              | 3  | .103                  |
| Linear-by-Linear Association | .967               | 1  | .325                  |
| N of Valid Cases             | 320                |    |                       |

a. 2 cells (25.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1.23.

Crosstab

|       |                      |              | ระยะเวลาเรียนในภาคฤดูร้อน |         |       |           | Total  |
|-------|----------------------|--------------|---------------------------|---------|-------|-----------|--------|
|       |                      |              | น้อย                      | ปานกลาง | มาก   | มากที่สุด |        |
| คณะ   | คณะวิทยาศาสตร์       | Count        | 1                         | 20      | 25    | 10        | 56     |
|       |                      | % within คณะ | 1.8%                      | 35.7%   | 44.6% | 17.9%     | 100.0% |
|       | ไม่ใช่นักวิทยาศาสตร์ | Count        | 7                         | 122     | 123   | 12        | 264    |
|       |                      | % within คณะ | 2.7%                      | 46.2%   | 46.6% | 4.5%      | 100.0% |
| Total |                      | Count        | 8                         | 142     | 148   | 22        | 320    |
|       |                      | % within คณะ | 2.5%                      | 44.4%   | 46.3% | 6.9%      | 100.0% |

Chi-Square Tests

|                              | Value               | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
|------------------------------|---------------------|----|-----------------------|
| Pearson Chi-Square           | 13.232 <sup>a</sup> | 3  | .004                  |
| Likelihood Ratio             | 10.562              | 3  | .014                  |
| Linear-by-Linear Association | 6.957               | 1  | .008                  |
| N of Valid Cases             | 320                 |    |                       |

a. 2 cells (25.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1.40.

Crosstab

|       |                   |              | โอกาสในการจบตามกำหนดเวลา |       |         |       |           | Total  |
|-------|-------------------|--------------|--------------------------|-------|---------|-------|-----------|--------|
|       |                   |              | น้อยที่สุด               | น้อย  | ปานกลาง | มาก   | มากที่สุด |        |
| คณะ   | คณะวิทยาศาสตร์    | Count        | 8                        | 16    | 15      | 13    | 4         | 56     |
|       |                   | % within คณะ | 14.3%                    | 28.6% | 26.8%   | 23.2% | 7.1%      | 100.0% |
|       | ไม่ใช่มหาวิทยาลัย | Count        | 3                        | 29    | 121     | 89    | 22        | 264    |
|       |                   | % within คณะ | 1.1%                     | 11.0% | 45.8%   | 33.7% | 8.3%      | 100.0% |
| Total |                   | Count        | 11                       | 45    | 136     | 102   | 26        | 320    |
|       |                   | % within คณะ | 3.4%                     | 14.1% | 42.5%   | 31.9% | 8.1%      | 100.0% |

Chi-Square Tests

|                              | Value               | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
|------------------------------|---------------------|----|-----------------------|
| Pearson Chi-Square           | 39.022 <sup>a</sup> | 4  | .000                  |
| Likelihood Ratio             | 30.748              | 4  | .000                  |
| Linear-by-Linear Association | 17.501              | 1  | .000                  |
| N of Valid Cases             | 320                 |    |                       |

a. 2 cells (20.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1.93.

Crosstab

|       |                   |              | การประเมินขั้นต้นหลักสูตร |       |         |       |           | Total  |
|-------|-------------------|--------------|---------------------------|-------|---------|-------|-----------|--------|
|       |                   |              | น้อยที่สุด                | น้อย  | ปานกลาง | มาก   | มากที่สุด |        |
| คณะ   | คณะวิทยาศาสตร์    | Count        | 1                         | 10    | 26      | 11    | 8         | 56     |
|       |                   | % within คณะ | 1.8%                      | 17.9% | 46.4%   | 19.6% | 14.3%     | 100.0% |
|       | ไม่ใช่มหาวิทยาลัย | Count        | 0                         | 14    | 124     | 105   | 21        | 264    |
|       |                   | % within คณะ | .0%                       | 5.3%  | 47.0%   | 39.8% | 8.0%      | 100.0% |
| Total |                   | Count        | 1                         | 24    | 150     | 116   | 29        | 320    |
|       |                   | % within คณะ | .3%                       | 7.5%  | 46.9%   | 36.3% | 9.1%      | 100.0% |

Chi-Square Tests

|                              | Value               | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
|------------------------------|---------------------|----|-----------------------|
| Pearson Chi-Square           | 21.633 <sup>a</sup> | 4  | .000                  |
| Likelihood Ratio             | 18.934              | 4  | .001                  |
| Linear-by-Linear Association | 4.283               | 1  | .039                  |
| N of Valid Cases             | 320                 |    |                       |

a. 3 cells (30.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .18.

Crosstab

|       |                       |              | ข้อสี่ของคณะวิทยาศาสตร์ |         |       |           | Total  |
|-------|-----------------------|--------------|-------------------------|---------|-------|-----------|--------|
|       |                       |              | น้อย                    | ปานกลาง | มาก   | มากที่สุด |        |
| คณะ   | คณะวิทยาศาสตร์        | Count        | 0                       | 11      | 32    | 13        | 56     |
|       |                       | % within คณะ | .0%                     | 19.6%   | 57.1% | 23.2%     | 100.0% |
|       | ไม่ใช่นคณะวิทยาศาสตร์ | Count        | 8                       | 87      | 129   | 40        | 264    |
|       |                       | % within คณะ | 3.0%                    | 33.0%   | 48.9% | 15.2%     | 100.0% |
| Total |                       | Count        | 8                       | 98      | 161   | 53        | 320    |
|       |                       | % within คณะ | 2.5%                    | 30.6%   | 50.3% | 16.6%     | 100.0% |

Chi-Square Tests

|                              | Value              | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
|------------------------------|--------------------|----|-----------------------|
| Pearson Chi-Square           | 6.813 <sup>a</sup> | 3  | .078                  |
| Likelihood Ratio             | 8.328              | 3  | .040                  |
| Linear-by-Linear Association | 6.473              | 1  | .011                  |
| N of Valid Cases             | 320                |    |                       |

a. 1 cells (12.5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1.40.

Crosstab

|       |                       |              | การเป็นที่ยอมรับของสังคม |         |       |           | Total  |
|-------|-----------------------|--------------|--------------------------|---------|-------|-----------|--------|
|       |                       |              | น้อย                     | ปานกลาง | มาก   | มากที่สุด |        |
| คณะ   | คณะวิทยาศาสตร์        | Count        | 1                        | 5       | 33    | 17        | 56     |
|       |                       | % within คณะ | 1.8%                     | 8.9%    | 58.9% | 30.4%     | 100.0% |
|       | ไม่ใช่นคณะวิทยาศาสตร์ | Count        | 8                        | 76      | 144   | 36        | 264    |
|       |                       | % within คณะ | 3.0%                     | 28.8%   | 54.5% | 13.6%     | 100.0% |
| Total |                       | Count        | 9                        | 81      | 177   | 53        | 320    |
|       |                       | % within คณะ | 2.8%                     | 25.3%   | 55.3% | 16.6%     | 100.0% |

Chi-Square Tests

|                              | Value               | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
|------------------------------|---------------------|----|-----------------------|
| Pearson Chi-Square           | 15.412 <sup>a</sup> | 3  | .001                  |
| Likelihood Ratio             | 16.181              | 3  | .001                  |
| Linear-by-Linear Association | 13.768              | 1  | .000                  |
| N of Valid Cases             | 320                 |    |                       |

a. 1 cells (12.5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1.58.

Crosstab

|       |                   |              | ข้อดีของคณาจารย์ |      |         |       |           | Total  |
|-------|-------------------|--------------|------------------|------|---------|-------|-----------|--------|
|       |                   |              | น้อยที่สุด       | น้อย | ปานกลาง | มาก   | มากที่สุด |        |
| คณะ   | คณะวิทยาศาสตร์    | Count        | 0                | 1    | 18      | 27    | 10        | 56     |
|       |                   | % within คณะ | .0%              | 1.8% | 32.1%   | 48.2% | 17.9%     | 100.0% |
|       | ไม่ใช่วิทยาศาสตร์ | Count        | 2                | 9    | 92      | 133   | 28        | 264    |
|       |                   | % within คณะ | .8%              | 3.4% | 34.8%   | 50.4% | 10.6%     | 100.0% |
| Total |                   | Count        | 2                | 10   | 110     | 160   | 38        | 320    |
|       |                   | % within คณะ | .6%              | 3.1% | 34.4%   | 50.0% | 11.9%     | 100.0% |

Chi-Square Tests

|                              | Value              | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
|------------------------------|--------------------|----|-----------------------|
| Pearson Chi-Square           | 3.001 <sup>a</sup> | 4  | .558                  |
| Likelihood Ratio             | 3.191              | 4  | .526                  |
| Linear-by-Linear Association | 2.006              | 1  | .157                  |
| N of Valid Cases             | 320                |    |                       |

a. 3 cells (30.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .35.

Crosstab

|       |                   |              | รางวัลที่คณาจารย์ได้รับ |      |         |       |           | Total  |
|-------|-------------------|--------------|-------------------------|------|---------|-------|-----------|--------|
|       |                   |              | น้อยที่สุด              | น้อย | ปานกลาง | มาก   | มากที่สุด |        |
| คณะ   | คณะวิทยาศาสตร์    | Count        | 0                       | 1    | 20      | 27    | 8         | 56     |
|       |                   | % within คณะ | .0%                     | 1.8% | 35.7%   | 48.2% | 14.3%     | 100.0% |
|       | ไม่ใช่วิทยาศาสตร์ | Count        | 2                       | 7    | 99      | 132   | 24        | 264    |
|       |                   | % within คณะ | .8%                     | 2.7% | 37.5%   | 50.0% | 9.1%      | 100.0% |
| Total |                   | Count        | 2                       | 8    | 119     | 159   | 32        | 320    |
|       |                   | % within คณะ | .6%                     | 2.5% | 37.2%   | 49.7% | 10.0%     | 100.0% |

Chi-Square Tests

|                              | Value              | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
|------------------------------|--------------------|----|-----------------------|
| Pearson Chi-Square           | 1.879 <sup>a</sup> | 4  | .758                  |
| Likelihood Ratio             | 2.122              | 4  | .713                  |
| Linear-by-Linear Association | 1.085              | 1  | .298                  |
| N of Valid Cases             | 320                |    |                       |

a. 3 cells (30.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .35.

Crosstab

|       |                   |              | ตำบลเมืองพานิชกรของคณะอาจารย์(ศ.ร.ศ.ศ.) |         |       |           | Total  |
|-------|-------------------|--------------|---|---------|-------|-----------|--------|
|       |                   |              | น้อย                                    | ปานกลาง | มาก   | มากที่สุด |        |
| คณะ   | คณะวิทยาศาสตร์    | Count        | 2                                       | 19      | 29    | 6         | 56     |
|       |                   | % within คณะ | 3.6%                                    | 33.9%   | 51.8% | 10.7%     | 100.0% |
|       | ไม่ใช่วิทยาศาสตร์ | Count        | 7                                       | 86      | 143   | 28        | 264    |
|       |                   | % within คณะ | 2.7%                                    | 32.6%   | 54.2% | 10.6%     | 100.0% |
| Total |                   | Count        | 9                                       | 105     | 172   | 34        | 320    |
|       |                   | % within คณะ | 2.8%                                    | 32.8%   | 53.8% | 10.6%     | 100.0% |

Chi-Square Tests

|                              | Value             | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
|------------------------------|-------------------|----|-----------------------|
| Pearson Chi-Square           | .214 <sup>a</sup> | 3  | .975                  |
| Likelihood Ratio             | .206              | 3  | .977                  |
| Linear-by-Linear Association | .093              | 1  | .760                  |
| N of Valid Cases             | 320               |    |                       |

a. 1 cells (12.5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1.58.

Crosstab

|       |                   |              | บัณฑิตปีใหม่ที่ขอรับของสังคม |      |         |       |           | Total  |
|-------|-------------------|--------------|------------------------------|------|---------|-------|-----------|--------|
|       |                   |              | น้อยที่สุด                   | น้อย | ปานกลาง | มาก   | มากที่สุด |        |
| คณะ   | คณะวิทยาศาสตร์    | Count        | 1                            | 2    | 13      | 29    | 11        | 56     |
|       |                   | % within คณะ | 1.8%                         | 3.6% | 23.2%   | 51.8% | 19.6%     | 100.0% |
|       | ไม่ใช่วิทยาศาสตร์ | Count        | 1                            | 12   | 98      | 123   | 30        | 264    |
|       |                   | % within คณะ | .4%                          | 4.5% | 37.1%   | 46.6% | 11.4%     | 100.0% |
| Total |                   | Count        | 2                            | 14   | 111     | 152   | 41        | 320    |
|       |                   | % within คณะ | .6%                          | 4.4% | 34.7%   | 47.5% | 12.8%     | 100.0% |



## Chi-Square Tests

|                              | Value              | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
|------------------------------|--------------------|----|-----------------------|
| Pearson Chi-Square           | 6.873 <sup>a</sup> | 4  | .143                  |
| Likelihood Ratio             | 6.509              | 4  | .164                  |
| Linear-by-Linear Association | 3.041              | 1  | .081                  |
| N of Valid Cases             | 320                |    |                       |

a. 3 cells (30.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .35.

## Crosstab

|       |                   |              | ความถี่ของนักศึกษา |      |         |       |           | Total  |
|-------|-------------------|--------------|--------------------|------|---------|-------|-----------|--------|
|       |                   |              | น้อยที่สุด         | น้อย | ปานกลาง | มาก   | มากที่สุด |        |
| คณะ   | คณะวิทยาศาสตร์    | Count        | 1                  | 2    | 27      | 19    | 7         | 56     |
|       |                   | % within คณะ | 1.8%               | 3.6% | 48.2%   | 33.9% | 12.5%     | 100.0% |
|       | ไม่ใช่มหาวิทยาลัย | Count        | 2                  | 22   | 105     | 112   | 23        | 264    |
|       |                   | % within คณะ | .8%                | 8.3% | 39.8%   | 42.4% | 8.7%      | 100.0% |
| Total |                   | Count        | 3                  | 24   | 132     | 131   | 30        | 320    |
|       |                   | % within คณะ | .9%                | 7.5% | 41.3%   | 40.9% | 9.4%      | 100.0% |

## Chi-Square Tests

|                              | Value              | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
|------------------------------|--------------------|----|-----------------------|
| Pearson Chi-Square           | 4.237 <sup>a</sup> | 4  | .375                  |
| Likelihood Ratio             | 4.379              | 4  | .357                  |
| Linear-by-Linear Association | .023               | 1  | .880                  |
| N of Valid Cases             | 320                |    |                       |

a. 3 cells (30.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .53.

## Crosstab

|       |                   |              | การได้งานฉบับคิด |         |       |           | Total  |
|-------|-------------------|--------------|------------------|---------|-------|-----------|--------|
|       |                   |              | น้อย             | ปานกลาง | มาก   | มากที่สุด |        |
| คณะ   | คณะวิทยาศาสตร์    | Count        | 5                | 14      | 30    | 6         | 55     |
|       |                   | % within คณะ | 9.1%             | 25.5%   | 54.5% | 10.9%     | 100.0% |
|       | ไม่ใช่มหาวิทยาลัย | Count        | 15               | 110     | 120   | 18        | 263    |
|       |                   | % within คณะ | 5.7%             | 41.8%   | 45.6% | 6.8%      | 100.0% |
| Total |                   | Count        | 20               | 124     | 150   | 24        | 318    |
|       |                   | % within คณะ | 6.3%             | 39.0%   | 47.2% | 7.5%      | 100.0% |

## Chi-Square Tests

|                              | Value              | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
|------------------------------|--------------------|----|-----------------------|
| Pearson Chi-Square           | 5.719 <sup>a</sup> | 3  | .126                  |
| Likelihood Ratio             | 5.868              | 3  | .118                  |
| Linear-by-Linear Association | 1.617              | 1  | .203                  |
| N of Valid Cases             | 318                |    |                       |

a. 2 cells (25.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3.46.

## Crosstab

|       |                       | ความถี่ของอาจารย์มัธยมปลายที่สอนคณะวิทยาศาสตร์ |      |         |       |           | Total |        |
|-------|-----------------------|--|------|---------|-------|-----------|-------|--------|
|       |                       | น้อยที่สุด                                     | น้อย | ปานกลาง | มาก   | มากที่สุด |       |        |
| คณะ   | คณะวิทยาศาสตร์        | Count  | 0    | 2       | 17    | 29        | 7     | 55     |
|       | % within คณะ          |  | .0%  | 3.6%    | 30.9% | 52.7%     | 12.7% | 100.0% |
|       | ไม่ใช่มคณะวิทยาศาสตร์ | Count  | 1    | 11      | 105   | 126       | 20    | 263    |
|       | % within คณะ          |  | .4%  | 4.2%    | 39.9% | 47.9%     | 7.6%  | 100.0% |
| Total | Count                 | 1  | 13   | 122     | 155   | 27        | 318   |        |
|       | % within คณะ          |  | .3%  | 4.1%    | 38.4% | 48.7%     | 8.5%  | 100.0% |

## Chi-Square Tests

|                              | Value              | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
|------------------------------|--------------------|----|-----------------------|
| Pearson Chi-Square           | 2.828 <sup>a</sup> | 4  | .587                  |
| Likelihood Ratio             | 2.904              | 4  | .574                  |
| Linear-by-Linear Association | 2.391              | 1  | .122                  |
| N of Valid Cases             | 318                |    |                       |

a. 4 cells (40.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .17.

## Crosstab

|       |                       | ความคาดหวังในเรื่องเงินเดือนของชอบ |         |       |           | Total |        |
|-------|-----------------------|------------------------------------|---------|-------|-----------|-------|--------|
|       |                       | น้อย                               | ปานกลาง | มาก   | มากที่สุด |       |        |
| คณะ   | คณะวิทยาศาสตร์        | Count                              | 1       | 6     | 31        | 17    | 55     |
|       | % within คณะ          |                                    | 1.8%    | 10.9% | 56.4%     | 30.9% | 100.0% |
|       | ไม่ใช่มคณะวิทยาศาสตร์ | Count                              | 12      | 99    | 117       | 35    | 263    |
|       | % within คณะ          |                                    | 4.6%    | 37.6% | 44.5%     | 13.3% | 100.0% |
| Total | Count                 | 13                                 | 105     | 148   | 52        | 318   |        |
|       | % within คณะ          |                                    | 4.1%    | 33.0% | 46.5%     | 16.4% | 100.0% |

## Chi-Square Tests

|                              | Value               | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
|------------------------------|---------------------|----|-----------------------|
| Pearson Chi-Square           | 20.680 <sup>a</sup> | 3  | .000                  |
| Likelihood Ratio             | 22.213              | 3  | .000                  |
| Linear-by-Linear Association | 18.902              | 1  | .000                  |
| N of Valid Cases             | 318                 |    |                       |

a. 1 cells (12.5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2.25.

## Crosstab

|       |                   |              | โอกาสในการเลื่อนขั้นเงินเดือนเมื่อขึ้นจบ |      |         |       |           | Total  |
|-------|-------------------|--------------|--|------|---------|-------|-----------|--------|
|       |                   |              | น้อยที่สุด                               | น้อย | ปานกลาง | มาก   | มากที่สุด |        |
| คณะ   | คณะวิทยาศาสตร์    | Count        | 0  | 1    | 7       | 32    | 15        | 55     |
|       |                   | % within คณะ | .0%                                      | 1.8% | 12.7%   | 58.2% | 27.3%     | 100.0% |
|       | ไม่ใช่วิทยาศาสตร์ | Count        | 2  | 14   | 95      | 120   | 32        | 263    |
|       |                   | % within คณะ | .8%                                      | 5.3% | 36.1%   | 45.6% | 12.2%     | 100.0% |
| Total |                   | Count        | 2  | 15   | 102     | 152   | 47        | 318    |
|       |                   | % within คณะ | .6%                                      | 4.7% | 32.1%   | 47.8% | 14.8%     | 100.0% |

## Chi-Square Tests

|                              | Value               | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
|------------------------------|---------------------|----|-----------------------|
| Pearson Chi-Square           | 17.887 <sup>a</sup> | 4  | .001                  |
| Likelihood Ratio             | 19.222              | 4  | .001                  |
| Linear-by-Linear Association | 16.388              | 1  | .000                  |
| N of Valid Cases             | 318                 |    |                       |

a. 3 cells (30.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .35.

## Crosstab

|       |                   |              | โอกาสในการได้รับ โบนัส หรือสวัสดิการพิเศษจากหน่วยงานเมื่อขึ้นจบ |      |         |       |           | Total  |
|-------|-------------------|--------------|---|------|---------|-------|-----------|--------|
|       |                   |              | น้อยที่สุด  | น้อย | ปานกลาง | มาก   | มากที่สุด |        |
| คณะ   | คณะวิทยาศาสตร์    | Count        | 0   | 1    | 10      | 30    | 14        | 55     |
|       |                   | % within คณะ | .0%   | 1.8% | 18.2%   | 54.5% | 25.5%     | 100.0% |
|       | ไม่ใช่วิทยาศาสตร์ | Count        | 2   | 17   | 97      | 117   | 30        | 263    |
|       |                   | % within คณะ | .8%   | 6.5% | 36.9%   | 44.5% | 11.4%     | 100.0% |
| Total |                   | Count        | 2   | 18   | 107     | 147   | 44        | 318    |
|       |                   | % within คณะ | .6%   | 5.7% | 33.6%   | 46.2% | 13.8%     | 100.0% |

## Chi-Square Tests

|                              | Value               | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
|------------------------------|---------------------|----|-----------------------|
| Pearson Chi-Square           | 14.363 <sup>a</sup> | 4  | .006                  |
| Likelihood Ratio             | 14.931              | 4  | .005                  |
| Linear-by-Linear Association | 13.728              | 1  | .000                  |
| N of Valid Cases             | 318                 |    |                       |

a. 3 cells (30.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .35.

## Crosstab

|       |                   |              | การเป็นที่ยอมรับจากคณาจารย์ |      |         |       |           | Total  |
|-------|-------------------|--------------|-----------------------------|------|---------|-------|-----------|--------|
|       |                   |              | น้อยที่สุด                  | น้อย | ปานกลาง | มาก   | มากที่สุด |        |
| คณะ   | คณะวิทยาศาสตร์    | Count        | 1                           | 0    | 10      | 29    | 15        | 55     |
|       |                   | % within คณะ | 1.8%                        | .0%  | 18.2%   | 52.7% | 27.3%     | 100.0% |
|       | ไม่ใช่วิทยาศาสตร์ | Count        | 3                           | 17   | 87      | 132   | 24        | 263    |
|       |                   | % within คณะ | 1.1%                        | 6.5% | 33.1%   | 50.2% | 9.1%      | 100.0% |
| Total |                   | Count        | 4                           | 17   | 97      | 161   | 39        | 318    |
|       |                   | % within คณะ | 1.3%                        | 5.3% | 30.5%   | 50.6% | 12.3%     | 100.0% |

## Chi-Square Tests

|                              | Value               | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
|------------------------------|---------------------|----|-----------------------|
| Pearson Chi-Square           | 19.303 <sup>a</sup> | 4  | .001                  |
| Likelihood Ratio             | 20.213              | 4  | .000                  |
| Linear-by-Linear Association | 13.516              | 1  | .000                  |
| N of Valid Cases             | 318                 |    |                       |

a. 3 cells (30.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .69.

## Crosstab

|       |                   |              | ความก้าวหน้าในวิชาชีพ |      |         |       |           | Total  |
|-------|-------------------|--------------|-----------------------|------|---------|-------|-----------|--------|
|       |                   |              | น้อยที่สุด            | น้อย | ปานกลาง | มาก   | มากที่สุด |        |
| คณะ   | คณะวิทยาศาสตร์    | Count        | 0                     | 1    | 9       | 29    | 16        | 55     |
|       |                   | % within คณะ | .0%                   | 1.8% | 16.4%   | 52.7% | 29.1%     | 100.0% |
|       | ไม่ใช่วิทยาศาสตร์ | Count        | 2                     | 18   | 80      | 119   | 44        | 263    |
|       |                   | % within คณะ | .8%                   | 6.8% | 30.4%   | 45.2% | 16.7%     | 100.0% |
| Total |                   | Count        | 2                     | 19   | 89      | 148   | 60        | 318    |
|       |                   | % within คณะ | .6%                   | 6.0% | 28.0%   | 46.5% | 18.9%     | 100.0% |

## Chi-Square Tests

|                              | Value              | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
|------------------------------|--------------------|----|-----------------------|
| Pearson Chi-Square           | 9.782 <sup>a</sup> | 4  | .044                  |
| Likelihood Ratio             | 10.737             | 4  | .030                  |
| Linear-by-Linear Association | 9.570              | 1  | .002                  |
| N of Valid Cases             | 318                |    |                       |

a. 3 cells (30.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .35.

## Crosstab

|       |                   |              | โอกาสในการเลื่อนตำแหน่งงาน |      |         |       |           | Total  |
|-------|-------------------|--------------|----------------------------|------|---------|-------|-----------|--------|
|       |                   |              | น้อยที่สุด                 | น้อย | ปานกลาง | มาก   | มากที่สุด |        |
| คณะ   | คณะวิทยาศาสตร์    | Count        | 0                          | 0    | 18      | 25    | 12        | 55     |
|       |                   | % within คณะ | .0%                        | .0%  | 32.7%   | 45.5% | 21.8%     | 100.0% |
|       | ไม่ใช่วิทยาศาสตร์ | Count        | 1                          | 18   | 96      | 125   | 23        | 263    |
|       |                   | % within คณะ | .4%                        | 6.8% | 36.5%   | 47.5% | 8.7%      | 100.0% |
| Total |                   | Count        | 1                          | 18   | 114     | 150   | 35        | 318    |
|       |                   | % within คณะ | .3%                        | 5.7% | 35.8%   | 47.2% | 11.0%     | 100.0% |

## Crosstab

|       |                   |              | โอกาสที่จะได้ทำงานกับหน่วยงาน องค์การหรือสถาบันที่เกี่ยวข้อง |      |         |       |           | Total  |
|-------|-------------------|--------------|--|------|---------|-------|-----------|--------|
|       |                   |              | น้อยที่สุด   | น้อย | ปานกลาง | มาก   | มากที่สุด |        |
| คณะ   | คณะวิทยาศาสตร์    | Count        | 0  | 1    | 21      | 19    | 14        | 55     |
|       |                   | % within คณะ | .0%  | 1.8% | 38.2%   | 34.5% | 25.5%     | 100.0% |
|       | ไม่ใช่วิทยาศาสตร์ | Count        | 2  | 19   | 82      | 128   | 32        | 263    |
|       |                   | % within คณะ | .8%  | 7.2% | 31.2%   | 48.7% | 12.2%     | 100.0% |
| Total |                   | Count        | 2  | 20   | 103     | 147   | 46        | 318    |
|       |                   | % within คณะ | .6%  | 6.3% | 32.4%   | 46.2% | 14.5%     | 100.0% |

## Chi-Square Tests

|                              | Value               | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
|------------------------------|---------------------|----|-----------------------|
| Pearson Chi-Square           | 10.735 <sup>a</sup> | 4  | .030                  |
| Likelihood Ratio             | 11.069              | 4  | .026                  |
| Linear-by-Linear Association | 2.534               | 1  | .111                  |
| N of Valid Cases             | 318                 |    |                       |

a. 3 cells (30.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .35.



## ประวัติผู้วิจัย

|                  |  |
|------------------|--|
| ชื่อ             | นางสาวพวงเพชร ราชประโคน  |
| วัน เดือน ปีเกิด | 25 มิถุนายน 2510   |
| ประวัติการศึกษา  | ปริญญาตรี : วิทยาศาสตร์บัณฑิต(สถิติประยุกต์)<br>สถาบันราชภัฏบุรีรัมย์  |
| ปริญญาโท         | พ.บ. สถิติประยุกต์<br>สถาบันพัฒนบริหารศาสตร์   |
| ปัจจุบันตำแหน่ง  | อาจารย์ประจำสาขาสถิติประยุกต์<br>มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์  |
| ผลงานวิจัย       | 1. ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์เส้นทางวัฒนธรรมหอมและแหล่งท่องเที่ยว<br>ใกล้เคียงกรณีศึกษาอุทยานประวัติศาสตร์พนมรุ้ง<br>2. การศึกษาการกระจายตัวของแหล่งท่องเที่ยวในกลุ่มจังหวัดอีสานใต้<br>โดยใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ |

## ประวัติผู้วิจัย

|                  |   |
|------------------|---|
| ชื่อ             | นางสาวสุบิน อารมณ   |
| วัน เดือน ปีเกิด | 7 มิถุนายน 2520   |
| ประวัติการศึกษา  | ปริญญาตรี : วิทยาศาสตร์บัณฑิต (คณิตศาสตร์)<br>มหาวิทยาลัยขอนแก่น ปีการศึกษา 2542<br>ปริญญาโท : วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (สถิติประยุกต์)<br>มหาวิทยาลัยขอนแก่น ปีการศึกษา 2547  |
| ประวัติการทำงาน  | อาจารย์อัตราจ้าง โรงเรียนสันติวัน จ.นนทบุรี<br>(มีนาคม 2543 ถึง พฤษภาคม 2545)<br>อาจารย์อัตราจ้าง สาขาวิชาสถิติประยุกต์<br>คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ จ.บุรีรัมย์<br>(พฤษภาคม 2547 ถึง กันยายน 2548)<br>พนักงานราชการ สาขาวิชาสถิติประยุกต์<br>คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ จ.บุรีรัมย์<br>(ตุลาคม 2548 ถึง ปัจจุบัน) |
| ปัจจุบันตำแหน่ง  | พนักงานราชการ สาขาวิชาสถิติประยุกต์<br>คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ จ.บุรีรัมย์  |

## ประวัติผู้วิจัย

|                  |   |
|------------------|---|
| ชื่อ             | นางสาวดวงหทัย รัตนอารีกรรม์   |
| วัน เดือน ปีเกิด | 29 ก.ค. 2521  |
| ประวัติการศึกษา  | ปริญญาตรี : วิทยาศาสตร์บัณฑิต (สถิติประยุกต์)<br>มหาวิทยาลัยนเรศวร ปีการศึกษา 2542<br>ปริญญาโท : วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (สถิติประยุกต์)<br>มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ปีการศึกษา 2546  |
| ประวัติการทำงาน  | อาจารย์ประจำวิชาสถิติ มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา<br>อาจารย์อัตราจ้าง สาขาวิชาสถิติประยุกต์ คณะวิทยาศาสตร์<br>มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ จ.บุรีรัมย์<br>พนักงานมหาวิทยาลัย สาขาวิชาสถิติประยุกต์ คณะวิทยาศาสตร์<br>มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ จ.บุรีรัมย์                        |
| ปัจจุบันตำแหน่ง  | พนักงานมหาวิทยาลัย สาขาวิชาสถิติประยุกต์ คณะวิทยาศาสตร์<br>มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ จ.บุรีรัมย์   |
| ผลงานวิจัย       | 1. การวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการที่มีต่อการ<br>ให้บริการของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร<br>อ.แม่แตง จังหวัดเชียงใหม่<br>2. การศึกษาทัศนคติเกี่ยวกับการเรียนการสอนในรายวิชาสถิติ<br>และการนำไปใช้งานของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 มหาวิทยาลัย<br>ราชภัฏบุรีรัมย์ |