

การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและเจตคติต่อการเรียนวิชาวิจัยทางการศึกษา  
ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์  
The Study of Learning and Attitude Achievement in Studying Educational  
Research of Bachelor Student in Education Faculty  
Buriram Rajabhat University

วนิดา หอมจันทร์<sup>1</sup> สุชาติ หอมจันทร์<sup>2</sup>

<sup>1</sup>ครู โรงเรียนนรมย์บุรีพิทยาคม รัชมิ่งคลาภิเษก

อีเมล: wnda700@gmail.com

<sup>2</sup>อาจารย์ประจำ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

Suchart.hom007@gmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เพื่อศึกษาเจตคติต่อการเรียนและ เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและเจตคติต่อการเรียนวิชาวิจัยทางการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือนักศึกษาชั้นปีที่ 4 คณะครุศาสตร์ ปีการศึกษา 2560 จำนวน 232 คน ได้มาโดยการสุ่มแบบกลุ่ม เครื่องมือที่ใช้ ได้แก่ แบบสอบถามเจตคติต่อการเรียน เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย โดยใช้สถิติ t-test และ F-test

ผลการวิจัย พบว่า

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษามีค่าเฉลี่ย 69.59 คะแนน และมีเจตคติต่อการเรียนวิชาวิจัยทางการศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับค่อนข้างสูง ( $\bar{X} = 3.83$ )
2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพศหญิงกับเพศชายแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่เพศหญิงมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าเพศชาย นักศึกษาที่กู้ยืมกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาพบว่า นักศึกษาที่กู้ยืมมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านักศึกษาไม่กู้ยืม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สำหรับอาชีพของผู้ปกครองต่างกันผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาไม่แตกต่างกัน
3. การเปรียบเทียบเจตคติต่อการเรียนรายวิชาวิจัยทางการศึกษาของนักศึกษาเพศหญิงกับเพศชาย การกู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา และอาชีพของผู้ปกครอง เมื่อทำการเปรียบเทียบแล้วพบว่าไม่แตกต่างกัน

คำสำคัญ : ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาวิจัยทางการศึกษา

## ABSTRACT

The purposes of this study were to examine learning achievement, to investigate the attitude toward learning, and to compare learning achievement and attitude toward studying in educational research, faculty of education Buriram Rajabhat University. The samples of 232 were drawn from fourth year students in faculty of education in academic year of 2017. The samples were selected by cluster random sampling. The research tool was rating scale questionnaire of attitude toward learning. The statistics used data analyzing were percent, average, standard deviation, and comparing mean by using t-test and F-test.

The study revealed that

1. The students' average achievement was 69.59 points. There was a high level of attitudes toward the study of educational research ( $\bar{X} = 3.83$ ).
2. The learning achievement of female and male were different in statistically significant at .05. The learning achievement of female was higher than male. The learning achievement of students who took on Student Loan Fund was higher than students who did not take on it in statistically significant at .05. Parents' career was not effect to different learning achievement of students.
3. There are Statistical significance when comparing attitude toward studying in educational research of students who take Student Loan fund and parents' careers.

**Keywords:** learning achievement, educational research subject

### 1. บทนำ

สถาบันอุดมศึกษาเป็นสถาบันที่มีบทบาทสำคัญในการผลิตกำลังคนที่มีความรู้ความสามารถออกไปพัฒนาประเทศ ภาระหน้าที่หลักก็คือ มุ่งพัฒนาคนให้มีความเจริญก้าวหน้าทางวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง เพื่อเสริมสร้างความรู้ ความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง (Specialization) เน้นในด้านการวิจัยและค้นคว้า (Research) และพัฒนาความเป็นนักวิชาการ (Scholar) โดยยึดเนื้อหาสาระของศาสตร์สาขาต่าง ๆ เป็นโครงสร้างหลักสูตรและการสอน (วิจิตร ศรีสะอ้าน, 2518 : 78) ฉะนั้นการจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพนั้นต้องคำนึงถึงตัวผู้เรียนเป็นสำคัญ การรู้ว่าคุณศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงหรือต่ำนั้นยังไม่เพียงพอจำเป็นต้องทราบสาเหตุที่ทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกัน อาจารย์ผู้สอนควรคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลว่าผู้เรียนมีความสามารถในการรับรู้ และตอบสนองได้เพียงใดซึ่งสิ่งที่ทำให้บุคคลแตกต่างกันนั้นมีอิทธิพลภายในและภายนอกอิทธิพลภายในได้แก่ โครงสร้างของร่างกาย และโครงสร้างของสมอง ส่วนอิทธิพลภายนอกได้แก่สิ่งแวดล้อมทั้งหลายที่บุคคลได้สัมผัสอิทธิพลทั้งสองประเภทนี้มีนักจิตวิทยา และนักการศึกษาได้สนใจศึกษาค้นคว้ากันมาก (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2527 : 23)

การวิจัยถือเป็นเครื่องมือสำคัญอันหนึ่งที่จะช่วยให้อาจารย์ผู้สอนสามารถพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนให้มีคุณภาพ เนื่องจากการวิจัยเป็นกระบวนการศึกษาหาความรู้ อย่างมีระบบแบบแผนก่อให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการ และช่วยให้การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในสถานศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ทำให้ครูได้แนวทางในการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับสภาพจริงของผู้เรียน ความสำคัญของการวิจัยต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนนั้น เห็นได้ชัดเจนจากพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 มาตรา 24(5) และ 30 ที่ได้กำหนดแนวทางการจัดการศึกษาว่าควรส่งเสริมให้ครูผู้สอนสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ และให้สถานศึกษาพัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพรวมทั้งการส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา (กระทรวงศึกษาธิการ, 2546 : 11-14)

วิชาวิจัยทางการศึกษา เป็นรายวิชาในส่วนของวิชาชีพครูที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนแสวงหาความรู้ด้วยการใช้กระบวนการทางปัญญา และเรียนรู้ตามสภาพจริงได้จากการฝึกปฏิบัติการวิจัยจริง ดังที่กลุ่มวิชาทดสอบและวิจัยทางการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ได้กำหนดไว้ให้นักศึกษาได้ลงมือเก็บรวบรวมข้อมูลจริงจากการฝึกปฏิบัติ ซึ่งนักศึกษาต้องเรียนรู้เกี่ยวกับการวิจัย การกำหนดปัญหาการวิจัย การออกแบบการวิจัย การเลือกกลุ่มตัวอย่าง สถิติที่ใช้ในการวิจัย เครื่องมือและการหาคุณภาพเครื่องมือ จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนรายวิชาวิจัยทางการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ อาจารย์ผู้สอนให้ข้อมูลว่านักศึกษาที่เรียนรายวิชาวิจัยทางการศึกษา มีความวิตกในการเรียน เนื่องจากนักศึกษาต้องทำวิจัยส่งหลังจากที่สอบปลายภาคแล้ว (สุชาติ หอมจันทร์. สัมภาษณ์ วันที่ 15 ธันวาคม 2560 เวลา 12.00 น.) ด้วยข้อมูลจากการศึกษาเบื้องต้น ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและเจตคติต่อการเรียนวิชาวิจัยทางการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ โดยนำตัวแปรเพศ การกักเงินกองทุนเพื่อการศึกษา(กยศ.) และอาชีพของผู้ปกครอง มาศึกษาร่วมกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและเจตคติต่อการเรียน ซึ่งผลการวิจัยจะเป็นข้อมูลเบื้องต้นที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพของนักศึกษาที่เรียนในรายวิชาวิจัยทางการศึกษาในโอกาสต่อไป

## 2. คำถามการวิจัย

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและเจตคติต่อการเรียนวิชาวิจัยทางการศึกษาของนักศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ อยู่ในระดับใด

## 3. วัตถุประสงค์

3.1 เพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิจัยทางการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

3.2 เพื่อศึกษาเจตคติต่อการเรียน วิชาวิจัยทางการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

3.3 เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและเจตคติต่อการเรียนวิชาวิจัยทางการศึกษา

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ จำแนกตามเพศ การกักเงินกองทุนเงิน และอาชีพของผู้ปกครอง

#### 4. สมมุติฐานการวิจัย

นักศึกษาคณะครุศาสตร์ เมื่อเพศ การกักเงินกองทุนเงิน และอาชีพของผู้ปกครอง แตกต่างกัน มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและเจตคติต่อการเรียนวิชาวิจัยทางการศึกษาแตกต่างกัน

#### 5. วิธีดำเนินการวิจัย

##### 1. ประชากร

ประชากรได้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ที่เรียนรายวิชาวิจัยทางการศึกษาภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 565 คน

##### 2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างได้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ที่เรียนรายวิชาวิจัยทางการศึกษาภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 230 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางแคชชีเมอร์แกน และทำการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling) เนื่องจากแต่ละสาขาวิชามีความเป็นเอกพันธ์ระหว่างกลุ่ม

##### 3. ตัวแปรที่ใช้ศึกษา

3.1 ตัวแปรต้น ได้แก่ เพศ การกักเงินกองทุน และอาชีพของผู้ปกครอง

3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และเจตคติต่อการเรียน

##### 4. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบวัดเจตคติต่อการเรียนวิชาวิจัยทางการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ จำนวน 20 ข้อ มีเกณฑ์ในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ย (Mean) ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด. 2545 : 129)

ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
4.51 – 5.00	สูงที่สุด
3.51 – 4.50	ค่อนข้างสูง
2.51 – 3.50	ปานกลาง
1.51 – 2.50	ค่อนข้างต่ำ
1.00 – 1.50	ต่ำมาก

#### 6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในการทำวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป ใช้สถิติดังนี้

1. สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และร้อยละ
2. สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ

2.1 วิเคราะห์หาค่าความเที่ยงตรง (Validity) ของเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยใช้สูตรดัชนีค่าความสอดคล้อง IOC

2.2 หาค่าอำนาจจำแนกของแบบประเมินรายข้อ โดยใช้สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่าย ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item-total Correlation)

2.3 หาค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินทั้งฉบับโดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟา ( $\alpha$ -Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach)

3. สถิติที่ใช้ทดสอบสมมุติฐาน

3.1 สถิติที่ใช้ทดสอบสมมุติฐานเกี่ยวกับความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่ม 2 กลุ่ม ได้แก่ t- test for two groups (Independent Samples t-test)

3.2 สถิติที่ใช้ทดสอบสมมุติฐานเกี่ยวกับความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มมากกว่า 2 กลุ่มขึ้นไป ได้แก่ การวิเคราะห์ความแปรปรวน (Analysis of Variance: ANOVA)

## 7. ผลการวิจัย

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและเจตคติต่อการเรียน วิชาวิจัยทางการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ปรากฏดังรายละเอียดในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ลำดับ	รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1	เพศ		
	ชาย	81	34.90
	หญิง	151	65.10
2	สาขาวิชา		
	ดนตรีศึกษา	32	13.80
	ศิลปศึกษา	28	12.10
	คณิตศาสตร์	26	11.20
	พลศึกษา	29	12.50
	สังคมศึกษา	43	18.50
	ภาษาอังกฤษ	74	31.90
3	กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา		
	กู้ยืม	131	56.50
	ไม่กู้ยืม	101	43.50

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ลำดับ	รายการ	จำนวน	ร้อยละ
4	อาชีพของผู้ปกครอง		
	ข้าราชการ	39	16.80
	ธุรกิจส่วนตัว	9	3.90
	รับจ้าง	36	15.50
	พนักงานรัฐวิสาหกิจ	6	2.60
	ค้าขาย	22	9.50
	เกษตรกร	116	50.0
	อื่นๆ	4	1.70
5	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน		69.59

จากตาราง 1 พบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 65.10 เรียนสาขาวิชาภาษาอังกฤษ ร้อยละ 31.90 ส่วนใหญ่กู้ยืมเงินกองทุนเพื่อการศึกษา ร้อยละ 56.50 ผู้ปกครองมีอาชีพเกษตรกร ร้อยละ 50.00 และนักศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ย 69.59 คะแนน

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเจตคติต่อการเรียนวิชาวิจัยทางการศึกษา

ข้อ	ข้อความ	$\bar{X}$	S.D	แปลความหมาย
1	ข้าพเจ้าเรียนวิชาวิจัยทางการศึกษาอย่างมีความสุข	3.75	.67	ค่อนข้างสูง
2	ข้าพเจ้าชอบเรียนวิชาวิจัยทางการศึกษา	3.59	.67	ค่อนข้างสูง
3	ข้าพเจ้าสนุกและตื่นเต้นที่ได้ร่วมกิจกรรมในชั่วโมงวิชาวิจัยทางการศึกษา	3.81	.70	ค่อนข้างสูง
4	ข้าพเจ้าสามารถนำความรู้จากการเรียนวิชาวิจัยทางการศึกษาไปใช้เป็นพื้นฐานที่ดีในการเรียนวิชาอื่น ๆ	4.21	.57	ค่อนข้างสูง
5	ข้าพเจ้ากระตือรือร้นที่จะได้รับการฝึกทักษะในการทำวิจัย	4.06	.63	ค่อนข้างสูง
6	ข้าพเจ้าชอบการวิจัยมากขึ้นหลังจากที่ได้เรียนวิชาวิจัยทางการศึกษา	3.65	.74	ค่อนข้างสูง
7	ข้าพเจ้าต้องการลงพื้นที่จริงในการเก็บรวบรวมข้อมูลมาทำวิจัยหลังจากที่ได้เรียนวิชาวิจัยทางการศึกษา	4.18	.68	ค่อนข้างสูง
8	ข้าพเจ้าคิดว่าวิชาวิจัยทางการศึกษามีส่วนช่วยในการฝึกทักษะด้านกระบวนการคิดอย่างเป็นขั้นตอน	4.41	.54	ค่อนข้างสูง

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	$\bar{X}$	S.D	แปลความหมาย
9	ข้าพเจ้าได้รับความรู้เพิ่มมากขึ้นในการเรียนวิชาวิจัยทางการศึกษา	4.25	.58	ค่อนข้างสูง
10	ข้าพเจ้าสนใจและรักการทำวิจัย	3.52	.68	ค่อนข้างสูง
11	ข้าพเจ้ามีพัฒนาการด้านทักษะการทำวิจัย	3.94	.59	ค่อนข้างสูง
12	ข้าพเจ้ากังวลใจเมื่อถึงเวลาเรียนวิชาวิจัยทางการศึกษา	3.13	.97	ปานกลาง
13	ข้าพเจ้าอยากเรียนวิชาวิจัยทางการศึกษาทุกปีการศึกษา	2.87	.90	ปานกลาง
14	ข้าพเจ้าอยากทำกิจกรรมเกี่ยวกับการวิจัยต่อถึงจะหมดเวลาแล้ว	3.09	.78	ปานกลาง
15	ข้าพเจ้าคิดว่าการเรียนวิชาวิจัยทางการศึกษาทำให้ข้าพเจ้ารู้สึกภูมิใจในความเป็นนักวิจัย	3.78	.62	ค่อนข้างสูง
16	ข้าพเจ้าคิดว่าการเรียนวิชาวิจัยทางการศึกษาทำให้มีพัฒนาการด้านการคิดวิเคราะห์	4.18	.52	ค่อนข้างสูง
17	ข้าพเจ้าคิดว่ากิจกรรมการเรียนการสอนที่อาจารย์นำมาใช้แปลกใหม่ น่าสนใจ	3.89	.68	ค่อนข้างสูง
18	ข้าพเจ้าคิดว่ากิจกรรมการเรียนวิชาวิจัยทางการศึกษาเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เรียนรู้ด้วยตัวเอง	4.22	.58	ค่อนข้างสูง
19	ข้าพเจ้าคิดว่ากิจกรรมการเรียนวิชาวิจัยทางการศึกษาทำให้ข้าพเจ้าเข้าใจเรื่องที่เรียนมากขึ้น	3.93	.61	ค่อนข้างสูง
20	ข้าพเจ้าได้รับการพัฒนาทักษะด้านการคิดอย่างมีเหตุผลหลังกิจกรรมการเรียนวิชาวิจัยทางการศึกษา	4.14	.59	ค่อนข้างสูง
โดยรวม		3.83	.35	ค่อนข้างสูง

จากตาราง 2 พบว่า เจตคติต่อการเรียนวิชาวิจัยทางการศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับค่อนข้างสูง ( $\bar{X} = 3.83$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า วิชาวิจัยทางการศึกษามีส่วนช่วยในการฝึกทักษะด้านกระบวนการคิดอย่างเป็นขั้นตอน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.45$ ) รองลงมาได้แก่ ได้รับความรู้เพิ่มมากขึ้นในการเรียนวิชาวิจัยทางการศึกษา ( $\bar{X} = 4.25$ ) และ กิจกรรมการเรียนวิชาวิจัยทางการศึกษาเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เรียนรู้ด้วยตัวเอง ( $\bar{X} = 4.22$ ) ตามลำดับ

**ตอนที่ 2** เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและเจตคติต่อการเรียนวิชาวิจัยทางการศึกษา

ผู้วิจัยทำการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิจัยการศึกษา จำแนกตามเพศและการกู้ยืมเงินจากกองทุนการศึกษา ปรากฏผลดังตาราง 3-4

**ตาราง 3** ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จำแนกตามเพศ ปรากฏดังรายละเอียดในตาราง 3

เพศ	N	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig.
ชาย	81	63.67	.75	9.96	.000
หญิง	151	72.76	.52		

จากตาราง 3 พบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 4 เมื่อทำการเปรียบเทียบ เพศชายมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำกว่าเพศหญิง อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

**ตาราง 4** ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จำแนกตามกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา

กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	N	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig.
กู้ยืม	131	70.76	7.57	2.59	.010
ไม่กู้ยืม	101	68.07	8.10		

จากตาราง 4 พบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ที่กู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านักศึกษาที่ไม่ได้กู้ยืมเงินอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

ผู้วิจัยทำการเปรียบเทียบเจตคติต่อการเรียนวิชาวิจัยการศึกษา จำแนกตามเพศและการกู้ยืมเงินจากกองทุนการศึกษา ปรากฏผลดังตาราง 5 -6

**ตาราง 5** ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของเจตคติต่อการเรียน จำแนกตามเพศ ปรากฏดังรายละเอียดในตาราง 5

เพศ	N	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig.
ชาย	81	3.87	.39	1.22	.224
หญิง	151	3.81	.33		

จากตาราง 5 พบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 4 เมื่อจำแนกตามเพศ เพศชายมีเจตคติต่อการเรียนวิชาวิจัยทางการศึกษาไม่แตกต่างจากเพศหญิง



**ตาราง 6** ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของเจตคติต่อการเรียน จำแนกตามกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา

กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	N	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig.
กู้ยืม	131	3.85	.38	1.03	.300
ไม่กู้ยืม	101	3.80	.38		

จากตาราง 6 นักศึกษาชั้นปีที่ 4 เมื่อจำแนกตามการกู้ยืมเงินจากกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา นักศึกษาที่กู้ยืม กับไม่กู้ยืม มีเจตคติต่อการเรียนวิชาวิจัยทางการศึกษาไม่แตกต่างกัน ผู้วิจัยทำการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและเจตคติต่อการเรียนวิชาวิจัยการศึกษา จำแนกอาชีพของผู้ปกครอง ปรากฏผลดังตาราง 7-8

**ตาราง 7** การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจำแนกตามอาชีพของผู้ปกครอง

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
อาชีพของผู้ปกครอง				.106
1. ระหว่างกลุ่ม	652.126	6	108.688	
2. ภายในกลุ่ม	13791.78	225	61.29	
รวม	14443.91	231		

ตาราง 7 เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 จำแนกตามอาชีพของผู้ปกครอง พบว่า นักศึกษาที่ผู้ปกครองมีอาชีพแตกต่างกันมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิจัยการศึกษาไม่แตกต่างกัน

**ตาราง 8** การเปรียบเทียบเจตคติต่อการเรียนจำแนกตามอาชีพของผู้ปกครอง

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
อาชีพของผู้ปกครอง				.751
1. ระหว่างกลุ่ม	.442	6	.074	
2. ภายในกลุ่ม	28.93	225	.129	
รวม	29.37	231		

ตาราง 8 เปรียบเทียบเจตคติต่อเรียนของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 จำแนกตามอาชีพของผู้ปกครอง พบว่า นักศึกษาที่ผู้ปกครองมีอาชีพแตกต่างกันมีเจตคติต่อการเรียนวิชาวิจัยการศึกษา ไม่แตกต่างกัน

## 8. อภิปรายผล

จากการศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและเจตคติต่อการเรียน วิชาวิจัยทางการศึกษา ของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 สามารถอภิปรายผล ได้ดังนี้

1. การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษามีค่าเฉลี่ย 69.59 ที่เป็นเช่นนี้เนื่องจากกลุ่มวิชาทดสอบและวิจัยการศึกษาจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญเน้นให้นักศึกษาได้ปฏิบัติจริงในการดำเนินการวิจัย ซึ่งนักศึกษาได้ประสบการณ์ตรงจากการเรียน นักศึกษาได้ใช้ทักษะในการวิจัยไปดำเนินการวิจัย แก้ปัญหาด้วยตนเอง ทำให้นักศึกษามีความเข้าใจในเนื้อหาที่เรียน สอดคล้องกับงานวิจัยของ มะลิวรรณ ศรีชัยปัญญา (2550 : 63 -64) ที่ได้ศึกษาผลของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นการเชื่อมโยงคณิตศาสตร์กับสถานการณ์ในชีวิตจริงที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและเจตคติต่อการเรียน

2. เจตคติต่อผลการเรียนวิชาวิจัยทางการศึกษา พบว่า โดยรวมนักศึกษามีเจตคติต่อการเรียนวิชาวิจัยทางการศึกษาอยู่ในระดับค่อนข้างสูง ( $\bar{X} = 3.83$ ) ที่เป็นเช่นนี้เนื่องจากการจัดการเรียนรู้โดยให้นักศึกษาได้ปฏิบัติจริงหลังจากเรียนทฤษฎีแล้ว เป็นการเรียนรู้ที่แปลกใหม่สำหรับนักศึกษาเพราะนักศึกษาต้องฝึกปฏิบัติจริงในพื้นที่จริงคือโรงเรียน ทดลองจริงกับนักเรียน แตกต่างจากที่นักศึกษาเคยเรียนมา ซึ่งการปฏิบัติจริงนักศึกษาได้เรียนรู้และฝึกทักษะต่าง ๆ ตามความสามารถของตนเอง สำหรับอาจารย์ผู้สอนเป็นเพียงผู้ให้คำแนะนำ ปรีक्षा ทำให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้อย่างรวดเร็ว จากเหตุผลดังกล่าวทำให้เจตคติต่อการเรียนของนักศึกษายอยู่ในระดับค่อนข้างสูง แต่จากค่าที่พบจะพบว่าเป็นค่าตัวเลขที่ไม่สูงมากนัก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะวิชาวิจัยการศึกษาเป็นรายวิชาที่ยากสำหรับนักศึกษา ดังนั้นเจตคติของนักศึกษาเป็นสภาพทางจิตใจที่จะต้องได้รับการพัฒนาให้เกิดขึ้นโดยอาศัยระยะเวลาพอสมควร ดังที่ แสงเดือน ทวีสิน (2545 : 71) ได้กล่าวถึงหลักในการเปลี่ยนแปลงเจตคติของบุคคลสรุปได้ว่า เจตคติเป็นสิ่งที่สามารถเปลี่ยนแปลงได้แต่ต้องอาศัยเวลาพอสมควร ทั้งนี้เพราะในการสร้างเจตคติแต่ละเรื่องต้องใช้เวลาในการสั่งสมยาวนาน จึงจะมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงทางเจตคติต่อการเรียนของผู้เรียน

### 3. ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและเจตคติต่อการเรียน

3.1 การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจำแนกตามเพศพบว่า เพศหญิงมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าเพศชาย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้เนื่องจากมาจากเพศหญิงมีความละเอียดรอบคอบในการเรียน มีความขยัน จึงส่งผลให้เพศหญิงมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าเพศชาย สอดคล้องกับ ธวัชชัย ศุภดิษฐ์ (2556 : 112) ได้ทำการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับปริญญาโทของสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ปีการศึกษา 2554 พบว่า เพศเป็นปัจจัยมีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา และเมื่อทำการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกับนักศึกษาที่กู้ยืมเงินกองทุนการศึกษากับนักศึกษาที่ไม่กู้ยืมเงิน พบว่า นักศึกษาที่กู้ยืมเงินมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านักศึกษาที่ไม่กู้ยืม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้เนื่องจากนักศึกษาคณะเศรษฐศาสตร์ส่วนมากมีฐานะยากจน อาชีพส่วนใหญ่ของผู้ปกครองมี

อาชีพเกษตรกรรม นักศึกษาที่กู้ยืมต้องรับผิดชอบในการเรียน ตั้งใจเรียน ที่จะต้องสำเร็จการศึกษา และประกอบอาชีพที่ดีในอนาคต นอกจากนี้อาจเป็นเพราะบิดามารดาของนักศึกษาที่มีภูมิหลังทางเศรษฐกิจและสังคมสูงมักจะตระหนักคุณค่าในการศึกษาเพื่อเกียรติยศชื่อเสียง และพยายามที่จะรักษาสถานภาพพระดั่งเดิมของตนไว้ ในขณะที่บิดาหรือมารดาของนักศึกษาที่มีภูมิหลังทางเศรษฐกิจและสังคมในระดับปานกลาง ตระหนักถึงคุณค่าของการศึกษาว่าเป็นสิ่งที่ทำให้ประสบความสำเร็จในชีวิตและจะช่วยเลื่อนระดับทางสังคมได้จึงส่งผลต่อตัวนักศึกษาด้วยเช่นกันจึงส่งผลให้นักศึกษาที่กู้ยืมเงินกองทุนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่า

3.2 ผลการเปรียบเทียบเจตคติต่อการเรียนรายวิชาวิจัยทางการศึกษาจำแนกตามเพศ และการกู้ยืมเงิน และอาชีพของผู้ปกครอง พบว่า เพศต่างกัน การกู้ยืมเงินกองทุนเพื่อการศึกษา และอาชีพของผู้ปกครอง แตกต่างกัน มีเจตคติไม่แตกต่างกัน เนื่องจากนักศึกษากลุ่มดังกล่าวเรียนอยู่ในระดับชั้นเดียวกันคือชั้นปีที่ 4 ซึ่งถือได้ว่าเป็นกลุ่มเดียวกันมีความคล้ายคลึงกันเนื่องจากช่วงเวลาในการเรียนเป็นเวลา 4 ปีเท่ากัน ทำให้มีความคิดเห็น ความรู้ ความเข้าใจคล้ายคลึงกันไม่แตกต่างกันมากนัก เพราะได้รับประสบการณ์ที่เหมือนกันโดยเฉพาะเรียนในรายวิชาเดียวกัน จึงส่งผลให้เจตคติไม่แตกต่างกัน

## 9. ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 จากผลการวิจัย เพศ มีผลต่อสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาวิจัยทางการศึกษา อาจารย์ผู้สอนควรให้ความสำคัญกับนักศึกษาเพศชายเพิ่มมากขึ้น ให้ความสนใจ ติดตามการเรียนการสอน การทำงานส่ง เนื่องจากเพศชายมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำกว่าเพศหญิง

1.2 จากผลการวิจัย พบว่านักศึกษาที่กู้ยืมเงินกองทุนการศึกษากับนักศึกษาที่ไม่กู้ยืมเงินมีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน อาจารย์ผู้สอน คณะกรรมการบริหารคณะ ควรให้ความสำคัญกับนักศึกษาทั้งสองกลุ่มโดยให้ความสำคัญกับการเรียนโดยเฉพาะนักศึกษาที่ไม่กู้ยืมเงินกองทุน เนื่องจากนักศึกษากลุ่มดังกล่าวมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำกว่านักศึกษาที่กู้ยืม

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

ควรมีการศึกษาปัจจัยเชิงสาเหตุของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและเจตคติต่อการเรียนในวิชาอื่น ๆ เช่น วิทยาศาสตร์ สังคมศาสตร์ หรือภาษาอังกฤษ เป็นต้น

ควรมีการศึกษาโดยขยายกลุ่มประชากรให้ใหญ่ขึ้น และทำการศึกษาในระดับต่าง ๆ เช่น ระดับคณะ ระดับมหาวิทยาลัย เป็นต้น

## เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2545. กรุงเทพมหานคร : คุรุสภา
- ธวัชชัย ศุภดิษฐ์. (2556). ปัจจัยที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับปริญญาโทของสถาบัน บัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ปีการศึกษา 2554. สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2545). การวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาสน
- มะลิวรรณ ศรีชัยปัญญา. (2550). ผลของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นการเชื่อมโยงคณิตศาสตร์กับ สถานการณ์ในชีวิตจริงที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและเจตคติต่อการเรียน คณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ในโรงเรียนสังกัดคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ ปริญญามหาบัณฑิต คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ล้วน สายยศ. และอังคณา สายยศ. (2527). การวัดความถนัด. กรุงเทพฯ : วัฒนาพานิช.
- วิจิตร ศรีสอาน. (2518). หลักสูตรอุดมศึกษา. กรุงเทพฯ : วัฒนาพานิชย์.
- แสงเดือน ทวีสิน. (2545). จิตวิทยาการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ไทยเส็ง.

