



การดำเนินงานการบริหารจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้”
ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32

วิทยานิพนธ์

ของ

กมลสร บุญประโคน

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มิถุนายน 2561

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์



**THE OPERATION OF ACTIVITY MANAGEMENT “MODERATE CLASS,
MORE KNOWLEDGE” OF SCHOOLS UNDER THE SECONDARY
EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 32**

Khomsan Boonprakon

**A Thesis Submitted in Partial Fullfillment of the Requirements for
the Degree of Master of Education Program in Education Administration**

June 2018

Copyright of Buriram Rajabhat University



คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ได้พิจารณาวิทยานิพนธ์ของ นายคมสร บัญประโยชน์
เรียบร้อยแล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

คณะกรรมการสอบ

..... ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.เพชรสุดา ภูมิพันธ์)

..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรวัฒน์ พรหมเด่น)
ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

..... กรรมการ
(ดร.ศรีเพ็ญ พงเดข)
ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

..... กรรมการ
(ดร.กระพัน ศรีงาน)

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์อนุมัติให้รับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

.....
(ดร.พัชนี กุลทานันท์)

คณบดีคณะครุศาสตร์

วันที่..... 27 มิ.ย. 2561

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นฤมล สมคุณา)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

วันที่..... 27 มิ.ย. 2561

บทคัดย่อ

คมสรร บุญประโคน. 2561 การดำเนินงานการบริหารการจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ปรินญา ครุศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ผศ. ดร.วรวัดณ์ พรมเด่น ดร.ศรีเพ็ญ พลเดช 99 หน้า

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาและเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานการบริหาร การจัดการกิจกรรม “ลดเวลา เรียนเพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ในขอบเขตเนื้อหา 3 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการส่งเสริม 2) การดำเนินกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” 3) ด้านควบคุมคุณภาพ โดยจำแนกตามตัวแปร สถานภาพตำแหน่ง และขนาดของโรงเรียน กลุ่มตัวอย่างได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียน จำนวน 59 คน และครู จำนวน 282 คน รวมทั้งสิ้น 341 คน ได้จากการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามตารางของเครซี และมอร์แกน แล้วทำการสุ่มแบบหลายขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามแบบ มาตรฐานประมาณค่า สถิติที่ใช้ในการวิจัยข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบสมมุติฐานใช้ Independent Sample t-test และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ใช้ เมื่อพบความแตกต่างใช้การเปรียบเทียบรายคู่ตามวิธีการของเซฟเฟ่ โดยกำหนดค่าสถิติที่ระดับ นัยสำคัญ .05 ผลการวิจัยพบว่า 1) ผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการ ดำเนินงานการบริหารจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2) เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูเกี่ยวกับการดำเนินงานการบริหาร การจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน 3) ผู้บริหารสถานศึกษาที่ปฏิบัติงาน ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานการบริหารจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 4) ครูที่ปฏิบัติงาน ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานการบริหารจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 โดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ: การดำเนินงาน ผู้บริหารสถานศึกษา กิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้”

ABSTRACT

Boonprakhon Khomsan. 2018 .*The operation of activity management “Moderate Class, More Knowledge” of schools under the Secondary Educational Service Area Office 32.* Degree Master of Education. MAJOR Education Administration. ADVISORS Assistant Professor Dr. Worrawat Promden, Dr. Sripen Poldech. Page 99.

The purposes of this research were to study and compare the operation states of activity management “Moderate Class, More Knowledge” of schools under the Secondary Educational Service Area Office 32 with 3 frameworks: promotion activities, the activity “Moderate Class, More Knowledge” and quality control activities. The data was classified by position, and school sizes. The sample were 59 administrators and 282 teachers in a total of 341 selected by using the table of Krejcie & Morgan and multi-stage random sampling, respectively. The instrument used in this study was a rating scale questionnaire. The statistics used for analyzing the collected data were percentage, mean, and standard deviation. The hypotheses were tested by independent samples t-test, one-way ANOVA, and Scheffe’ method was used to compare each pair of the aspects. The significant was set at the level of .05. The findings were as follows: 1) The opinions of the school administrators and teachers about the operational states of activity management “Moderate Class, More Knowledge” of schools under the Secondary Educational Service Area Office 32 were at a high level. 2) The comparison of the opinions of the school administrators and teachers about the operational states of activity management “Moderate Class, More Knowledge” of schools under the Secondary Educational Service Area Office 32 as a whole and each aspect was that the promotion activities were not different. 3) The opinions of the school administrators who worked in different school sizes towards the activity management “Moderate Class, More Knowledge” of schools under the Secondary Educational Service Area Office 32 were statistically significant different at .05 level. 4) The opinions of the school teachers who worked in different school sizes towards the activity management “Moderate Class, More Knowledge” of schools under the Secondary Educational Service Area Office 32 were statistically significant different at .05.

Keyword: Operation Director and Activity “Moderate Class, More Knowledge”

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความกรุณาจากผู้ที่เกี่ยวข้องหลายท่านที่จะได้กล่าวถึงไว้ ณ ที่นี้ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์.ดร.เพชรสุดา ภูมิพันธุ์ ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์และขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์.ดร.วรวัฒน์ พรมเด่น ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก อาจารย์ ดร.ศรีเพ็ญ พลเดช ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ดร.กระพันธ์ ศรีงาน กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ที่ได้กรุณาแนะนำให้คำปรึกษาและเอาใจใส่แก้ไขข้อบกพร่องด้วยดี ทำวิทยานิพนธ์นี้มีความสมบูรณ์ถูกต้อง ขอขอบพระคุณอย่างสูง

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน ที่ได้กรุณาตรวจสอบแบบสอบถามผลการวิจัยและให้ข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์แก่งานวิจัยและให้ข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์แก่งานวิจัย ได้แก่ นายปรุพี มีบาง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านนุวิทยาสรรค์ เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา นางจันทิพย์ ประสารดี ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านนุวิทยาสรรค์ เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านภาษา และนางสาวสิริวรรณ นพตลุง ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านนุวิทยาสรรค์ เป็นผู้เชี่ยวชาญการวัดผลประเมินผล

ขอขอบพระคุณ ผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 รวมทั้งเจ้าหน้าที่ในเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ผู้บริหารและครูใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ที่เป็นกลุ่มให้ความร่วมมืออำนวยความสะดวกในการให้ข้อมูลแบบสอบถามของงานวิทยานิพนธ์ฉบับนี้

ขอขอบพระคุณ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชูเกียรติ จารัตน์ ที่ได้กรุณาตรวจสอบต้นฉบับภาษาอังกฤษให้และให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการทำงานวิจัย ในครั้งนี้ ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ ที่นี้

ประโยชน์คุณค่าและความดีของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ขอมอบให้แก่บิดามารดา และครูบาอาจารย์ทุกท่าน

คมสรร บุญประโคน

สารบัญ

	หน้า
หน้าอนุมัติ	ก
บทคัดย่อภาษาไทย	ข
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ง
กิตติกรรมประกาศ	ฉ
สารบัญ	ช
สารบัญตาราง	ญ
บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย	4
1.3 สมมุติฐานการวิจัย	4
1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	5
1.5 ขอบเขตของการวิจัย	5
1.6 นิยามศัพท์เฉพาะ	6
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	8
2.1 แนวคิด ทฤษฎีและหลักการที่เกี่ยวข้อง	9
2.2 การดำเนินงานการบริหารจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้” ในสถานศึกษา	28
2.3 แนวทางการบริหารจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษา	31
2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	51
2.5 กรอบแนวความคิดในการวิจัย	56

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	57
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	57
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	58
3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล	60
3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล	61
3.5 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	61
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	63
4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	63
4.2 การวิเคราะห์ข้อมูล	63
4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	68
บทที่ 5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	93
5.1 สรุปผลการวิจัย	93
5.2 อภิปรายผล	95
5.3 ข้อเสนอแนะ	98
บรรณานุกรม	100
ภาคผนวก	108
ภาคผนวก ก หนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูล	109
ภาคผนวก ข แบบสอบถามเพื่อการวิจัย	117
ภาคผนวก ค ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถาม	125
ภาคผนวก ง ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถาม	129
ประวัติย่อผู้วิจัย	135

สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
2.1	ขั้นตอนการบริหาร PDCA ที่สอดคล้องกับการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้”..... 20
2.2	ตัวอย่างรายวิชาการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ที่ใช้ในสถานศึกษา รายวิชาตัวอย่างกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ที่จัดในสถานศึกษา..... 36
2.3	การวัดผลและประเมินผลการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้”..... 42
2.4	เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียนประถมศึกษาและมัธยมศึกษา..... 46
3.1	จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างของจำนวนโรงเรียนจำแนกตามเกณฑ์ มาตรฐานการบริหารงบประมาณและบริหารงานบุคคล สังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 32..... 58
4.1	จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม สถานภาพตำแหน่ง และขนาดของโรงเรียน..... 64
4.2	ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของ ความคิดเห็นของผู้บริหารและครู เกี่ยวกับการดำเนินงานการบริหารจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 โดยรวมและรายด้าน..... 65
4.3	ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของ ความคิดเห็นของผู้บริหารและครู เกี่ยวกับการดำเนินงานการบริหารจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ด้าน การส่งเสริม โดยรวมและรายข้อ..... 66
4.4	ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของ ความคิดเห็นของผู้บริหารและครู เกี่ยวกับการดำเนินงานการบริหารจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ด้านการ ดำเนินกิจกรรม โดยรวมและรายข้อ..... 68

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า	
4.5	ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของ ความคิดเห็นของผู้บริหารและครู เกี่ยวกับการดำเนินงานการบริหารการจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ด้านการควบคุมคุณภาพ โดยรวมและรายข้อ.....	71
4.6	เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการดำเนินงานการ บริหารการจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 โดยรวมและรายด้าน.....	73
4.7	เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการดำเนินงานการ บริหารการจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ด้านการส่งเสริม โดยรวม และรายข้อ	74
4.8	เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการดำเนินงาน การบริหารการจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ด้านการดำเนิน กิจกรรม โดยรวมและรายข้อ.....	76
4.9	เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการดำเนินงานการบริหาร การจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ด้านการควบคุมคุณภาพ โดยรวม และรายข้อ.....	78
4.10	เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการดำเนินงานการบริหาร การจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวม และรายด้าน.....	80

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง

หน้า

- 4.11 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับการดำเนินงานการบริหารจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน..... 81
- 4.12 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาที่มาจากขนาดของโรงเรียนแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานการบริหารจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมเป็นรายคู่..... 83
- 4.13 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาที่มาจากขนาดของโรงเรียนแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานการบริหารจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 จำแนกตามขนาดโรงเรียน ด้านการส่งเสริม 84
- 4.14 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาที่มาจากขนาดของโรงเรียนแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานการบริหารจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 จำแนกตามขนาดโรงเรียน ด้านการดำเนินกิจกรรม 85
- 4.15 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาที่มาจากขนาดของโรงเรียนแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานการบริหารจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 จำแนกตามขนาดโรงเรียน ด้านการควบคุม 86

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า	
4.16	เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มาจากขนาดของโรงเรียนแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานการบริหารการจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมเป็นรายคู่.....	86
4.17	เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มาจากขนาดของโรงเรียนแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานการบริหารการจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 จำแนกตามขนาดโรงเรียน ด้านการส่งเสริม.....	87
4.18	เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มาจากขนาดของโรงเรียนแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานการบริหารการจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 จำแนกตามขนาดโรงเรียน ด้านการดำเนินกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้”	88
4.19	เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มาจากขนาดของโรงเรียนแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานการบริหารการจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 จำแนกตามขนาดโรงเรียน ด้านการควบคุม.....	89
4.20	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้บริหารและครู เกี่ยวกับการดำเนินงานการบริหารการจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ด้านการส่งเสริม.....	90
4.21	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้บริหารและครู เกี่ยวกับการดำเนินงานการบริหารการจัดการกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ด้านการดำเนินกิจกรรม.....	91

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
4.22	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้บริหารและครู เกี่ยวกับการดำเนินงาน การบริหารจัดการกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ ของสถานศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ด้านการควบคุมคุณภาพ.....	92

สารบัญภาพ

ภาพ

หน้า

2.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย 56

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
Buriram Rajabhat University

บทที่ 1

บทนำ

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษา การดำเนินงานการบริหารจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ได้แบ่งข้อมูล การนำเสนอออกเป็น 6 หัวข้อดังนี้

- 1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา
- 1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย
- 1.3 สมมุติฐานการวิจัย
- 1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ
- 1.5 ขอบเขตของการวิจัย
- 1.6 คำนิยามศัพท์เฉพาะ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

โลกในยุคปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงเป็นอย่างมากในทุก ๆ ด้าน ก่อให้เกิดทั้งข้อดีและข้อเสีย ส่งผลกระทบต่อการดำเนินชีวิตของประชากรโลก การจัดการศึกษาเพื่อให้ทันกระแสการเปลี่ยนแปลงของโลกจึงมีความสำคัญยิ่ง ครู เป็นผู้มีบทบาทโดยตรงในฐานะเป็นผู้ให้ความรู้ จึงควรพัฒนาตนให้เป็นผู้มีความรอบรู้ ให้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของโลก และถ่ายทอดความรู้ให้เยาวชนพัฒนาในสรรพวิทยาต่าง ๆ แห่งการเรียนรู้ เป็นสังคมแห่งการพัฒนาที่ยั่งยืน และดำรงอยู่ในกระแสการเปลี่ยนแปลงของโลก ที่ดำเนินไปอย่างต่อเนื่อง (วันวิสา โพร้มฉวี, 2557, หน้า 1)

สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารีทรงมีพระราชดำริในเรื่องการศึกษาว่า การจัดการศึกษาต้องคุณภาพรวมทั้งประเทศ เพราะทุกวันนี้การศึกษาค่อนข้างอ่อนแอ และมุ่งเน้นการเรียนการสอนเนื้อหาบางเรื่องมากเกินไป ทรงมีพระราชดำริให้มีการนำองค์ 4 แห่งการศึกษา คือ พุทธศึกษา จริยศึกษา หัตถศึกษา และพลศึกษา และหัวใจนักปราชญ์ คือ สุ จิ ปุ ลิ โดยทรงมีพระราชดำรินำทั้งสองเรื่องมาใช้ในการจัดการศึกษา แนวทางการปฏิรูปการศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม นโยบายหนึ่งของรัฐบาล คือ การลดเวลาเรียนภาควิชาการลง แต่ต้องไม่กระทบเนื้อหาหลักที่เด็กๆ ควรเรียนรู้ ซึ่งหมายความว่าครูต้องใช้ความสามารถในการออกแบบการเรียนรู้ให้นักเรียนได้สาระที่ต้องรู้ครบถ้วนอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น (สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา, 2559, หน้า 1-2)

การจัดการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 (แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ 3 พ.ศ. 2553) ที่ใช้ในปัจจุบัน โดยยึดหลักว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด ผู้เรียนทุกคน สามารถเรียนรู้ และพัฒนาตนเองได้ ดังนั้นกระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียน ได้พัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ การจัดการศึกษาทั้งสามรูปแบบในหมวด 3 ต้องเน้นทั้งความรู้ คุณธรรม และกระบวนการเรียนรู้ โดยใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ที่ได้มีการปฏิรูปการศึกษาที่ผ่านมาจะเน้นปรับ โครงสร้าง คุณภาพของผู้ที่จบการศึกษาศักยภาพไม่สอดคล้องกับการพัฒนาประเทศ ซึ่งปัญหาที่ตามมาคือเด็กคิดไม่เป็น วิเคราะห์ไม่ได้ ขาดทักษะชีวิต อึดแน่น เนื้อหาวิชาการมากกว่า ให้เรียนรู้ด้วยตนเอง เด็กนักเรียนมีการะงาน การบ้านมากเกินไป เกิดการเครียด และต้องเรียนพิเศษมากขึ้น ดังนั้นแนวทางปฏิรูปการศึกษาในศตวรรษที่ 21 รอบนี้จึงมุ่งสร้างให้เกิดการเปลี่ยนแปลงจากภายในห้องเรียนเน้นการเปลี่ยนแปลงการสอนของครูที่จะมีผลต่อ นักเรียนมากกว่าการปรับโครงสร้าง เน้นทักษะการเรียนรู้ในวัดกรรม และทักษะในการดำรงชีวิต ซึ่งสอดคล้องกับ “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” (หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551, 2550, หน้า 1)

จากปัญหาดังกล่าว คณะรัฐบาลในยุคของ คณะรักษาความสงบเรียบร้อยแห่งชาติ จึงกำหนดนโยบายการ “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” โดยพลเอก ดาว์พงษ์ รัตนสุวรรณ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ได้ติดตามความคืบหน้าแนวทางการบริหารจัดการเวลาเรียนตามนโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” (“Moderate Class, More Knowledge”) เมื่อวันที่ 22 กันยายน 2558 ใน 4 เรื่องหลักที่จะต้องดำเนินการเพื่อให้โครงการมีความสมบูรณ์ ดังนี้ คือ 1) เรื่องการปรับปรุงหลักสูตร ใช้วิธีปรับปรุงใน 2 ส่วน คือ เนื้อหาภายในแต่ละวิชาที่มีความซ้ำซ้อนจะต้องตัดออกไป โดยไม่ให้ส่งผลกระทบต่อตัวชีวิต และการปรับโครงสร้างเวลาเรียนทั้งในระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาใหม่ 2) เรื่องกระบวนการจัดการเรียนรู้ ซึ่งจะแบ่งการดำเนินงาน ออกเป็น 3 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 จำนวนสถานศึกษาที่สมัครเข้าร่วมโครงการ จำนวนรวม 2,948 โรงเรียน แบ่งเป็น โรงเรียนสังกัดสำนักเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา 2,602 โรงเรียนจาก 137 เขตพื้นที่การศึกษา และโรงเรียนสู่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา 346 โรงเรียนจาก 32 เขตพื้นที่การศึกษา เป็นโรงเรียนนำร่องจัดการเรียนรู้สู่การ “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” (Smart Trainer) ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558 (นวรรตน์ รามสูต และบัลลังก์ โรหิตเสถียร, 2558, หน้า 1)

ส่วนที่ 2 การออกแบบการจัดการเรียนรู้แก่ผู้เรียน มีจุดมุ่งหมาย 3 ด้าน คือ 1) ด้านพุทธิพิสัย (Cognitive Domain) หรือสมอง ที่จะต้องฝึกให้เด็กคิด 2) ด้านเจตพิสัย (Affective Domain) หรือหัวใจ ที่จะต้องปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม ระเบียบวินัย 3) ด้านทักษะพิสัย (Psychomotor Domain) หรือมือ ที่จะต้องฝึกให้มีทักษะปฏิบัติ 4 H คือ Head - Heart - Hand - Health ส่วนที่ 3 การวัดและ

ประเมินผลหรือการควบคุม ซึ่งรูปแบบการจัดการโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จจะขยายไปยังโรงเรียนที่เหลือต่อไปด้วย (นวรรค์ รามสูต และบัลลังก์ โรหิตเสถียร, 2558, หน้า 1-4)

จากการนิเทศติดตามการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ครั้งที่ 1 ภายหลังจากเริ่มโครงการไปกว่า 3 สัปดาห์ เพื่อให้ได้แนวทางการทำงานที่ดีที่สุด 3) เรื่องการวัดและประเมินผลหรือการควบคุม มีความพึงพอใจในการประเมินผลโครงการในระดับร้อยละ 75 ซึ่งส่วนที่เหลืออีก ร้อยละ 25 เป็นปัญหาในเรื่อง การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ การดำเนินการจัดกิจกรรม ปัญหา ด้านผู้เรียนและครูสับสนเวลาในชั้นเรียน และปัญหาสถานศึกษาขาดงบประมาณในการดำเนินการ กิจกรรม 4) เรื่องการทบทวนหลังการปฏิบัติ (AAR) การสรุปและรายงานผลการดำเนินงานของโครงการเป็นภาระกับสถานศึกษา ร่วมมือกันในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาต่อไป (สำนักงานติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2558, หน้า 13)

จากการดำเนินงานของกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ในสถานศึกษา 3 ด้านคือ

1) การส่งเสริมกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” โดยส่งเสริมใน 4 ปัจจัย คือ การส่งเสริมพัฒนาบุคลากร การส่งเสริมจัดสรรงบประมาณและทรัพยากร การส่งเสริมการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วม และด้านการส่งเสริมสนับสนุนทางวิชาการ 2) การดำเนินกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ใน 4 กิจกรรม คือ กิจกรรม Head เกี่ยวกับสมอง กิจกรรม Heart เกี่ยวกับหัวใจหรือจิตใจ กิจกรรม Hand เกี่ยวกับมือหรือทักษะชีวิต กิจกรรม Health เกี่ยวกับสุขภาพ และ 3) การควบคุมคุณภาพกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” โดยควบคุมใน 2 ปัจจัย คือ การควบคุมนิเทศการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” และการควบคุมวิจัย/พัฒนา และประเมินผลกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” (นวรรค์ รามสูต และบัลลังก์ โรหิตเสถียร, 2558, หน้า 1-4)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 66 โรงเรียน ได้นำนโยบายลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ มาดำเนินงานเป็น โครงการ ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558 โดยคัดเลือกโรงเรียนนำร่อง เข้าร่วมโครงการในระยะที่ 1 จากโรงเรียนมัธยมศึกษาที่ตั้งอยู่ในจังหวัดบุรีรัมย์ จำนวน 66 โรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ได้ประชุมขับเคลื่อนนโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ด้วยการพัฒนาหลักสูตร วันที่ 14 ตุลาคม 2558 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ได้คัดเลือกโรงเรียนเข้าร่วมโครงการตาม นโยบาย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 6 โรงเรียนดังนี้ 1) โรงเรียนเมืองโพธิ์ชัยพิทยาคม 2) โรงเรียนสูงเนินพิทยาคม 3) โรงเรียนไพศาลพิทยาคม 4) โรงเรียนสวายจิกพิทยาคม 5) โรงเรียนประโคนชัยพิทยาคม 6) โรงเรียนพุทไธสง และ โรงเรียนพัฒนาคู่ขนานจำนวน 60 โรงเรียน สรุปรวมพัฒนาหลักสูตร “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” 100 % ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต

32 มอบหมายให้ นายโสธร บุญเลิศ เป็นประธานในพิธีเปิดและบรรยายพิเศษ นโยบายการขับเคลื่อน “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ในครั้งนี้มีผู้เข้าร่วมประชุมประกอบด้วยผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ หัวหน้างานวิชาการ สรุปรวมผู้เข้าร่วมประชุม 250 คน ดังนั้นผู้วิจัยจึงมีความสนใจใน การทำวิจัย เรื่องการดำเนินงานการบริหารจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 เพื่อนำผลการวิจัยไปปรับใช้กับโรงเรียนในการพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1.2.1 เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูเกี่ยวกับการดำเนินงานการบริหารจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32

1.2.2 เพื่อศึกษาการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูเกี่ยวกับการดำเนินงานการบริหารจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 จำแนกตามสถานภาพและขนาดของโรงเรียน

1.3 สมมุติฐานการวิจัย

1.3.1 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานการบริหารจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 แตกต่างกัน

1.3.2 ผู้บริหารสถานศึกษาที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานการบริหารจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 แตกต่างกัน

1.3.3 ครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานการบริหารจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 แตกต่างกัน

1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1.4.1 ได้ข้อมูลการดำเนินงานการบริหารจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32

1.4.2 ผู้บริหารสถานศึกษาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการดำเนินงานการบริหารจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษาใช้เป็นแนวทางในการกำหนดนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32

1.5 ขอบเขตของการวิจัย

1.5.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

การศึกษากการดำเนินงานการบริหารจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 มีขอบเขตเนื้อหาดังต่อไปนี้ (สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา, 2559, หน้า 7)

1.5.1.1 การส่งเสริมกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้”

1.5.1.2 การดำเนินกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้”

1.5.1.3 การควบคุมคุณภาพ “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้”

1.5.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.5.2.1 ประชากร คือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ปีการศึกษา 2560 จำนวนทั้งสิ้น 2,916 คน จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 66 คน และครู จำนวน 2,850 คน

1.5.2.2 ได้จากการกำหนดขนาดตัวอย่างตามตารางของเครซีและมอร์แกนได้จำนวน 341 คน จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 59 คน ครูจำนวน 282 คน (Krejcie & Morgan, 1970, pp. 608-610; อ้างถึงในธานินทร์ ศิลป์จารุ, 2557, หน้า 41-63)

1.5.3 ตัวแปรที่ศึกษา

1.5.3.1 ตัวแปรอิสระ

1) สถานภาพตำแหน่ง จำแนกเป็น

(1) ผู้บริหารสถานศึกษา

(2) ครู

2) ขนาดโรงเรียน จำแนกเป็น

- (1) ขนาดใหญ่พิเศษ
- (2) ขนาดใหญ่
- (3) ขนาดกลาง
- (4) ขนาดเล็ก

1.5.3.2 ตัวแปรตามได้แก่ การดำเนินงานการบริหารการจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32

1.6 นิยามศัพท์เฉพาะ

ผู้วิจัยได้กำหนดนิยามศัพท์เฉพาะ เพื่อความเข้าใจได้ตรงกันในงานวิจัยนี้ ดังนี้

1.6.1 การดำเนินงานการบริหารการจัดการ “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” หมายถึง การวางแผน การปฏิบัติงาน การตรวจสอบ และการปรับปรุงแก้ไขงานให้ดีขึ้น ของการดำเนินงานการบริหารจัดการ “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ไปปฏิบัติโดยลดเวลาเรียนภาควิชาการ และการลดเวลาของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ผู้เรียนเป็นผู้รับความรู้ โดยมีผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีการดำเนินการกิจกรรมมี 3 ด้าน ดังนี้

1.6.1.1 การส่งเสริมกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” หมายถึง การให้ความช่วยเหลือ สนับสนุน ในโครงการหรือกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ด้วย 4 ปัจจัย คือการส่งเสริมพัฒนาบุคลากร ส่งเสริมจัดสรรงบประมาณและทรัพยากร การส่งเสริมการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วม และการส่งเสริมสนับสนุนทางวิชาการ เพื่อให้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่มีความเป็นไปได้ว่าเป็นรูปธรรม สามารถจะดำเนินการได้อย่างต่อเนื่อง มั่นคงและยั่งยืน

1.6.1.2 การดำเนินกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” หมายถึง การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ผู้เรียนเป็นผู้รับความรู้ ที่ผู้เรียนเป็นผู้รับความรู้ให้น้อยลง และเพิ่มเวลาของกิจกรรมการเรียนรู้ที่ผู้เรียนเป็นผู้ลงมือปฏิบัติจริง โดยมีผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีการดำเนินการจัดทำจัดทำ แผนงานเป็นเอกสารที่ระบุ แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ทั้งหมดที่จะดำเนินการในกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ทำให้ทราบแนวทางในการดำเนินงาน มีความชัดเจนในการปฏิบัติ มีการประสานและบูรณาการการทำงานกับหน่วยงานและการจำแนกรายละเอียดต่าง ๆ ของ แผนงาน/โครงการ และการประเมินผล โดยมีรายละเอียดการปฏิบัติกิจกรรมที่เน้นในสถานศึกษาที่เรียกว่า 4 H คือ Head เกี่ยวกับสมอง Heart เกี่ยวกับหัวใจหรือจิตใจ Hand เกี่ยวกับมือหรือทักษะชีวิต Health เกี่ยวกับสุขภาพ

1.6.1.3 การควบคุมคุณภาพ หมายถึง การดำเนินงานให้กิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ให้เป็นไปตามผลงานและตามแผนที่วางไว้ใน 2 ปีจ้ย คือ การควบคุมนิเทศการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” และการควบคุมวิจัย/พัฒนา และประเมินผลกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” โดยผู้บริหารจำเป็นต้องดำเนินการ นิเทศติดตาม การตรวจสอบงาน และควบคุมผลงาน รวมทั้งครู ผู้ปกครองมีส่วนร่วมมือกับชุมชนและท้องถิ่นในการประเมินผล ซึ่งผลการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอนของแผนงานว่ามีปัญหาอะไรเกิดขึ้น จำเป็นต้องเปลี่ยนแปลงแก้ไข แผนงานในขั้นตอนใดบ้าง นิเทศการจัดกิจกรรม และการนำผลการวิจัย/พัฒนา และประเมินผลกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ไปพัฒนา

1.6.2 ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ผู้ทำหน้าที่บริหารงานในโรงเรียนตำแหน่งผู้อำนวยการ โรงเรียนหรือรักษาราชการแทน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32

1.6.3 ครู หมายถึง ข้าราชการครูผู้ทำหน้าที่สอนในสถานศึกษาหรือโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32

1.6.4 ขนาดโรงเรียน หมายถึง ขนาดของโรงเรียนที่ใช้เกณฑ์การแบ่งตามจำนวนนักเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ดังนี้

1.6.4.1 โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ จำนวนนักเรียนไม่น้อยกว่า 2,500 คนขึ้นไป

1.6.4.2 โรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวนนักเรียนไม่น้อยกว่า 2,499 คน

1.6.4.3 โรงเรียนขนาดกลาง จำนวนนักเรียนไม่น้อยกว่า 1,499 คน

1.6.4.4 โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวนนักเรียนไม่น้อยกว่า 499 คน

1.6.5 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 หมายถึง หน่วยงานที่กำกับ ดูแล และส่งเสริมการทำงานของสถานศึกษาหรือโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดบุรีรัมย์

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษา แนวทางการบริหารจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และได้นำเสนอตามหัวข้อต่อไปนี้

2.1. แนวคิด ทฤษฎี และข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับการบริหาร

2.1.1 ความหมายของการบริหาร

2.1.2 แนวคิด ทฤษฎีการบริหาร

2.1.3 การบริหารสถานศึกษา

2.1.4 แนวคิด ทฤษฎีการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้”

2.1.5 บริบทโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา

เขต 32

2.2 การดำเนินงานการบริหารจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ในสถานศึกษา

2.2.1 การดำเนินงาน

2.2.2 ความหมายของ “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้”

2.2.3 กิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้”

2.3 แนวทางการบริหารจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษา

2.3.1 การส่งเสริม

2.3.2 การดำเนินงานกิจกรรม 4 H

2.3.3 การควบคุม

2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.5 กรอบแนวคิดในการวิจัย

2.1 แนวคิด ทฤษฎีและหลักการที่เกี่ยวข้องกับการบริหารสถานศึกษา

2.1.1 ความหมายของการบริหาร

มีนักวิชาการและหน่วยงาน ได้ให้ความหมายของการบริหารดังนี้
 จันทรานี สงวนนาม (2551, หน้า 3) ได้ให้ความหมายการบริหาร
 คือ การบริหารเป็นทั้งศาสตร์และศิลป์ที่ผู้บริหารจะต้องอาศัยความรู้ความสามารถ ทักษะและ
 ประสบการณ์ตลอดจนความสามารถในการติดต่อสื่อสารด้วยภาวะผู้นำมนุษยสัมพันธ์เพื่อ
 บริหารงานให้บรรลุเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ

นพพงษ์ บุญจิตราดุลย์ (2551, หน้า 13) ได้ให้ความหมายของการบริหารไว้ว่า
 การบริหาร หมายถึง การกระทำต่างๆ ที่มีผู้กระทำตั้งแต่สองคนขึ้นไป ร่วมมือกันทำเพื่อให้เกิดผล
 สำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้ โดยใช้กระบวนการทำอย่างมีระเบียบ ทรัพยากร และเทคนิคต่างๆ
 ที่เหมาะสม

บุญชม ศรีสะอาด และสุริทอง ศรีสะอาด (2552, หน้า 12) ได้กล่าวว่า การบริหาร
 หมายถึง เป็นกระบวนการหรือกิจกรรมที่ผู้บริหารองค์การใช้ภาวะผู้นำในการระดมทรัพยากร
 และเทคนิคในการประยุกต์ศาสตร์และศิลป์ทางการบริหารมาใช้ในกิจการ การพัฒนาองค์การ
 และสมาชิกของสังคมที่มีคุณภาพมีความสมบูรณ์ทั้งร่างกาย อารมณ์และสังคม และสติปัญญา
 มีความรู้ความสามารถในการเรียนรู้ การประกอบอาชีพ และเป็นคนดีของสังคม ตามเป้าหมาย
 และนโยบายของประเทศ

นันทิยา ศรีหรั่ง (2553, หน้า 15-16) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การบริหาร หมายถึง
 กระบวนการวางแผนภายในองค์กร โดยอาศัยผู้นำหรือผู้บริหารในการใช้ทักษะเป็นผู้นำในด้าน
 ต่างๆ และส่งเสริมให้ผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการดำเนินงานและแก้ไขปัญหาต่างๆ เพื่อให้บรรลุ
 ตามวัตถุประสงค์อย่างใดอย่างหนึ่งที่บุคคลในองค์กรร่วมกันวางไว้

วิกุล พรหมโสภ (2553, หน้า 10) ได้ให้ความหมายการบริหารว่า เป็นกระบวนการที่
 อาศัยความสามารถที่จะประสานการมีส่วนร่วมของครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้น
 พื้นฐาน และผู้เกี่ยวข้องอื่นๆ ใช้ความสามารถในการระดมสรรพกำลัง และใช้ทรัพยากรเพื่อ
 การบริหาร อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

วิโรจน์ สารรัตนะ (2553, หน้า 12) ให้ความหมายของการบริหาร หมายถึง
 กระบวนการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายขององค์การโดยอาศัยหน้าที่ทางการบริหารที่
 สำคัญ เช่น การวางแผน การจัดองค์การ การนำ และการควบคุม

สุริพร สุวจันทร์ (2553, หน้า 13) ได้ให้ความหมายว่า การบริหาร คือ กระบวนการทำงานร่วมกันกับบุคคลและกลุ่มบุคคล เพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์หรือสำเร็จตามเป้าหมายซึ่งมีส่วนสัมพันธ์กับสิ่งต่างๆ คือ

1. กำหนดวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กร
2. ทรัพยากรทางการบริหาร ซึ่งรวมถึงกลุ่มบุคคลในองค์กร
3. กลไกการดำเนินงานหรือการจัดกิจกรรมขององค์กร

จอมพงศ์ มงคลวนิช (2554, หน้า 8) ได้ให้ความหมายของการบริหาร เป็นศิลปะในการทำให้สิ่งต่างๆ ได้รับการกระทำจนเป็นผลสำเร็จ หมายความว่าผู้บริหารไม่ใช่ผู้ปฏิบัติ แต่ใช้ศิลปะทำให้ผู้ปฏิบัติงานทำงานจนเป็นผลสำเร็จตรงตามจุดหมายขององค์กรหรือตรงตามจุดหมายที่ผู้บริหารตัดสินใจเลือกแล้ว

สุนทร โคตรบรรเทา (2554, หน้า 3) กล่าวถึงการบริหารไว้ว่า กระบวนการทำงานกับคนและคน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายขององค์กร

วรรษยา ศิริวัฒน์ (2554, หน้า 8) ได้สรุปความหมายของการบริหารว่า หมายถึง การดำเนินงานให้สำเร็จตามเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล

บรรจบ บุญจันทร์ (2555, หน้า 38) ได้สรุปความหมายของการบริหารไว้ว่า การบริหาร หมายถึง การทำกิจกรรมร่วมกันระหว่างผู้บริหารและสมาชิกในองค์กร เพื่อให้บรรลุจุดหมายขององค์กร คำว่า การบริหาร มักใช้ในองค์กรภาครัฐ อย่างไรก็ตามมักมีการใช้คำว่า การจัดการ ในความหมายเช่นเดียวกับการบริหาร

สุลีลา สาระพงษ์ (2555, หน้า 1) ได้กล่าวถึงการบริหาร คือ การดำเนินการของคณะบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการจัดการ จัดให้กับทุกคนที่เป็นสมาชิกของสังคมหรือชุมชน โดยมุ่งหวังที่จะให้เจริญงอกงาม และเป็นสมาชิกที่มีคุณภาพของชุมชน

ศิริ ถีอาสนา (2557, หน้า 8) ได้ให้ความหมายของการบริหารว่า เป็นกิจกรรมของกลุ่มตั้งแต่สองคนขึ้นไป ร่วมมือกันจัดการทรัพยากรที่เหมาะสมเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ร่วมกันใช้ทั้งศาสตร์และศิลป์จัดการกระบวนการบริหารหรือหน้าที่การบริหาร ประกอบด้วย การวางแผน (Planning) การจัดองค์กร (Organizing) การชี้นำ (Leading) และการควบคุมองค์กร (Controlling)

นิมิตร จันทร์สี (2559, หน้า 1) ได้ให้ความหมายของการบริหาร หลักวิชาการด้านการบริหาร คือ “กระบวนการบริหาร” และ “ปัจจัยที่มีส่วนสำคัญต่อการบริหาร” มาใช้เป็นแนวทางหรือกรอบแนวคิดในการให้ความหมายซึ่งน่าจะมีส่วนทำให้การให้ความหมายคำว่า การบริหาร เช่นนี้ครอบคลุมเนื้อหาสาระสำคัญที่เกี่ยวกับการบริหาร ชัดเจน เข้าใจได้ง่าย เป็นวิชาการ และมีกรอบแนวคิดด้วย การนำปัจจัยอื่นมาใช้เป็นแนวทางในการให้ความหมายได้อีก เป็นต้นว่า 3M ซึ่ง

ประกอบด้วย การบริหารคน (Man) การบริหารเงิน (Money) และการบริหารงานทั่วไป (Management) และ 5ป ซึ่งประกอบด้วย ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ประหยัด ประสานงาน และ ประชาสัมพันธ์

วิช วิรัชนิภาวรรณ (2559, หน้า 1) ได้ให้ความหมายการบริหาร การบริหาร (administration) มีรากศัพท์มาจากภาษาละติน “administrare” หมายถึง ช่วยเหลือหรืออำนวยความสะดวก การบริหารมีความสัมพันธ์หรือมีความหมายใกล้เคียงกับคำว่า “minister” ซึ่งหมายถึง การรับใช้ หรือผู้รับใช้ หรือผู้รับใช้รัฐ คือ รัฐมนตรี สำหรับความหมายดั้งเดิมของคำว่า administer หมายถึง การติดตามดูแลสิ่งต่าง ๆ การบริหารในฐานะที่เป็นกระบวนการ หรือกระบวนการบริหาร เกิดได้จากหลายแนวคิด เช่น โปสคอรบ (POSDCoRB) เกิดจากแนวคิดของ ลูเทอร์ กุลิก (Luther Gulick) และ ลินคอล์น เออร์วิก (Lyndall Urwick) ประกอบด้วยขั้นตอนการบริหาร 7 ประการ ได้แก่ การวางแผน (Planning) การจัดองค์การ (Organizing) การบริหารงานบุคคล (Staffing) การอำนวยความสะดวก (Directing) การประสานงาน (Coordinating) การรายงาน (Reporting) และการงบประมาณ (Budgeting) ขณะที่กระบวนการบริหารตามแนวคิดของ เฮนรี ฟาโยล (Henry Fayol) ประกอบด้วย 5 ประการ ได้แก่ การวางแผน (Planning) การจัดองค์การ (Organizing) การบังคับการ (Commanding) การประสานงาน (Coordinating) และการควบคุมงาน (Controlling) หรือรวมเรียกว่า พอคค์ (POCCC) การบริหารเมืองหลวงและการบริหารท้องถิ่น สหรัฐอเมริกา อังกฤษ ฝรั่งเศส ญี่ปุ่น และไทย

อินทรีา หิรัญสาย (2559, หน้า 1) ได้อธิบายความหมายการบริหารไว้ว่า การบริหารมีคำศัพท์ที่ใช้ในการบริหารอยู่ 2 คำคือ “การบริหาร” (Administration) และ “การจัดการ” (Management) การบริหารมักจะใช้กับการบริหารกิจการสาธารณะหรือการบริหารราชการ ส่วนคำว่า การจัดการ ใช้กับการบริหารธุรกิจเอกชน เราจึงเรียกผู้ดำรงตำแหน่งระดับบริหารในหน่วยงานราชการว่า “ผู้บริหาร” ในขณะที่บริษัท ห้างร้าน ใช้เรียกตำแหน่งเป็น “ผู้จัดการ” เนื่องจากการศึกษาเป็นกิจการที่มุ่งประ โยชน์สาธารณะและจัดเป็นส่วนงานของทางราชการ จึงใช้ชื่อผู้ดำรงตำแหน่งดังกล่าวว่า “ผู้บริหารการศึกษา” หากปฏิบัติงานเป็นหัวหน้าในสถานศึกษา เรียกว่า “ผู้บริหารสถานศึกษา”

สรุปความหมายของการบริหาร คือ การทำงาน โดยอาศัยผู้อื่น เป็นการทำงานของคนละบุคคลตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป โดยใช้ กระบวนการจัดองค์การทางสังคมศิลปะในการทำให้สิ่งต่าง ๆ ได้รับการกระทำจนเป็นการจัดการ การควบคุม การติดต่อสัมพันธ์ การดำเนินการ การติดตามดูแล กิจการต่างๆ ให้เป็นไปในครรลองธรรมชาติความถูกต้อง ชอบธรรมทั้งปวง ซึ่งวิญญูชนพึงมีและพึง

ประเพณีปฏิบัติเพื่อตอบสนองความพึงพอใจในการทำงานให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายร่วมกัน

2.1.2 แนวคิด ทฤษฎีการบริหาร

มีนักวิชาการกล่าวแนวคิดเกี่ยวกับทฤษฎีการบริหาร ดังนี้

ชายชัย อาจินสมาจาร (2551, หน้า 1) ได้กล่าวถึงแนวคิดทฤษฎีการบริหารไว้ว่า การบริหารเชิงวิทยาศาสตร์เกิดขึ้นในสหรัฐอเมริกาและประเทศอุตสาหกรรมหลายแห่งในยุโรป ในช่วงครึ่งหลังของศตวรรษที่ 19 ผู้ประกอบการและนักเขียนเริ่มเอาเทคนิคการสังเกตทางวิทยาศาสตร์ที่ประสบความสำเร็จมาแล้วในทางวิทยาศาสตร์กายภาพมาใช้ในการบริหารพวกเขา พยายามเปลี่ยนกฎให้เป็นหลักการที่ชัดเจน โดยอาศัยประสบการณ์เชิงปฏิบัติที่กว้างขวางและความคิดเชิงนามธรรม

อินทรีา หิริณูสาย (2559, หน้า 3-9) ได้กล่าวถึงพัฒนาการทฤษฎีการบริหารไว้ว่า ปลายศตวรรษที่ 19 และต้นศตวรรษที่ 20 อุตสาหกรรมและการค้าในยุโรปและอเมริกาได้ขยายตัวอย่างรวดเร็ว ทั้งนี้เป็นผลมาจากได้มีการพัฒนาการผลิตสินค้าต่าง ๆ โดยเฉพาะเมื่อ Henry Ford ได้ผลิตรถยนต์โดยใช้สายพาน และนักอุตสาหกรรมอื่นได้ ผลิตสินค้าจำนวนมาก โดยคิดค้นวิธีการลดต้นทุนการผลิต โดยการตัดค่าใช้จ่ายให้น้อยลง และระยะนี้เองได้มีการนำเอาวิธีการทางวิทยาศาสตร์ (Scientific Management) มาใช้ โดยวิศวกรชาวอเมริกัน คือ Frederick W. Taylor นอกจากนี้ยังมีนักวิชาการหลายท่านได้พยายามแบ่งยุคหรือวิวัฒนาการทางการบริหารแตกต่างกันออกไป ดังนี้

ระยะเริ่มต้น เป็นระยะของการปูพื้นฐานและ โครงสร้าง บุคคลสำคัญ ในระยะนี้ได้แก่ Woodrow Wilson, Leonard D. White, Frank T. Goodnow, Max weber, Frederick W. Taylor และ Henri Fayol เป็นต้น

ระยะกลางหรือระยะการพัฒนาพฤติกรรมศาสตร์ การจูงใจและภาวะแวดล้อม ผู้มีชื่อเสียงใน ระยะนี้ ได้แก่ Elton Mayo, Chester I. Barnard, Mary P. Follet , Frederick Herzberg, Chris Argyris

ระยะที่สาม หรือ ระยะปัจจุบัน มี Herbert A. Simon, Jame G. March เป็นผู้วางรากฐาน และเสนอแนวความคิดใหม่ในทฤษฎีการบริหารและการตัดสินใจ

สุรพล เศรษฐบุตร (2553, หน้า 1-21) นักบริหารและนักวิชาการได้แบ่งวิวัฒนาการของการบริหารออกเป็น 4 ยุค คือ

ยุคที่หนึ่ง ยุคก่อนหรือยุคโบราณถึงยุควิทยาศาสตร์ เริ่มตั้งแต่การมีสังคมมนุษย์จนถึงยุคก่อน Classical บุคคลสำคัญในยุคนี้ได้แก่ Socrates, Plato, Aristotle, Saint-Simen, Hegel, Robert

Owen และ Charles Babbage ยุค Classical เริ่มตั้งแต่ช่วงแรกของการปฏิวัติอุตสาหกรรมในปลายคริสต์ศตวรรษที่ 18 ซึ่งเป็นยุคที่นำเครื่องจักร เครื่องมือหุ่นแรงเข้าไปใช้แทนกำลังคน จนกระทั่งได้เกิดแนวคิดในเรื่อง การจัดการเชิงวิทยาศาสตร์ (Scientific Management) ขึ้นในคริสต์ศตวรรษที่ 20 เป็นการบริหารที่มุ่งเน้นการผลิต หรือ ให้ความสำคัญต่องานมาก ระบบการทำงานถือเป็นสิ่งสำคัญ โดยมีนักวิชาการ 4 คนดังนี้

1. นักสังคมวิทยาชาวเยอรมัน แม็ก เวเบอร์ ผู้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับ การบริหารราชการ (Bureaucracy) ถือว่าเป็นบิดาทางด้านบริหารราชการ มีแนวคิดของหลักการบริหารที่มีเหตุผล มีการแบ่งงานกันทำ มีสายการบังคับบัญชาที่ลดหลั่นลงมา มีผู้ชำนาญการในสายงานต่าง ๆ การปฏิบัติงานต้องมีการบันทึกเป็นลายลักษณ์อักษร

2. วิศวกรชาวเยอรมัน เฟรดริก เทเลอร์ เป็นผู้เสนอวิธีการจัด การแบบวิทยาศาสตร์ (Scientific Management) สนใจหลักเกี่ยวกับความเชี่ยวชาญหรือชำนาญเฉพาะอย่าง (Specialization) อันเป็นสิ่งสำคัญเบื้องต้น ในการเข้าใจองค์การรูปนัย เพราะการแบ่งงานกันทำตาม ความชำนาญเฉพาะอย่าง จำเป็นต้องมีการประสานงานอีกด้วย

3. วิศวกรและนักอุตสาหกรรมชาวฝรั่งเศส เฮนรี ฟาร์โย ได้เสนอ แนวคิดที่มีลักษณะ เป็นสากลสำหรับนักบริหาร โดยกล่าวถึงองค์ประกอบขั้นมูลฐานของการบริหาร ได้แก่ การวางแผน (Planning) การจัดองค์การ (Organizing) การบังคับบัญชา (Commanding) การประสานงาน (Coordinating) และ การควบคุม (Controlling)

4. นักบริหารงานแบบวิทยา- ศาสตร์ ลูเธอร์ กูลิค และ โลินดอล ออร์วิก บริหารงาน โดยหวังผลงานเป็นใหญ่ (Task Centered) เขาได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการบริหาร สรุปย่อได้ว่า POSDCORB ดังนี้ Planning คือ การวางแผน Organization คือ การจัดองค์การ Staffing คือ การจัดคนเข้าทำงาน Directing คือ การอำนวยการ การสั่งการ Coordinating คือ การประสานงาน Reporting คือ การรายงาน Budgetting คือ การบริหารงบประมาณ

ยุคที่สอง ยุคนุษย์สัมพันธ์ Human Relation เป็นยุคที่มีความเชื่อว่างานใด ๆ จะ บรรลุผลสำเร็จได้จะต้องอาศัยคนเป็นหลัก นักบริหารกลุ่มนี้จึงหันมาสนใจศึกษาพัฒนาทฤษฎี วิธีการและเทคนิคต่าง ๆ ทางด้านสังคมศาสตร์ พฤติกรรมและกลุ่มคนในองค์การ สนใจศึกษา แนวทางประสานงานให้คนเข้ากับสิ่งแวดล้อมของงาน เพื่อหวังผลในด้านความร่วมมือ ความคิด ริเริ่มและการเพิ่มผลผลิต โดยมีพื้นฐานของความเชื่อที่ว่า "มนุษย์สัมพันธ์" จะนำไปสู่ความพอใจ และสะท้อนถึงผลของการปฏิบัติงาน นักวิชาการและบุคคลสำคัญในยุคนี้ ได้แก่

1. นักวิชาการอุตสาหกรรมชาวออสเตรีย เอลตัน เมโย มีผลงานมากในแง่ปัญหาบุคคล กับสังคมของอุตสาหกรรม และพฤติกรรมของบุคคลในสภาพ แวดล้อมการทำงาน สรุปการทดลอง

ที่ Hawthorne ได้ว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อผลผลิตของแรงงาน คือ ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ที่เกิดขึ้นมาจากการที่คนมาทำงานร่วมกัน โดยก่อรูปไม่เป็นทางการ การให้รางวัลและลงโทษเป็นตัวกระตุ้นให้สมาชิกทำงานได้ดีที่สุด การมีส่วนร่วมของสมาชิก จะมีอิทธิพลต่อความสำเร็จของงาน และความก้าวหน้าขององค์การ

2. แนวคิดในเชิงมนุษยสัมพันธ์ เมอร์รี พอลเลท ชาวอเมริกัน เช่น เขียนเรื่องความขัดแย้ง การประสานความขัดแย้ง กฎที่อาศัยสถานการณ์ และความรับผิดชอบ เป็นต้น

3. แนวคิดด้านพฤติกรรมของมนุษย์ในองค์การ ลิกเคิร์ท มีผลงานที่มีชื่อเสียงมาก คือ The Human Organization : Its management and Value และหนังสือ New Patterns of Management ยุคที่สาม ยุค Behavioral Science เป็นยุคที่มีความพยายามศึกษา และวิเคราะห์วิจัย มีการปรับปรุง เปลี่ยนแปลง และค้นคว้าทฤษฎีใหม่ๆ เพื่อนำไปเป็นประโยชน์ต่อการบริหารให้เกิดประสิทธิผลมากที่สุด นักบริหารที่สำคัญของยุคนี้ ได้แก่ Chester I. Barnard, Herbert A. Simon, Abraham Maslow, Getzels and Guba, Douglas McGregor, Victor H. Vroom, Robert Blank and Jane S. Mouton, William J. Reddin, Robert Tannenbaum and Warren Schmidt และ Paul Hersey and Kenneth H. Blanchard

ยุคที่สี่ ยุคทฤษฎีการบริหารจัดการสมัยใหม่ (Modern Management Approaches) ได้แก่ แนวคิดในเรื่องการจัดการเชิงกลยุทธ์ การคิดอย่างเป็นระบบ การจัดการเชิงสถานการณ์ การปรับระบบ องค์การเรียนรู้และการจัดการความรู้

พริยะ อนุกุล (2555, หน้า 1) ได้กล่าวถึงทฤษฎีการบริหารไว้ว่า การบริหารในยุคนี้ค่อนข้างเป็นปัจจุบัน ปรัชญาการบริหารเริ่มเปลี่ยนแปลงไปจากการมองการบริหารในเชิงปรัชญาไปสู่การมอง การบริหารในเชิงสภาพข้อเท็จจริง เนื่องจากในปัจจุบันมนุษย์ต้องประสบปัญหาอยู่เสมอ การบริหารมุ่งเน้นความสัมพันธ์ระหว่างองค์การกับสภาพแวดล้อมขององค์การ และเป็นส่วนขยายของทฤษฎีระบบต่างๆ ส่วนจะต้องสัมพันธ์กัน

รัชนิวรรณ ตั้งภักดี (2559, หน้า 1) ได้กล่าวถึงทฤษฎีการบริหารไว้ว่า การบริหารยุคปัจจุบันที่มุ่งให้ความสำคัญกับการดำเนินงานและการปฏิบัติที่ถูกต้องโดยนำไปสู่ความได้เปรียบเชิงการแข่งขัน จากการสร้างผลิตภัณฑ์ที่สามารถตอบสนองความต้องการของลูกค้า การเพิ่มมูลค่าของผลิตภัณฑ์ในขณะที่สามารถลดต้นทุนการผลิตและราคาลงได้อย่างต่อเนื่อง และที่สำคัญคือการพัฒนาความสามารถในการแข่งขันที่เหนือกว่าคู่แข่ง เน้นแนวคิดการจัดการเชิงกลยุทธ์ การจัดการและการคิดอย่างเป็นระบบ การจัดการเชิงสถานการณ์ และการจัดการความรู้

สรุปแนวคิด ทฤษฎีบริหาร หมายถึง แนวความคิดหรือความเชื่อที่เกิดขึ้นอย่างมีหลักการ มีกฎข้อสอบและการสังเกตจนเป็นที่แน่ใจ มโนทัศน์ที่เชื่อมโยงซึ่งกันและกัน

เป็นข้อสรุปอย่างกว้างที่พรรณาและอธิบายพฤติกรรมกรรมการบริหารองค์กรทางศึกษา อย่างเป็นระบบ ถ้าทฤษฎีได้รับการพิสูจน์บ่อย ๆ ก็จะกลายเป็นกฎเกณฑ์ ทฤษฎีเป็นแนวความคิดที่มีเหตุผลสามารถนำไปประยุกต์ และปฏิบัติได้ ทฤษฎีการบริหารให้คำอธิบายเกี่ยวกับเป้าหมายและชี้แนะการวางแผนงานงาน ประสานงาน การควบคุมและการปรับปรุง เพื่อให้องค์กรประสบผลสำเร็จ

2.1.3 การบริหารสถานศึกษา

ความหมายการบริหารสถานศึกษา

ผู้วิจัยได้กำหนดหัวข้อและรายละเอียดเกี่ยวกับความหมายของการบริหารสถานศึกษาดังนี้

ธีระ รุณเจริญ (2550, หน้า 1-3) ได้ให้ความหมายของการบริหารสถานศึกษา หมายถึง คำจำกัดความคำว่า “การบริหาร” (Administration) ใช้ในความหมายกว้างๆ เช่น การบริหารราชการ อีกคำหนึ่ง คือ “การจัดการ” (Management) ใช้แทนกันได้กับคำว่า การบริหารส่วน มากหมายถึง การจัดการทางธุรกิจมากกว่า การบริหารเป็นทั้งศาสตร์และศิลป์ การบริหารเป็นสาขาวิชาที่มีการจัดการระเบียบอย่างเป็นระบบ คือมีหลักเกณฑ์และทฤษฎีที่พึงเชื่อถือได้ อันเกิดจากการค้นคว้าเชิงวิทยาศาสตร์ เพื่อประโยชน์ในการบริหาร โดยลักษณะนี้การบริหารจึงเป็นศาสตร์ (Science) เป็นศาสตร์สังคม ซึ่งอยู่กลุ่มเดียวกับวิชาจิตวิทยา สังคมวิทยา และรัฐศาสตร์แต่ถ้าพิจารณาการบริหารในลักษณะของการปฏิบัติที่ต้องอาศัยความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์และทักษะของผู้บริหารแต่ละคน ที่จะทำงานให้บรรลุเป้าหมาย ซึ่งเป็นการประยุกต์เอาความรู้ หลักการและทฤษฎีไปปรับใช้ในการปฏิบัติงานเพื่อให้เหมาะสมกับสถานการณ์ และสิ่งแวดล้อม คำว่า “สถานศึกษา” หมายความว่าสถานพัฒนาเด็กปฐมวัย โรงเรียน ศูนย์การศึกษาพิเศษ ศูนย์การศึกษานอกระบบและตามอัธยาศัย ศูนย์การเรียนรู้ วิทยาลัย วิทยาลัยชุมชน สถาบันหรือสถานศึกษาที่เรียกชื่ออย่างอื่นของรัฐที่มีอำนาจหน้าที่หรือมีวัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษาตามกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติและตามประกาศกระทรวง การบริหารเป็นทั้งศาสตร์และศิลป์ ปัจจัยสำคัญการบริหารที่สำคัญมี 4 อย่างที่เรียกว่า 4M's ได้แก่

1. คน (Man)
2. เงิน (Money)
3. วัสดุสิ่งของ (Materials)
4. การจัดการ (Management)

ชาญชัย อาจินสมารย์ (2551, หน้า 19) ได้กล่าวถึงการบริหารสถานศึกษาว่า คือการทำงานร่วมกัน การช่วยให้ตระหนักในเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ของการศึกษา การให้บริการแก่

สังคม การเข้าไปเกี่ยวข้องกับมนุษย์ เช่น ครูนักเรียน ผู้ปกครอง ประชาชนและให้เกิดความร่วมมือระหว่างบุคคล เหล่านี้ การใช้ทรัพยากรให้ได้ประโยชน์มากที่สุด

ดังนั้น การบริหารสถานศึกษา หมายถึง การบริหารงานในโรงเรียนบุคลากรวิชาชีพที่รับผิดชอบบริหารสถานศึกษาหรือผู้รักษาราชการแทนทั้งของรัฐและเอกชน เป็นผู้คอยติดตามดูแลเพื่อให้งานสำเร็จลุล่วงด้วยดีพร้อมให้คำแนะนำอย่างเหมาะสมโดยใช้หลักการและทฤษฎีไปปรับใช้ในการปฏิบัติงานเพื่อให้เหมาะสมกับสถานการณ์ และสิ่งแวดล้อม เพื่อให้งานบรรลุผลอย่างมีคุณภาพ

2.1.4 แนวคิด และ ทฤษฎีการบริหาร PDCA

ผู้วิจัยได้กำหนดหัวข้อและรายละเอียดเกี่ยวกับการบริหาร PDCA ในการบริหารสถานศึกษา ดังต่อไปนี้

ปรารธนา อังคประสาทชัย (2555, หน้า 1-2) ได้นิยาม ทฤษฎีการบริหาร PDCA เป็นแนวคิดหนึ่ง ที่ไม่ได้ให้ความสำคัญเพียงแก่การวางแผน (Plan) การดำเนินงาน (Do) การตรวจสอบ (Check) และการปรับปรุงพัฒนา (Act) ก่อให้เกิดความมั่นใจในการผลิตบัณฑิต และตอบสนองความต้องการทางการศึกษาทุกด้านที่มีคุณภาพตามคุณลักษณะที่กำหนด แต่แนวคิดนี้เน้นให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีระบบ โดยมีเป้าหมายให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง แนวคิด PDCA ได้รับการพัฒนาขึ้นเป็นครั้งแรกโดย Walter Shewhart ซึ่งถือเป็นผู้บุกเบิกการใช้สถิติสำหรับวงการอุตสาหกรรม และต่อมาวงจร PDCA ได้เป็นที่รู้จักอย่างแพร่หลาย มากขึ้น เมื่อปรมาจารย์ด้านการบริหารคุณภาพ อย่าง W.Edwards Deming ได้นำมาเผยแพร่ ให้เป็นเครื่องมือสำหรับการปรับปรุงกระบวนการ วงจรนี้จึงมีอีกชื่อหนึ่งว่า “Deming Cycle” คือ การวางแผนจากวัตถุประสงค์ และเป้าหมายที่ได้กำหนดขึ้น การปฏิบัติตามขั้นตอนในแผนงานที่ได้เขียนไว้อย่างเป็นระบบและมีความต่อเนื่อง ตรวจสอบผลการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอนของแผนงานว่ามีปัญหาอะไรเกิดขึ้น จำเป็นต้องเปลี่ยนแปลงแก้ไขแผนงานในขั้นตอนใดบ้าง การปรับปรุงแก้ไขส่วนที่มีปัญหา หรือถ้าไม่มีปัญหาใดๆ ยอมรับแนวทางการปฏิบัติตามแผนงานที่ได้ผลสำเร็จ เพื่อนำไปใช้ในการทำงานครั้งต่อไป

อภิชา ประกอบแสง (2555, หน้า 1-3) ได้กล่าวไว้ว่า วงจร PDCA เรียกว่า วงจรบริหารงานคุณภาพ การประยุกต์ใช้วงจร PDCA สามารถประยุกต์ใช้ได้กับทุกเรื่อง นับตั้งแต่กิจกรรมส่วนตัว การตั้งเป้าหมายชีวิต การดำเนินงานในระดับบริษัท จนกระทั่งระดับสถาบันการศึกษา

สำนักทดสอบทางการศึกษา (2556, หน้า 4) ได้กล่าวไว้ว่า กฎกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2553 หมวดที่ 1 การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องเป็นกระบวนการที่สถานศึกษา ต้องดำเนินงานให้โรงเรียนมีระบบหรือวิธีการที่จะพัฒนาโรงเรียนตามวงจรคุณภาพ PDCA

สุราสินี โปธิจันทร์ (2558, หน้า 1) ได้อธิบายถึง ทฤษฎี PDCA เป็นแนวคิดหนึ่ง ที่ไม่ได้ให้ความสำคัญเพียงแก่การวางแผน แต่แนวคิดนี้เน้นให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีระบบ โดยมีเป้าหมายให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง แนวคิด PDCA ได้รับการพัฒนาขึ้นเป็นครั้งแรก โดย Walter Shewhart ซึ่งถือเป็นผู้บุกเบิกการใช้สถิติสำหรับวงการอุตสาหกรรม และต่อมาวงจร PDCA ได้เป็นที่รู้จักอย่างแพร่หลาย มากขึ้น เมื่อปรมาจารย์ด้านการบริหารคุณภาพ อย่าง W.Edwards Deming ได้นำมาเผยแพร่ ให้เป็นเครื่องมือสำหรับการปรับปรุงกระบวนการ วงจร นี้จึงมีอีกชื่อหนึ่งว่า “Deming Cycle” มาถึงวันนี้คงไม่มีใครบอกว่าไม่รู้จักรวงจร PDCA หรือ Deming Cycle โดยเฉพาะในแวดวงของการทำงาน มักจะมีการนำ PDCA เข้ามาประยุกต์ ใช้ทั้งการทำงานประจำ และการปรับปรุงงาน

สมคิด บางโม (2557, หน้า 267-270) ได้กล่าวถึง ทฤษฎี PDCA ว่าเป็นกระบวนการ สมัยใหม่ เป็นการประเมินผลองค์กร ซึ่งกำลังได้รับความนิยมอย่างแพร่หลายในภาครัฐ การ และธุรกิจเอกชน กระบวนการของ เคพีไอ หรือ ขั้นตอนในการจัดทำโดยอิงมาตรฐาน ISO 9001: 2000 เป็นหลัก จะพบว่าในภาพรวมจะพบ 4 ขั้นตอนใหญ่ ๆ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. P คือ การวางแผน (Plan) การทำงาน ซึ่งเราต้องรู้ว่า เราจะให้ใครทำ (Who) ทำอะไร (What) ทำที่ไหน (Where) ทำเมื่อไหร่ & มีเวลาเท่าไร (When) ทำอย่างไร (How) ภายใต้งบประมาณเท่าไร (How much) ให้ได้ตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ (Purpose) ปัญหา มันเริ่มต้นจาก คน 1 คน ไม่ได้มีงานเดียว ทุกๆ คน มีทั้งงานด่วน งานแทรก งานของหัวหน้า งานของเพื่อน สารพัดงานที่มั่วระมูมมั่วกันเข้ามา และที่วุ่นวายมากขึ้นไปอีก ก็คือ หากองค์กรนั้นมีหลายนาย ซึ่งแต่ละนาย ก็สุดที่จะเอาแต่ใจตัวเอง เอาใจไม่ถูก ดังนั้นคนทำงานจึงเริ่มรวน ไม่รู้จะทำงานไหนก่อน พอจะเริ่มทำงานนั้น ผู้ร่วมงานถูกดึงไปทำอย่างอื่น งาน รันต่อไม่ได้ พอทำงานหนึ่งเสร็จ เวลาไม่พอที่จะทำงานถัดไป ต้องปรับ How (ปรับวิธีการ) อีกแล้ว แต่การปรับ How แบบเหลือเวลาทำงานน้อย ๆ มักจะทำได้ยาก สุดท้ายทีมงานก็ต้องวกกลับมาปรึกษาหัวหน้าทีมอีกครั้ง สำหรับปัญหาเหล่านี้ หากจะแก้ ต้องทำให้ความผันผวนของการดำเนินงานมีให้น้อยลง ซึ่งคนที่ เป็นหัวหน้าทีม จำเป็นต้อง Priority งานทุกๆ งาน ต้องกำหนดเป้าหมาย (Purpose) ของแต่ละงานไว้ชัดเจน แล้วจึงทำการวางแผนงาน (Plan) และหากต้องการให้ทีมงานปรับตัวได้เร็ว หัวหน้าทีม จะต้องสอน (Coaching) วิธีคิดให้กับทีมงานด้วย ในขณะเดียวกัน หัวหน้าทีมต้องปรับแผนงานเร็ว เพื่อที่จะ ได้นำพาทีมงาน ทำงานให้สามารถบรรลุเป้าหมายขององค์กรได้

2. D คือ การลงมือทำ (Do) ปัญหา มันเริ่มต้นจากความไม่ชัดเจนของหลายสิ่งหลายอย่าง เช่น แม้ว่าตอนวางแผน จะบอกว่า ให้ใครทำให้ฝ่ายไหนทำบ้าง แต่ไม่ได้ระบุไปว่าใครเป็นเจ้าของภาพหลัก ทำให้ทีมงานเกี่ยงงานกันได้ง่าย ยิ่งหากไม่ชอบชู้หน้ากันด้วยแล้ว งานยิ่งไม่เดินเลย หรือ ในตอนวางแผนบอกว่า จะต้องใช้อุปกรณ์แบบนี้ เท่านั้น แต่พอทำจริง ปริมาณไม่พอใช้ เพราะตอนวางแผน มองว่างบประมาณไม่พอเลยตัดโน้น ตัดนี่จนความเป็นจริง เกิดความไม่เพียงพอต่อการดำเนินงาน ดังนั้น การแก้ปัญหาเหล่านี้ สิ่งที่ต้องทำในฐานะหัวหน้าทีมงาน ก็คือ การระมัดระวังในการนำทีม (Directing) ซึ่งจะเกี่ยวข้องกับเรื่อง วิธีการสื่อสาร (Communication) การจูงใจให้ทีมงานอยากทำงาน (Motivation) และหัวหน้าทีมยังต้องทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษา (Consulting) ให้กับทีมงานด้วย รวมถึง ต้องมีการจัดกำลังคน และจัดเตรียมทรัพยากรให้เพียงพอต่อการดำเนินงาน (Organizing) ให้ดี ก่อนที่จะดำเนินการลงมือทำ (Do)

3. C คือ การตรวจสอบ งาน (Check) ปัญหา มันเริ่มต้นจาก การตรวจสอบนั้นทำได้ง่าย แต่การนำข้อมูลที่ตรวจสอบไปใช้ ควบคุม การทำงานของส่วนงานนั้นๆ มักเป็นไปอย่างเชื่องช้า หรือ ไม่ได้นำไปใช้เลย และเมื่อเวลาผ่านไป พนักงานจะมองว่า การตรวจสอบของเขานั้น ไม่เห็นมีความจำเป็นต้องทำเลย ไม่นานพวกเขาก็จะเลิกทำการตรวจสอบงาน ดังนั้นแนวทางแก้ไข คือ หัวหน้าทีมงาน จะต้องเป็นผู้รับรู้ผลของการตรวจสอบงาน (Check) ของส่วนงานในสังกัดทั้งหมด เพื่อจะได้ทำการ เป็นผู้ประสานงาน (Coordinator) นำข้อมูล ไปใช้ในการควบคุม (Control) ให้ผลงานเป็นตามแผน และหัวหน้างานยังจำเป็นต้องดำเนินการ ติดตาม การตรวจสอบงาน และควบคุมผลงาน อย่าง ต่อเนื่อง (Continue) เสมอ เพื่อให้ทีมงาน เห็นถึงความสำคัญของงาน

4. A คือ การปรับปรุง แก้ไข งานให้ดีขึ้น (Act) ปัญหา คือ ในกรณีที่ผลงานออกมาไม่ได้ตามเป้าหมาย ก็ไม่มีใครทำอะไรต่อ และยิ่งงานได้ตามเป้าหมายที่วางไว้ พนักงานก็จะทำเหมือนเดิม ซึ่งทำให้องค์กรไม่พัฒนา ดังนั้นแนวทางแก้ไข คือ กรณีที่ทำงานไม่ได้เป้าหมาย หัวหน้าทีมงาน จะต้องทำการปรับแผนงาน (Adjust plan) โดยเน้นในประเด็นวิธีการ (How) และในกรณีที่ทำได้ตามแผนที่กำหนดไว้ หัวหน้าทีมงาน จำเป็นที่จะต้องทำการ สั่งการ (Command) ให้ทุกฝ่าย ตั้งเป้าหมายให้สูงขึ้น เพื่อที่องค์กรจะได้พัฒนาต่อไปไม่สิ้นสุด (Action to improvement)

วิระพงศ์ อภารัตนคุณ (2555, หน้า 1-2) ได้อธิบายแนวทางการบริหาร PDCA มีประโยชน์ดังนี้

1. การวางแผนงานก่อนการปฏิบัติงาน จะทำให้เกิดความพร้อมเมื่อได้ปฏิบัติงานจริง การวางแผนงานควรวางให้ครบ 4 ชั้น ดังนี้

1.1 ชั้นการศึกษา คือการวางแผนศึกษาข้อมูล วิธีการ ความต้องการของตลาด ข้อมูลด้านวัตถุดิบ ด้านทรัพยากรที่มีอยู่หรือเงินทุน เป็นต้น

1.2 **ขั้นเตรียมงาน** คือการวางแผนเตรียมงานด้านสถานที่ การออกแบบผลิตภัณฑ์ ความพร้อมของพนักงาน อุปกรณ์ เครื่องจักร วัสดุคิบ เป็นต้น

1.3 **ขั้นดำเนินงาน** คือการวางแผนทางการปฏิบัติงานของแต่ละส่วนแต่ละฝ่าย เช่น ฝ่ายผลิต ฝ่ายขาย ฝ่ายโฆษณา เป็นต้น

1.4 **ขั้นการประเมินผล** คือการวางแผนหรือเตรียมการประเมินผลอย่างเป็นระบบ เช่น ประเมินจากยอดขายที่กำหนด ประเมินจากคำติชมของลูกค้า หรือประเมินจากเครื่องมือที่สร้างขึ้น โดยเฉพาะ เพื่อให้ผลที่ได้จากการประเมินเกิดความเที่ยงตรง

2. **การปฏิบัติตามแผนงาน** ทำให้ทราบขั้นตอน วิธีการ และสามารถเตรียมงานล่วงหน้า หรือทราบอุปสรรคล่วงหน้าด้วย ดังนั้น การปฏิบัติงานก็จะเกิดความราบรื่น และเรียบร้อย นำไปสู่เป้าหมายที่กำหนดไว้

2.1 **การตรวจสอบ** ให้ได้ผลที่เที่ยงตรงเชื่อถือได้ ประกอบด้วย ตรวจสอบจากเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ มีเครื่องมือที่เชื่อถือได้ มีเกณฑ์การตรวจสอบที่ชัดเจน มีกำหนดเวลา การตรวจที่แน่นอน บุคลากรที่ทำการตรวจสอบต้องได้รับการยอมรับจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเมื่อ การตรวจสอบได้รับการยอมรับ การปฏิบัติงาน ขึ้นต่อไปก็ดำเนินต่อไปได้

2.2 **การปรับปรุงแก้ไข** ข้อบกพร่องที่เกิดขึ้น ไม่ว่าจะเป็ขั้นตอนใดก็ตาม เมื่อมีการปรับปรุงแก้ไขคุณภาพก็เกิดขึ้น ดังนั้น วงจร PDCA จึงเรียกว่า วงจรบริหารงานคุณภาพ

2.3 **ประเภทของแผนงาน** การวางแผนงานตามระยะเวลา ได้แก่
 แผนงานประจำปี (Year plan) เป็นแผนงานที่เขียนขึ้นเพื่อวางแผนงาน การปฏิบัติงานตลอดทั้งปี หน่วยงานหรือองค์กรขนาดใหญ่ที่คำนึงถึงความมั่นคงในอนาคต จะทำ แผนงานระยะ 5 ปี หรือ 10 ปี เช่น แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเป็นแผนงานระยะ 5 ปี แผนงานลงทุนของบริษัทมหาชน เป็นแผนงานระยะ 10 ปี แผนการพัฒนาการศึกษาของไทย เป็นแผนงานระยะ 10 ปี

แผนงานประจำไตรมาส เป็นแผนงานที่เขียนขึ้นเพื่อกำหนดแนวทางการ ปฏิบัติงานระยะเวลา 3 เดือน ตามเกณฑ์ประเมินผลทางเศรษฐกิจของกระทรวงพาณิชย์ นอกจากนี้ บุคลากรหรือหน่วยงานจะต้องเขียนแผนดำเนินงานในส่วนของหน่วยงาน โดยการกำหนด ระยะเวลา 1 เดือน หรือ 1 สัปดาห์ การแบ่งแผนงานตามความรับผิดชอบ ได้ดังนี้

แผนงานส่วนบุคคล (Personal plan) บุคคลที่สามารถสร้างสรรค์ผลงานคุณภาพ จะต้องมืแผนงานของตนเอง เริ่มจากแผนงานระยะเวลา 1-5 ปี เพื่อเตรียมความพร้อมด้านการศึกษาด้านเงินทุน ด้านสังคมและด้านอื่นๆ ที่เป็นองค์ประกอบของการสร้างผลงาน แผนปฏิบัติงานตาม

ความคิดสร้างสรรค์รวมถึงกลยุทธ์เพื่อแก้ปัญหาและหาแนวทางไปสู่ความสำเร็จ ตามแผนงานขององค์กร หรือหน่วยงาน

2.4 การแบ่งแผนงานตามลักษณะการใช้งาน ได้แก่

แผนงานหลัก Master plan เป็นแผนงานขององค์กร ได้กำหนดเป้าหมายนโยบาย วัตถุประสงค์ขององค์กร ทุกหน่วยงานต้องทำตามและเขียนแนวทางการดำเนินงานโดยรวมขององค์กร โดยมีได้กำหนดวิธีการทำงาน

แผนปฏิบัติการ (Action plan) เป็นแผนปฏิบัติงานเฉพาะส่วนเฉพาะงานหรือเฉพาะกิจ ที่เขียนขึ้นเพื่อเสริมให้หน่วยงานบรรลุเป้าหมายของแผนงานหลักหรือขององค์กร แผนปฏิบัติการจะมีรายละเอียดมากที่สุดเพราะเป็นแนวทางการดำเนินงานสู่เป้าหมาย

แผนกลยุทธ์ (Strategic plan) เป็นแผนปฏิบัติงานที่เขียนขึ้นอย่างเร่งด่วนเพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น โดยมีได้กำหนดหมาย เนื่องจากเกิดการเปลี่ยนแปลงหรือมีเหตุการณ์แทรกซ้อนทำให้ผลงานหรือคุณภาพลดลงหากไม่ทำการแก้ไข

แผนปรับปรุงงาน เป็นการวางแผนอย่างต่อเนื่องจากการปรับปรุงงานตามแผนงานหลักแล้วพบปัญหาหรือข้อบกพร่อง

สุชาติ นิ โพรจันทร์ (2558, หน้า 3) แสดงขั้นตอนการบริหาร PDCA ดังตาราง 2.1

ตาราง 2.1

แสดงตัวอย่างขั้นตอนการบริหาร PDCA ที่สอดคล้องกับการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้”

รายการ	การบริหาร PDCA	กรอบแนวคิดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้”
Plan	<ol style="list-style-type: none"> กำหนดวัตถุประสงค์ และขอบเขตการดำเนินงาน กำหนดโครงสร้างทีมงานและมอบหมาย ความรับผิดชอบ กำหนดตัวชี้วัดและตั้งเป้าหมาย 	<ol style="list-style-type: none"> การส่งเสริมสนับสนุน การวางแผนดำเนินการ เป้าหมาย กิจกรรมรณรงค์ <ol style="list-style-type: none"> ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณและทรัพยากร

ตาราง 2.1 (ต่อ)

รายการ	การบริหาร PDCA	กรอบแนวคิดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้”	
Do	4. ตรวจสอบสถานการณ์ปัจจุบัน ขององค์กร	1.3 การมีส่วนร่วม 1.4 ด้านวิชาการ	
	4.1 ด้านการผลิต		
	4.2 ด้านบุคลากร		
	5. วางแผนดำเนินการ ทั้งในส่วนของการปรับปรุง และกิจกรรมรณรงค์ส่งเสริม	1. ดำเนินกิจกรรม “ลดเวลา เรียน เพิ่มเวลารู้” ตามแผนงาน	
	5.1 ดำเนินกิจกรรมตามแผนงาน ปรับปรุงแผนงานผ่านเครื่องมือ เทคนิคที่เลือกใช้	1.1 อบรมพัฒนาบุคลากร 1.2 จัดสรรงบประมาณและ ทรัพยากรในการดำเนิน กิจกรรม	
	5.2 รณรงค์ส่งเสริม ให้ความรู้ ประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางการสื่อสารที่เหมาะสม	1.3 วิชาการจัดทำ โครงสร้าง/คัดเลือกกิจกรรม 1.4 การดำเนินการกิจกรรม 4 H 1.5 ประเมินผลกิจกรรม 4 H	
		กรอบแนวคิดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้”	
	Check	6. ติดตามผลการดำเนินงานรายกิจกรรมและเทียบ กับเป้าหมาย	1. การควบคุมคุณภาพ 1.1 นิเทศการจัดกิจกรรม 1.2 วิจัย/ประเมินผลกิจกรรม
		7. สรุปผลการดำเนินงาน	1.3 ปรับปรุงและพัฒนา กิจกรรม
	Act	8. วิเคราะห์ผลสำเร็จของกิจกรรม 9. นำเสนอผลงานต่อผู้บริหาร 10. จัดทำแผนขยายผลเพื่อต่อยอดการปรับปรุง	

สรุป การใช้ PDCA วงจรบริหารงานคุณภาพ สามารถประยุกต์ใช้ได้กับการบริหารได้
หลายรูปแบบนับตั้งแต่ การวางแผน การดำเนินงาน การวัดผลและประเมินผล ในระดับ

บริษัทเอกชนและสถาบันการศึกษา การนำมาปรับใช้ ซึ่งมีความสอดคล้องกันกับการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้”

2.1.4.2 บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา

ธีระ รุญเจริญ (2550, หน้า 44) ได้กล่าวถึงบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษากับ การศึกษาใน 2 ด้านคือ

ด้านที่หนึ่งการจัดการศึกษา ให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมาย หลักการ แนวทาง รูปแบบการจัดการศึกษา หลักสูตรและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ด้านที่สองการบริหารการศึกษา ให้เป็นไปตามแนวทางการบริหารที่กำหนดไว้ ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ โดยเน้นการบริหารแบบมีส่วนร่วมของหลายฝ่าย รวมทั้ง บิดามารดา ผู้ปกครอง องค์กรของรัฐและเอกชน ตลอดจนทั้งชมรม สมาคมในสังคมในการปฏิรูป การศึกษาจำเป็นต้องปรับดังนี้

1. ปรับวิธีคิดในการจัดการศึกษา
2. ปรับโครงสร้างการจัดการศึกษา
3. ปรับรูปแบบวิธีการเรียนรู้
4. ปรับปรุงคุณภาพครู ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรอื่น

ผู้บริหารสถานศึกษาที่ยึดหลักการ ดังกล่าว ย่อมจะประสบความสำเร็จในการบริหาร จัดการสถานศึกษาให้เป็นที่ยอมรับของคนทั้งภายในและภายนอกองค์กรได้เป็นอย่างดี ผู้บริหารที่ดี จึงต้องสำรวจตนเองถึงข้อบกพร่องและหาแนวทางในการพัฒนาตนเองเพื่อการเรียนรู้และ การพัฒนางานอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของระบบการบริหารจัดการใหม่ การศึกษาในปัจจุบัน ซึ่งในการดำเนินงานผู้บริหารต้องยึดการบริหารจัดการ โดยใช้ องค์ประกอบ ด้วยเกณฑ์ต่อไปนี้

1. การเป็นผู้นำทางวิชาการ
2. การบริหารแบบมีส่วนร่วม
3. การเป็นผู้อำนวยความสะดวก
4. การประสานความสัมพันธ์
5. การส่งเสริมการพัฒนาครูและบุคลากร
6. การสร้างแรงจูงใจ
7. การประเมินภายในและการประเมินภายนอก
8. การส่งเสริมสนับสนุนการวิจัยและพัฒนา

9. การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์

10. การส่งเสริมเทคโนโลยี

เสริมศักดิ์ วิชาลาภรณ์ (2552, หน้า 94) ได้กล่าวถึงบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาว่าเป็นพฤติกรรมที่พึงปรารถนาที่แสดงออกโดยบุคคลผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร หรือ บทบาทของผู้บริหาร หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหาร หมายถึง พฤติกรรมที่ผู้บริหารหรือบุคคลอื่น ๆ คาดหวังว่าผู้บริหาร ควร หรือ ต้อง แสดงออกให้สอดคล้องกับตำแหน่งหน้าที่การงานที่บุคคลนั้นดำรงตำแหน่งอยู่

ดังนั้นบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา คือ การทำงานร่วมกัน การช่วยให้ตระหนักในเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ของสถานศึกษา การให้บริการแก่สังคมผู้ปกครอง ประชาชนและให้เกิดความร่วมมือระหว่างบุคคล การบริหารจัดการสถานศึกษาให้เป็นที่ยอมรับของคนที่ทั้งภายในและภายนอกองค์กรหาแนวทางในการพัฒนาตนเองเพื่อการเรียนรู้และการพัฒนางานอย่างสม่ำเสมอ โดยใช้หลักการและทฤษฎีไปปรับใช้ในการปฏิบัติงานเพื่อให้เหมาะสมกับสถานการณ์และสิ่งแวดล้อม เพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของระบบการบริหารจัดการในยุคปัจจุบัน

2.1.5 แนวคิด ทฤษฎีการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้”

มีแนวคิดของนักวิชาการของทฤษฎีการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ดังนี้

ชวลิต ชูกำแพง (2549, หน้า 1) ได้ให้แนวคิดทฤษฎีการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ดังนี้

1. ทฤษฎีการเรียนรู้ของบลูม

บลูม เป็นนักการศึกษาชาวอเมริกัน เชื่อว่า การเรียนการสอนที่จะประสบความสำเร็จและมีประสิทธิภาพนั้น ผู้สอนจะต้องกำหนดจุดมุ่งหมายให้ชัดเจน และได้แบ่งประเภทของพฤติกรรม โดยอาศัยทฤษฎีการเรียนรู้และจิตวิทยาพื้นฐานว่า มนุษย์จะเกิดการเรียนรู้ใน 3 ด้านคือ ด้านสติปัญญา ด้านร่างกาย และด้านจิตใจ และนำหลักการนี้จำแนกเป็นจุดมุ่งหมายทางการศึกษา เรียกว่า Taxonomy of Educational objectives

1.1 พุทธิพิสัย (Cognitive Domain)

พฤติกรรมด้านสมองเป็นพฤติกรรมเกี่ยวกับสติปัญญา ความคิด ความสามารถในการคิดเรื่องราวต่างๆ อย่างมีประสิทธิภาพซึ่งพฤติกรรมทางพุทธิพิสัย 6 ระดับ ได้แก่

ระดับที่ 1 ความรู้ (Knowledge) เป็นความสามารถในการจดจำแนกประสบการณ์ต่างๆ และระลึกเรื่องราวต่างๆ ออกมาได้ถูกต้องแม่นยำ

ระดับที่ 2 ความเข้าใจ (Comprehension) เป็นความสามารถบ่งบอกใจความสำคัญของเรื่องราวโดยการแปลความหลัก ตีความได้ สรุปใจความสำคัญได้

ระดับที่ 3 การนำความรู้ไปประยุกต์ (Application) เป็นความสามารถในการนำหลักการ กฎเกณฑ์และวิธีดำเนินการต่างๆ ของเรื่องที่ได้รู้มา นำไปใช้แก้ปัญหาในสถานการณ์ใหม่ๆ ได้

ระดับที่ 4 การวิเคราะห์ (Analysis) เป็นความสามารถในการแยกแยะเรื่องราวที่สมบูรณ์ให้กระจายออกเป็นส่วนย่อยๆ ได้อย่างชัดเจน

ระดับที่ 5 การสังเคราะห์ (Synthesis) เป็นความสามารถในการผสมผสานส่วนย่อยเข้าเป็นเรื่องราวเดียวกัน โดยปรับปรุงของเก่าให้ดีขึ้นและมีคุณภาพสูงขึ้น

ระดับที่ 6 การประเมินค่า (Evaluation) เป็นความสามารถในการวินิจฉัยหรือตัดสินกระทำสิ่งหนึ่งสิ่งใดลงไปการประเมินเกี่ยวข้องกับการใช้เกณฑ์คือ มาตรฐานในการวัดที่กำหนดไว้

1.2 จิตพิสัย (Affective Domain) คือ การพัฒนาพฤติกรรมด้านจิตใจค่านิยม ความรู้สึก ความซาบซึ้ง ทศนคติ ความเชื่อ ความสนใจและคุณธรรม พฤติกรรมด้านนี้อาจไม่เกิดขึ้นทันที ดังนั้น การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยจัดสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม และสอดแทรกสิ่งที่ดีงามอยู่ตลอดเวลา จะทำให้พฤติกรรมของผู้เรียนเปลี่ยนไปในแนวทางที่พึงประสงค์ได้ จะประกอบด้วย พฤติกรรมย่อยๆ 5 ระดับ ได้แก่

ระดับที่ 1 การรับรู้

ระดับที่ 2 การตอบสนอง

ระดับที่ 3 การเกิดค่านิยม

ระดับที่ 4 การจัดระบบ

ระดับที่ 5 บุคลิกภาพ

1.3 ทักษะพิสัย (Psychomotor Domain) (พฤติกรรมด้านกล้ามเนื้อประสาท) พฤติกรรมที่บ่งถึงความสามารถในการปฏิบัติงานได้อย่างคล่องแคล่วชำนาญ ซึ่งแสดงออกมาได้โดยตรง โดยมีเวลาและคุณภาพของงานเป็นตัวชี้ระดับของทักษะประกอบด้วย 5 ชั้น ดังนี้

ชั้นที่ 1 การรับรู้

ชั้นที่ 2 กระทำตามแบบ

ชั้นที่ 3 การหาความถูกต้อง

ขั้นที่ 4 การกระทำอย่างต่อเนื่องหลังจากตัดสินใจ

ขั้นที่ 5 การกระทำได้อย่างเป็นธรรมชาติ

จากทฤษฎีดังกล่าวคือผู้เรียนทุกคนนั้นต้องมีพื้นฐานในการเรียนรู้ทุกคน แต่คนเรามาจากการเรียนรู้ที่ต่างกันเพราะ บางคนพบเจอสิ่งที่แตกต่างจากคนอื่น จากครอบครัวและสิ่งแวดล้อมที่ต่างกันก็จะมีความรู้ความเข้าใจที่ต่างจากคนอื่น แต่ถ้าผู้เรียนมีพื้นฐานในการเรียนรู้คล้ายๆกัน มีความรู้ ความเข้าใจ มีการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์คล้ายๆ กัน ผลการเรียนรู้ของคนกลุ่มนี้ก็จะคล้ายกันด้วย การที่ผู้เรียนจะเรียน ได้อย่างมีประสิทธิภาพนั้นผู้เรียนจะต้องมีความกระตือรือร้นตลอดเวลา ผู้เรียนจะต้องมีความรู้ ความเข้าใจในสิ่งที่เราจะเรียนรู้ เมื่อมีความเข้าใจแล้วต้องวิเคราะห์ให้ได้ก่อนจากนั้นถึงจะประเมินค่า จากทฤษฎีดังกล่าวกล่าวว่امنุษย์จะเกิดการเรียนรู้ใน 3 ด้านคือ ด้านสติปัญญา ด้านร่างกาย และด้านจิตใจ ทุกสิ่งนี้ต้องดำเนินไปอย่างพร้อมๆกัน ถึงจะเป็นการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2559, หน้า 3-4) ได้อธิบายทฤษฎีการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับ “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ดังนี้

1. ทฤษฎีทฤษฎีการเรียนรู้ คอนสตรัคติวิสต์ (Constructivist)

แนวคิดของทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ (Constructivist)

1.1 นักเรียนเป็นผู้สร้างความรู้ด้วยตนเอง และนักเรียนแต่ละคนสร้างความรู้ด้วยวิธีการที่ต่างกันอย่างรวมทั้งอาจแตกต่างกับแนวทางของผู้สอน

1.2 ประสบการณ์เดิมของนักเรียนเป็นพื้นฐานที่สำคัญของการสร้างความรู้ใหม่ และนักเรียนแต่ละคน มีความรู้และประสบการณ์เดิมที่ต่างกัน

1.3 การมีปฏิสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อม การมีประสบการณ์ตรง และการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันของผู้เรียนมีส่วนช่วยในการสร้างความรู้ใหม่

1.4 ครูมีบทบาทในการจัดบริบทการเรียนรู้ตั้งคำถามที่ท้าทายความสามารถ กระตุ้นสนับสนุนให้นักเรียนเกิดการสร้างความรู้ และให้ความช่วยเหลือนักเรียนในทุก ๆ ด้าน

2. สมมุติฐานของทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ (Constructivist)

ทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ มีสมมุติฐานเกี่ยวกับการสร้างความรู้ของนักเรียน ดังนี้

2.1 มนุษย์สร้างความรู้ผ่านกิจกรรมการไตร่ตรอง การสื่อสาร และการอภิปราย ซึ่งทำให้พวกเขาสร้างประสบการณ์ในการแก้ปัญหา โดยมีแผนภาพ โมเดลการเพิ่มพลังการเรียนรู้ของผู้เรียน ในการอธิบายความอยากรู้อยากเห็นการมีปฏิสัมพันธ์ ความขัดแย้ง การไตร่ตรอง การจัดโครงสร้างใหม่ การสร้างพลังกับเพื่อนทางปัญญาการเรียนรู้

2.2 ความอยากรู้อยากเห็นและความขัดแย้งเป็นกลไกสำคัญในการกระตุ้นให้นักเรียนอยากเรียน

2.3 การมีปฏิสัมพันธ์กับเพื่อนเป็นองค์ประกอบที่ก่อให้เกิดความขัดแย้งทางปัญญา

2.4 ความขัดแย้งทางปัญญานำมาซึ่งการไตร่ตรอง

2.5 การไตร่ตรองกระตุ้นให้เกิดการจัดโครงสร้างใหม่ทางปัญญา

2.6 จากข้อที่กล่าวข้างต้นเกิดเป็นวงจร โดยประสบการณ์ของนักเรียนมีผลต่อการเกิดของวงจรและวงจรนี้เองที่ทำให้นักเรียนสามารถสร้างพลังการเรียนรู้ให้กับตนเอง

2.7 การสร้างความรู้ของนักเรียนแต่ละคนแตกต่างกันและต่างจากที่ผู้สอนคาดหวัง ผู้สอนต้องยอมรับและจัดการที่จะสนับสนุนสิ่งที่ผู้เรียนคิด

2.8 องค์ประกอบสำคัญในการจัดการเรียนรู้ มีดังนี้

2.8.1 การรวบรวมสิ่งที่นักเรียนสร้างขึ้นให้เป็นไปในแนวทางที่ถูกต้อง

2.8.2 การสร้างแรงจูงใจภายในเป็นปัจจัยที่สำคัญในการสร้างความรู้

2.8.3 การวิเคราะห์ความคิดของนักเรียนในกระบวนการเรียนการสอน

ดังนั้น ทฤษฎีการเรียนรู้ “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ใช้ทฤษฎีของบลูม การเรียนรู้ และจิตวิทยาพื้นฐานว่า มนุษย์จะเกิดการเรียนรู้ใน 3 ด้านคือ ด้านสติปัญญา ด้านร่างกาย และด้านจิตใจ และนำหลักการนี้จำแนกเป็นจุดมุ่งหมาย โดยใช้ร่วมกับทฤษฎีการเรียนรู้ คอนสตรัคติวิสต์ สร้างความรู้ผ่านกิจกรรมการไตร่ตรอง การสื่อสาร และการอภิปราย ซึ่งทำให้พวกเขาสร้างประสบการณ์ในการแก้ปัญหา โดยมีแผนภาพโมเดลการเพิ่มพลังการเรียนรู้ของผู้เรียน ในการอธิบายความอยากรู้อยากเห็นการมีปฏิสัมพันธ์ ความขัดแย้ง การไตร่ตรอง การจัดโครงสร้างใหม่ การสร้างพลังกับเพื่อนทางปัญญาการเรียนรู้

2.1.6 บริบทโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 มีบริบทและการบริหารงาน โดยกำหนดทิศทางการดำเนินงาน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 32, 2559, หน้า 4-17) ดังนี้

1. ข้อมูลของผู้บริหารสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32

1.1 ดร.รัตติมา พานิชอนุรักษ์ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32

1.2 นายโสธร บุญเลิศ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32

1.3 นางปติมา กาญจนากาศ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 32

2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 แบ่งการบริหารงานเป็น
8 กลุ่มงานดังนี้

- 2.1 กลุ่มอำนาจการ
- 2.2 กลุ่มบริหารงานบุคคล
- 2.3 กลุ่มนโยบายและแผน
- 2.4 กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา
- 2.5 กลุ่มนิเทศติดตามประเมินผลการศึกษา
- 2.6 กลุ่มงานการเงินและสินทรัพย์
- 2.7 หน่วยตรวจสอบภายใน
- 2.8 ศูนย์เทคโนโลยีและการศึกษา

3. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 มีโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัด
บุรีรัมย์ทั้งหมด 66 โรงเรียน มีการบริหารจัดการเป็นสหวิทยาเขต จำนวน 9 สหวิทยาเขตดังนี้

- 3.1 สหวิทยาเขตกระสัง
- 3.2 สหวิทยาเขตนางรอง
- 3.3 สหวิทยาเขตประโคนชัย
- 3.4 สหวิทยาเขตพุทไธสง
- 3.5 สหวิทยาเขตเมืองบุรีรัมย์
- 3.6 สหวิทยาเขตลำปลายมาศ
- 3.7 สหวิทยาเขตละหานทราย
- 3.8 สหวิทยาเขตสตึก
- 3.9 สหวิทยาเขตหนองกี่

4. ทิศทางการพัฒนาการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32

4.1 วิสัยทัศน์

“องค์กรยุคใหม่ สร้างเด็กไทยสู่สากล”

4.2 พันธกิจ

พัฒนาและส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษามัธยมศึกษา อย่างมีคุณภาพ
โดยพัฒนาผู้เรียนให้เป็นบุคคลที่มีความรู้ คู่คุณธรรม มีความสามารถ ตามมาตรฐานการศึกษาขั้น
พื้นฐาน สู่สากล

4.3 ค่านิยม

“ยิ้มรับ จับใจ ใส่ใจบริการ”

4.4 จุดเน้น

4.4.1 การขับเคลื่อนระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้ได้มาตรฐาน

4.4.2 การจัดการศึกษาเพื่อมีงานทำ

4.4.3 ธรรมเนียมสถานศึกษา 9 ดี สุ่วิถีการเรียนรู้

5. กลยุทธ์

5.1 พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานผู้เรียนทุกระดับตามหลักสูตรและส่งเสริมเทคโนโลยีเพื่อเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้

5.2 เสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม บนพื้นฐานความเป็นไทย และค่านิยมหลักของคนไทย 12 ประการ

5.3 เพิ่มโอกาสเข้าถึงการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ และเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

5.4 พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาทั้งระบบให้เป็นผู้มีสมรรถนะในการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ มีความสามารถในการบริหารจัดการที่เข้มแข็ง และเป็นผู้นำทางวิชาการ ยึดมั่นในจรรยาบรรณและมาตรฐานวิชาชีพ

5.5 พัฒนาประสิทธิภาพระบบบริหารจัดการศึกษาตามแนวทางการกระจายอำนาจ เน้นการสร้างเครือข่ายและการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน

2.2 การดำเนินงานการบริหารจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้” ในสถานศึกษา

2.2.1 การดำเนินงาน

ความหมายของการดำเนินงานของกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” มีดังต่อไปนี้ สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2559, หน้า 2) ได้ให้ความหมายของการดำเนินงานกิจกรรม หมายถึง การบริหารเป็นกิจกรรมในการกิจ ต้องอาศัยการวางแผน การจัดองค์กร การออกคำสั่ง การประสานงานและการควบคุม ภาควิชาการและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ผู้เรียนเป็นผู้รับความรู้ เช่น การบรรยาย การสาธิต การศึกษาใบความรู้ ให้น้อยลง การเพิ่มเวลาและโอกาสให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง มีประสบการณ์ตรงคิดวิเคราะห์ ทำงานเป็นทีม และเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างมีความสุขจากกิจกรรมสร้างสรรค์ที่หลากหลายมากขึ้น การจัดสัดส่วนเวลาของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ ผู้เรียนเป็นผู้รับความรู้ให้น้อยลง และเพิ่มเวลาของกิจกรรมการเรียนรู้ที่ผู้เรียนเป็นผู้ลงมือปฏิบัติจริง และสร้างความรู้ด้วยตนเองมากขึ้น เพื่อให้ผู้เรียนได้รับ

การพัฒนาตามความสนใจ ความถนัดและความต้องการ ได้เพิ่มพูนทักษะการคิดวิเคราะห์ ทักษะชีวิต ความมีน้ำใจ การทำงานเป็นทีม และมีความสุขในการเรียนรู้ โดยมีกรอบหัวข้อแนวทางในการบริหาร “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้”

ดังนั้นการดำเนินงานการบริหารจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” เป็นกิจกรรมในการกิจ ต้องอาศัยการวางแผน การจัดองค์กร การออกคำสั่ง การประสานงานและการควบคุม ภาควิชาการและการจัดกิจกรรม ในการทำให้สิ่งต่าง ๆ ได้รับการกระทำจนเป็นการจัดการ การควบคุม การติดต่อสัมพันธ์ การดำเนินการ การติดตามดูแลกิจการต่างๆ ให้เป็นไปในครรลอง ธรรมชาติความถูกต้อง ชอบธรรมทั้งปวง ซึ่งวิญญูชนพึงมีและพึงประพฤติปฏิบัติงาน โดยอาศัยปัจจัยทั้งหลาย คือ คน เงิน วัสดุสิ่งของ เป็นอุปกรณ์การจัดการนั้น ในกิจกรรมหรือการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผลด้วยคนและทรัพยากรขององค์การนั้นเพื่อตอบสนองความพึงพอใจในการทำงาน

2.2.2 ความหมายของ “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้”

ความหมายของ “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” มีดังต่อไปนี้

สุทธิพันธ์ จิตพิมลมาศ (2557, หน้า 1) ได้ให้ความหมาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” (Moderate Class More Knowledge) หมายถึง ครูต้องสอนให้น้อยลงเพื่อให้ นักเรียนได้เรียนมากขึ้น

อนุสร หงส์ขุนทด (2558, หน้า 3) ได้กล่าวถึงความหมาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ไว้ว่า ในอดีตที่นักเรียนมีข้อจำกัดการเข้าถึงแหล่งความรู้ ครูเป็นบุคคลเดียวที่มีความรู้ นักเรียนต้องรับจากครู แต่ปัจจุบันนักเรียนส่วนมากเข้าแหล่งข้อมูลได้ง่าย จากเทคโนโลยีสารสนเทศจนกลายเป็นส่วนหนึ่งของชีวิตประจำวัน นักเรียนไม่จำเป็นต้องพึ่งการสอนเนื้อหาความรู้จากครู

เพชร เหมือนพันธ์ (2559, หน้า 1) ได้อธิบายความหมาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ไว้ว่าเป็นการเปลี่ยนแปลงวัฒนธรรมองค์กร มีผลกระทบไปถึงวิถีชีวิตของโรงเรียน ของครู ของเด็ก ของผู้ปกครอง ของชุมชน จึงเกิดอาการช็อกทางวัฒนธรรมขึ้น เกิดการต่อต้านหรือเกิดแรงเสียดทาน แต่จะเป็นปัญหาในระยะเริ่มแรกเท่านั้น หลายโรงเรียนจะพยายามแสวงหายุทธศาสตร์จัดวางกลยุทธ์ให้เหมาะสมกับบริบทของตนเอง

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2559, หน้า 2) ได้อธิบายความหมาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ไว้ว่า การลดเวลาเรียนภาควิชาการและการลดเวลาของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ที่ผู้เรียนเป็นผู้รับความรู้ เช่น การบรรยาย การสาธิต การศึกษาไปความรู้ ให้น้อยลง การเพิ่มเวลา และโอกาสให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง มีประสบการณ์ตรงคิดวิเคราะห์ ทำงานเป็นทีม และเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างมีความสุขจากกิจกรรมสร้างสรรค์ที่หลากหลายมากขึ้น

ถวิล อรัญเวศ (2560, หน้า 1) ได้กล่าวไว้ว่า ความหมาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” หมายถึง “ลดเวลาสอนของครู” เป็นการลดสัดส่วนเวลาเรียนในห้องเรียนและเวลาของกิจกรรมการเรียนรู้ที่ครูผู้สอนเป็นผู้บรรยาย อธิบายความรู้ ผู้เรียนเป็นผู้รับความรู้ มาเพิ่มบทบาทของการเป็นผู้ที่คอยอำนวยความสะดวก ส่งเสริมการเรียนรู้ ตั้งคำถามที่ท้าทายความสามารถและกระตุ้นให้ผู้เรียนเรียนรู้ด้วยตนเองมากขึ้น เพิ่มเวลารู้ หมายถึง “เพิ่มเวลาการเรียนรู้ของผู้เรียน” เป็นการเพิ่มเวลาและโอกาสให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ผ่านการลงมือปฏิบัติจริงมีประสบการณ์ตรง คิดวิเคราะห์ ทำงานเป็นทีม และเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างมีความสุขจากกิจกรรมสร้างสรรค์ที่หลากหลายที่ครูหรือสถานศึกษาได้จัดประสบการณ์ให้นักเรียนได้ฝึกปฏิบัติจริง

ดังนั้นสรุปได้ว่า “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” หมายถึง ครูสอนให้น้อยลง ลดเวลาภาคเนื้อหาวิชาการลง เพิ่มการปฏิบัติให้นักเรียนได้เรียนรู้ปฏิบัติจริง นักเรียนได้ค้นคว้าหาความรู้จากกิจกรรมที่หลากหลาย สามารถเรียนรู้ด้วยตนเองและเพื่อน ๆ ในกลุ่ม และอยู่ร่วมกับชุมชน และสังคมอย่างมีความสุข

2.2.3 ความหมายของกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้”

ความหมายกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้”

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2559, หน้า 2) ได้ให้ความหมายไว้ว่า กิจกรรมลดเวลาเรียน หมายถึง กิจกรรมการเรียนรู้ที่ปรับบทบาทของครูในการบรรยาย การอธิบายความรู้ เป็นผู้อำนวยความสะดวก ส่งเสริมการเรียนรู้ ตั้งคำถามที่ท้าทายความสามารถ และกระตุ้นให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเองมากขึ้น โดยมีเป้าหมายเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ดำเนินการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนตามแนวการปฏิบัติการวัดและประเมินผล การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เป็นการจัดในช่วงเวลาตาม โครงสร้างของหลักสูตร ทั้งในรายวิชาพื้นฐานและรายวิชาเพิ่มเติม

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2559, หน้า 2) ได้ให้ความหมายไว้ว่า กิจกรรมเพิ่มเวลารู้ หมายถึง กิจกรรมที่เน้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ผ่านการลงมือปฏิบัติจริงมีประสบการณ์ตรง คิดวิเคราะห์ ทำงานเป็นทีม และเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างมีความสุขจากกิจกรรมสร้างสรรค์ที่หลากหลาย โดยมีเป้าหมายเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ 4 H คือ สมอง (Head) จิตใจ (Heart) การปฏิบัติ (Hand) และพัฒนาสุขภาพ (Health)

ดังนั้นสรุปได้ว่า กิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ในสถานศึกษา หมายถึง การปฏิบัติกิจกรรม ในการทำให้สิ่งต่าง ๆ ได้รับการกระทำจนเป็นการจัดการ การควบคุม การติดต่อสัมพันธ์ การดำเนินการ “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” การติดตามดูแลกิจการต่าง ๆ

ในสถานศึกษาหรือโรงเรียน เกี่ยวกับกิจกรรมของโรงเรียน ให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ผ่านการลงมือปฏิบัติจริงมีประสบการณ์ตรง ทิศวิเคราะห์ ทำงานเป็นทีม และเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างมีความสุข จากกิจกรรมสร้างสรรค์ที่หลากหลายโดยมีเป้าหมายเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ 4 H คือ สมอง (Head) จิตใจ (Heart) การปฏิบัติ (Hand) และพัฒนาสุขภาพ (Health)

2.3 แนวทางการบริหารจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษา

แนวทางการบริหารจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษา ได้ศึกษาใน 3 ด้านคือ ด้านการส่งเสริมกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ด้านการดำเนินงานกิจกรรม “ลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้” และ ด้านการควบคุมคุณภาพกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

2.3.1 ด้านการส่งเสริมกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้”

ความหมายของการส่งเสริมกิจกรรม “ลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้”

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2559, หน้า 2-8) ได้อธิบายการส่งเสริมกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” หมายถึง การให้ความช่วยเหลือ สนับสนุน ในโครงการหรือกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ให้ดี มีคุณภาพอย่างสมบูรณ์ขึ้นด้วยปัจจัยต่าง ๆ เช่น งบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ อาคารสถานที่ บุคลากร ความรู้ โอกาสและกำลังใจ เพื่อให้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ และเป้าหมายที่มีความเป็นไปได้อย่างเป็นรูปธรรม สามารถจะดำเนินการได้อย่างต่อเนื่อง มั่นคง และยั่งยืน ดังนั้นการส่งเสริมกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” หมายถึง การส่งเสริมกิจกรรมในการบริหารสถานศึกษาของการบริหารในโรงเรียน มีดังนี้

2.3.1.1 ส่งเสริมการพัฒนาบุคลากร หมายถึง ส่งเสริม สนับสนุน สร้างความเข้าใจในการนำนโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” สู่อุปกรณ์ปฏิบัติแก่ครู ศึกษา วิจัยและพัฒนา “กระบวนการบริหารจัดการเวลาเรียน” อย่างเป็นระบบโดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

- 1) การประชุมวางแผน อบรมในการจัดกิจกรรม
- 2) การให้ขวัญกำลังใจบุคลากร
- 3) ส่งเสริมแนะนำในการทำกิจกรรมของบุคลากร
- 4) การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินกิจกรรม

2.3.1.2 การส่งเสริมการจัดสรรงบประมาณและทรัพยากร หมายถึง ส่งเสริมและสนับสนุนงบประมาณ สื่อการเรียนรู้และสิ่งอำนวยความสะดวกให้เอื้อต่อการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” อย่างมีประสิทธิภาพโดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

- 1) การระดมทุนและจัดสรรงบประมาณในการทำกิจกรรม

2) การส่งเสริมของผู้บริหารในการอำนวยความสะดวกในการจัดสรรงบประมาณ

2.3.1.3 การส่งเสริมการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วม หมายถึง การให้ความช่วยเหลือสนับสนุน กำกับ ติดตามการจัดกิจกรรมอย่างเป็นระบบจัดระบบข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับกิจกรรม แหล่งเรียนรู้ ภูมิปัญญาท้องถิ่นตามบริบทของสถานศึกษาและชุมชน โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

- 1) การจัดสถานที่ในการจัดกิจกรรม
- 2) นโยบายการบริหารการมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรม
- 3) การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง ผู้นำชุมชน คณะกรรมการสถานศึกษา

การปกครองส่วนท้องถิ่นและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรม

2.3.1.4 การส่งเสริมการสนับสนุนทางวิชาการ หมายถึง การให้ความช่วยเหลือสนับสนุน ปรับโครงสร้างเวลาเรียนของสถานศึกษาและจัดทำตารางเรียนให้เหมาะสมกับการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” แต่ละช่วงชั้น กำหนดกิจกรรมให้ตอบสนองต่อความสนใจ ความถนัดและความต้องการของผู้เรียนอย่างหลากหลาย สอดคล้องกับช่วงวัย และวุฒิภาวะของผู้เรียน ใช้การนิเทศภายใน การเสวนาสะท้อนผลหลังการปฏิบัติ (Action Review : AAR) เป็นเครื่องมือในการศึกษาและพัฒนาประสิทธิภาพกระบวนการและกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” และเป็นเครื่องมือการพัฒนาบุคลากรอย่างสม่ำเสมอ ต่อเนื่อง โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

- 1) นโยบายการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาที่สอดคล้องกับกิจกรรม
- 2) จัดอบรมบุคลากรทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรกิจกรรม
- 3) จัดทำตารางสอนและตารางเรียนรองรับกับกิจกรรม
- 4) การปฏิบัติตามคู่มือของกิจกรรม

สรุปการส่งเสริม หมายถึง การให้การช่วยเหลือของผู้บริหารสถานศึกษาในการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษาในเรื่อง การพัฒนาบุคลากร การอบรมพัฒนา ด้านกิจกรรม การส่งเสริมการจัดสรรงบประมาณและทรัพยากร งบประมาณ สื่อการเรียนรู้และสิ่งอำนวยความสะดวกให้เอื้อต่อการจัดกิจกรรมอย่างมีประสิทธิภาพ กำกับ ติดตามการจัดกิจกรรมอย่างเป็นระบบจัดระบบข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับกิจกรรม สถานที่แหล่งเรียนรู้ ภูมิปัญญาท้องถิ่นตามบริบทของสถานศึกษาและชุมชน

2.3.2 การดำเนินงานกิจกรรม “ลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้”

ความหมายการดำเนินกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” มีดังนี้

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2559, หน้า 2) ได้ให้ความหมายของการดำเนินกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” หมายถึง การวางแผน การจัดองค์กร การออกคำสั่ง การประสานงานและการควบคุม ภาควิชาการและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ผู้เรียนเป็นผู้รับ

ความรู้ เช่น การบรรยาย การสาธิต การศึกษาใบความรู้ ให้น้อยลง การเพิ่มเวลาและโอกาสให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง มีประสบการณ์ตรงคิดวิเคราะห์ ทำงานเป็นทีม และเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างมีความสุขจากกิจกรรมสร้างสรรค์ที่หลากหลายมากขึ้น การจัดสัดส่วนเวลาของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ ผู้เรียนเป็นผู้รับความรู้ ให้น้อยลง และเพิ่มเวลาของกิจกรรมการเรียนรู้ที่ผู้เรียนเป็นผู้ลงมือปฏิบัติจริง และสร้างความรู้ด้วยตนเองมากขึ้น เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาตามความสนใจ ความถนัดและความต้องการได้เพิ่มพูนทักษะการคิดวิเคราะห์ ทักษะชีวิต ความมีน้ำใจ การทำงานเป็นทีม และมีความสุขในการเรียนรู้

2.3.2.1 การจัดการสัดส่วนเวลาของการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้”

การเรียนรู้ที่ผู้เรียนเป็นผู้รับความรู้ ให้น้อยลง และเพิ่มเวลาของกิจกรรมการเรียนรู้ที่ผู้เรียนเป็นผู้ลงมือปฏิบัติจริง และสร้างความรู้ด้วยตนเองมากขึ้น เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาตามความสนใจ ความถนัดและความต้องการ ได้เพิ่มพูนทักษะการคิดวิเคราะห์ ทักษะชีวิต ความมีน้ำใจ การทำงานเป็นทีม และมีความสุขในการเรียนรู้

2.3.2.2 การจัด โครงสร้างเวลาเรียนกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” โรงเรียนจัด

กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน บังคับตามหลักสูตร 3 ชั่วโมง/สัปดาห์ โรงเรียนจะมีเวลาปฏิบัติกิจกรรมลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ จำนวนทั้งสิ้น 9 ชั่วโมง/สัปดาห์โรงเรียนสามารถยืดหยุ่น ปรับเวลาได้ตามความเหมาะสม และตามบริบทของโรงเรียน ส่วนโรงเรียนที่จัดการเรียนรู้รายวิชาเพิ่มเติม มาตรฐานสากล (IS) หรืออื่นๆ ให้จัดอยู่ในกรอบเวลาเรียน 1,200 ชั่วโมง/ปี กิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” เป็นกิจกรรมสร้างสรรค์ที่โรงเรียนสามารถจัดได้อย่างหลากหลายเพื่อช่วยเพิ่มพูนทักษะการคิดวิเคราะห์ ความมีน้ำใจต่อกัน การทำงานเป็นทีม และกระตุ้นให้นักเรียนได้ค้นหาศักยภาพและความชอบของตนเองเพราะมีความเชื่อว่านักเรียนทุกคนมีความพิเศษ มีความสามารถในแบบฉบับของตนเอง กิจกรรมดังกล่าวเป็นกิจกรรมที่ให้นักเรียนได้ปฏิบัติตามความถนัด ความสนใจ ความต้องการทั้งปฏิบัติด้วยตนเอง หรือปฏิบัติเป็นกลุ่ม เป็นทีม โดยการปฏิบัติกิจกรรมไม่จำเป็นต้องเปิดให้เฉพาะนักเรียนห้องเดียวกัน หรือระดับชั้นเดียวกัน บางกิจกรรมสามารถศึกษาหรือทำร่วมกันหลายระดับชั้นได้ เพื่อให้นักเรียนรู้จักการปรับตัว การช่วยเหลือดูแลกัน การมีปฏิสัมพันธ์กับคนหลายช่วงวัย โดยเป็นการจำลองสภาพจริงในสังคม ให้นักเรียนได้เรียนรู้จะยิ่งช่วยเพิ่มทักษะในการแก้ปัญหาให้กับเด็กไทย

2.3.3 กิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” (Head Heart Hand Health) แบ่งออกเป็น 4 กิจกรรม (4H) มีความหมายดังนี้

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2559, หน้า 26) ได้ให้ความหมายของ กิจกรรม (4H) มีความหมายดังนี้

1. กิจกรรม Head เกี่ยวกับสมอง

กิจกรรม Head เกี่ยวกับสมอง หมายถึง กิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาทักษะการคิด เพื่อให้ผู้เรียนมีความสามารถในการวิเคราะห์ สังเคราะห์ ประเมินค่า คัดสนใจแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์

2. กิจกรรม Heart เกี่ยวกับจิตใจหรือค่านิยม

กิจกรรม Heart เกี่ยวกับจิตใจหรือค่านิยม หมายถึง กิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาการปลูกฝังค่านิยม คุณธรรม จริยธรรม การทำประโยชน์เพื่อสังคม เพื่อให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์จนเป็นลักษณะนิสัยและมีจิตสำนึกที่ดีต่อตนเองและส่วนรวม

3. กิจกรรม Hand เกี่ยวกับทักษะการทำงานด้านอาชีพหรือทักษะชีวิต

กิจกรรม Hand เกี่ยวกับทักษะการทำงานด้านอาชีพหรือทักษะชีวิต หมายถึง กิจกรรมเสริมสร้างทักษะการทำงาน ทักษะทางอาชีพที่หลากหลาย เพื่อให้ผู้เรียนค้นพบความสามารถ ความถนัดและศักยภาพของตนเอง

4. กิจกรรม Health เกี่ยวกับสุขภาพ

กิจกรรม Health เกี่ยวกับสุขภาพ หมายถึง กิจกรรมสร้างเสริมสุขภาพเพื่อให้ผู้เรียนมีสมรรถนะทางกายที่สมบูรณ์ แข็งแรง มีเจตคติที่ดีต่อการดูแลสุขภาพ และมีทักษะปฏิบัติด้านสุขภาพจนเป็นนิสัย

2.3.4 การจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้” ได้กำหนดหมวดกิจกรรมและแนวทางการดำเนินงาน ดังนี้

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2559, หน้า 26) ได้อธิบายไว้ว่า หมวดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” (Head Heart Hand Health) แบ่งออกเป็น 4 หมวด 16 กลุ่มกิจกรรม มีรายละเอียด ดังนี้

1. กิจกรรม Head เกี่ยวกับสมอง

หมวดที่ 1 กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน (กิจกรรมบังคับตามหลักสูตร)

1.1 กิจกรรมแนะแนว

1.2 กิจกรรมนักเรียน

1.3 กิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์

หมวดที่ 2 สร้างเสริมสมรรถนะและการเรียนรู้

1.4 พัฒนาความสามารถด้านการสื่อสาร

1.5 พัฒนาความสามารถด้านการคิดและการพัฒนากรอบความคิดแบบเปิดกว้าง

(Growth Mindset)

1.6 พัฒนาความสามารถด้านการแก้ปัญหา

1.7 พัฒนาความสามารถด้านการใช้เทคโนโลยี

1.8 พัฒนาทักษะการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้

2. กิจกรรม Heart เกี่ยวกับจิตใจหรือค่านิยม

หมวดที่ 3 สร้างเสริมคุณลักษณะค่านิยม

1.9 ปลุกฝังค่านิยมและจิตสำนึกการทำประโยชน์ต่อสังคมมีจิตสาธารณะและการให้บริการด้านต่าง ๆ ทั้งที่เป็นประโยชน์ต่อตนเองและต่อส่วนรวม

1.10 ปลุกฝังความรักชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์

1.11 ปลุกฝังคุณธรรม จริยธรรม (มีวินัย ซื่อสัตย์ สุจริต เสียสละ อดทน มุ่งมั่น

ใน การทำงาน กตัญญู)

1.12 ปลุกฝังความรักความภาคภูมิใจในความเป็นไทยและหวงแหนสมบัติของชาติ

3. กิจกรรม Hand เกี่ยวกับทักษะการทำงานด้านอาชีพหรือทักษะชีวิต

หมวดที่ 4 สร้างเสริมทักษะการทำงาน การดำรงชีวิต และทักษะชีวิต

1.13 ตอบสนองความสนใจ ความถนัด และความต้องการของผู้เรียนตามความแตกต่างระหว่างบุคคล

1.14 ฝึกการทำงาน ทักษะทางอาชีพ ทรัพย์สินทางปัญญา อยู่อย่างพอเพียงและมีวินัยทางการเงิน

1.15 พัฒนาความสามารถด้านการใช้ทักษะชีวิต

4. กิจกรรม Health เกี่ยวกับสุขภาพ

1.16 สร้างเสริมสมรรถนะทางกาย

กิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” (Head Heart Hand Health) 4 หมวด 16 กลุ่ม
กิจกรรม (โรงเรียนไพศาลพิทยาคม, 2558, หน้า 1-4, ; กระทรวงศึกษาธิการ, 2558, หน้า 7-9) แสดง
ดังตาราง 2.2

ตาราง 2.2

ตารางตัวอย่างรายวิชาการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ที่ใช้ในสถานศึกษา รายวิชา
ตัวอย่างกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ที่จัดในสถานศึกษา

ที่	กิจกรรม	กลุ่มสาระการเรียนรู้	หมวด
1	ของเล่นวิทยาศาสตร์	วิทยาศาสตร์	1. เสริมสร้างสมรรถนะและ การเรียนรู้ (Head)
2	Soundtrack Movie	ภาษาต่างประเทศ	
3	อ่านนอกเวลา	ภาษาไทย	
4	พุทธศาสตร์	สังคมศึกษา	
5	กระดามหัตถกรรม	ศิลปะ	
6	เรื่องกล้วยๆ	การงานอาชีพ ฯ	
7	กีฬาฟุตบอล	สุขศึกษาและพลศึกษา	2. เสริมสร้างคุณลักษณะและ ค่านิยม (Heart)
8	A-Math	สังคมศึกษา	
9	ตำนานรักบ้านเกิด	สังคมศึกษา	
10	ถกแถลงแสดงความคิดเห็น	สังคมศึกษา	
11	ร้อง เล่น เต้น รำ	ศิลปะ	
12	ต้นไม้ชีวิต	การงานอาชีพ ฯ	
13	กีฬาฟุตบอล	สุขศึกษาและพลศึกษา	
14	จรวดขวดน้ำ	วิทยาศาสตร์	

ตาราง 2.2 (ต่อ)

ที่	กิจกรรม	สาระการเรียนรู้	หมวด
15	English Game	ภาษาต่างประเทศ	2.เสริมสร้าง
16	โครงการแก้ปัญหา	วิทยาศาสตร์	คุณลักษณะและ
17	เครื่องบินพลังยาง	วิทยาศาสตร์	ค่านิยม (Heart)
18	English for fun	ภาษาต่างประเทศ	
19	Positive Thinking		3. สร้างเสริมทักษะ
20	ภาษาทวิ	ภาษาไทย	การทำงาน การ
21	อ้อมอกอ้อมใจ	สังคมศึกษา	ดำรงชีวิตและทักษะ
22	การแต่งหน้าทำผม	ศิลปะ	ชีวิต (Hand)
23	สารคดีน่ารู้	การงานอาชีพ ฯ	
24	กีฬาตะกร้อ	สุขศึกษาและพลศึกษา	
25	กีฬาสากล	สุขศึกษาและพลศึกษา	4. สร้างเสริม
			สมรรถนะทางกาย
			(Health)

2.3.4.5 แนวทางการจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษา
สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2559, หน้า 27-29) แนวทาง
การจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษาโดยมีหัวข้อดังต่อไปนี้

1. มีการจัดทำจัดทำโครงสร้างเวลาเรียน
2. โครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษา
3. จัดทำตารางเรียน
4. จัดทำการคัดเลือกกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้”
5. มีคณะกรรมการสถานศึกษาพิจารณาให้ความเห็นชอบในการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้”

6. มีการทำวิจัย/ ติดตามประเมินผลการจัดกิจกรรม

โรงเรียนบริหารจัดการเวลาเรียน จัดทำโครงสร้างเวลาเรียน โครงสร้างหลักสูตร สถานศึกษา และจัดตารางเรียนที่เอื้อต่อการ “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” แล้วขั้นตอนนี้ต่อไปครู ต้องการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้” ให้นักเรียนปฏิบัติ ควรมีขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้

2.3.4.6 จัดทำข้อมูลสารสนเทศ เกี่ยวกับความถนัด ความสนใจ และความต้องการ ของนักเรียนเป็นรายบุคคลเพื่อใช้ประกอบการวางแผนการจัดกิจกรรมเพิ่มเวลารู้

2.3.4.7 วิเคราะห์สภาพความพร้อมของโรงเรียน ทั้งด้านบุคลากร ภูมิปัญญาท้องถิ่น วัสดุอุปกรณ์ สื่อแหล่งเรียนรู้ สถานที่ งบประมาณ หรือประสานทรัพยากรภายนอกโรงเรียนมา ให้ การสนับสนุนโรงเรียน โดยแหล่งเรียนรู้ของการจัดการเรียนรู้ “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียน ได้แก่ชุมชน ท้องถิ่น สิ่งแวดล้อมรอบตัวเรา และเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งเป็น ห้องเรียนขนาดใหญ่ที่เต็มไปด้วย แหล่งเรียนรู้หลากหลายประเภทได้แก่

- 1) บริเวณและสถานที่ต่าง ๆ ภูมิทัศน์ของโรงเรียนในชุมชน/ท้องถิ่น แหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนเช่น สวนป่า สวนพฤกษศาสตร์ สนามกีฬาโรงเรียน ห้องปฏิบัติการต่าง ๆ ห้องครัว โรงอาหาร ห้องสมุดหอประชุม เป็นต้น แหล่งเรียนรู้ในชุมชน/ท้องถิ่น เช่น วัด สถานีอนามัย ตลาด หอสมุด พิพิธภัณฑ์ หุ่นป่าชุมชน โรงพยาบาล เป็นต้น
 - 2) ผู้รู้ ภูมิปัญญาท้องถิ่น และปราชญ์ชาวบ้าน
 - 3) เรื่องราว สถานการณ์ และเหตุการณ์สำคัญ
 - 4) วัฒนธรรม ประเพณีของท้องถิ่นและวันสำคัญศาสนาและทางราชการ
- ห้องเรียนธรรมชาติ เป็นห้องเรียนแห่งประสบการณ์ตรงที่ผู้เรียนจะได้สัมผัสกับความงดงามระบบ นิเวศ และความเปลี่ยนแปลงทางธรรมชาติทั้งที่เป็นดิน น้ำ ป่าไม้ อากาศ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ในธรรมชาติจึงเป็นไปได้ทั้งในแนวทางเพื่อการปลูกฝังเจตคติ จินตนาการ ฝึกฝนทักษะการคิด และ การสำรวจรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล การนำเสนอ การสื่อสาร การเปลี่ยนแปลง เรียนรู้ การทำงานร่วมกับผู้อื่นฝึกการเป็นผู้นำ ผู้ตาม การทำงานกลุ่ม และทักษะการตัดสินใจ เป็นต้น วัฒนธรรม ประเพณีต่าง ๆ ในชุมชน ท้องถิ่น เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ผู้เรียนจะได้เรียนรู้และฝึกฝนทักษะ และความสามารถพื้นฐานทางสังคม ทักษะการคิดและทักษะชีวิตอย่างหลากหลาย ทั้งการวางแผนการสำรวจ การสังเกต บันทึกรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล นำเสนอ การอ่าน การเขียน การสื่อสาร การทำงานร่วมกับผู้อื่น การฝึกมารยาททางสังคม รวมทั้งเกิดความรักและภาคภูมิใจ ในวัฒนธรรมประเพณีของตนเองผู้รู้ ภูมิปัญญา และปราชญ์ชาวบ้าน เป็นศูนย์รวมปรัชญา แนวคิด หลักปฏิบัติสำคัญของกลุ่มคนในท้องถิ่น การจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ รับการถ่ายทอด ประสบการณ์ วิถีปฏิบัติ จากผู้รู้ /ภูมิปัญญา หรือปราชญ์ชาวบ้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

ประกอบด้วย อิเล็กทรอนิกส์ โทรคมนาคม และข่าวสาร (Electronics, Computer Telecommunication and Information) ทำให้สังคมโลกสามารถสื่อสารกันได้ทุกแห่งทั่วโลกอย่างรวดเร็ว สามารถรับรู้ข่าวสาร ความเคลื่อนไหวต่างๆ ได้พร้อมกัน สามารถเรียนรู้ได้ทุกขณะเวลา เป็นแหล่งเรียนรู้ที่เข้าถึงได้รวดเร็ว ประหยัดเวลา

2.3.4.8 กำหนดแนวทางการจัดกิจกรรมเพิ่มเวลารู้ให้นักเรียนปฏิบัติกำหนดได้ดังนี้

1) โรงเรียนจัดกิจกรรมอย่างหลากหลายให้นักเรียนได้เลือกปฏิบัติกิจกรรมตามความถนัดความสนใจ โดยอาจจะทำกิจกรรมเป็นรายบุคคล หรือเป็นกลุ่ม มีครูเป็นที่ปรึกษา แนวทางนี้เหมาะสมสำหรับระยะเวลาเริ่มต้นที่นักเรียนยัง ไม่มีความพร้อม หรือยังไม่มีความรู้ความเข้าใจ ในการทำกิจกรรมอย่างแท้จริงหรืออาจจะเป็น โรงเรียนระดับประถมศึกษาปีที่ 1-3 ที่ยังอยู่ในระยะเริ่มต้นของการพัฒนากระบวนการคิดความรับผิดชอบ และยังคงคำนึงถึงความพร้อมของอุปกรณ์ จำนวนครู ความรู้ ความสามารถของครู และความปลอดภัยของนักเรียนในการทำกิจกรรมทั้งในและนอกห้องเรียน กิจกรรมที่กำหนดให้นักเรียนเลือกทำ ได้แก่ กิจกรรมภาคปฏิบัติ จากกลุ่มสาระการเรียนรู้ กิจกรรม โครงการ กิจกรรมจิตสาธารณะ กิจกรรมอิสระตามความถนัด ความสนใจของนักเรียน กิจกรรมสร้างสรรค์ทางวิชาการ (ศึกษา ค้นคว้า อิสระ) กิจกรรมสร้างสรรค์ที่ครูกำหนดร่วมกับนักเรียน กิจกรรมสร้างสรรค์ร่วมกับผู้ปกครอง ชุมชน กิจกรรมวันสำคัญต่างๆ ให้นักเรียนทำร่วมกับ ผู้ปกครอง ชุมชน กิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ กิจกรรมแข่งขันทางวิชาการกิจกรรมส่งเสริมทักษะกระบวนการ/ทักษะทางอาชีพ

2) โรงเรียนเปิดโอกาสให้นักเรียนแต่ละคนหรือรวมกลุ่มกันเสนอกิจกรรมที่จะปฏิบัติ โดยนักเรียนที่รวมเป็นกลุ่ม อาจจะเรียนห้องเดียวกัน หรือนักเรียนระดับชั้นเดียวกัน หรือนักเรียนหลายระดับชั้น มาทำกิจกรรมร่วมกัน หรืออาจจะทำกิจกรรมร่วมกับ ผู้ปกครอง/ชุมชน การเสนอกิจกรรมดังกล่าวต้องมีครูเป็นที่ปรึกษาให้ข้อเสนอแนะการทำกิจกรรมให้มีความเหมาะสม ถูกต้อง ปลอดภัย และสร้างค่านิยมที่ถูกต้อง กิจกรรมที่นักเรียนนำเสนอ อาจจะป็นกิจกรรม ดังนี้ กิจกรรมเสริมสร้างทักษะ กลุ่มกิจกรรมเสริมกลุ่มกิจกรรมฝึกทักษะอาชีพ กลุ่มกิจกรรมสอนเสริมวิชาการ หรือเป็นกิจกรรมสร้างสรรค์ที่สัมพันธ์หรือจำลองจากสภาพจริงในท้องถิ่น ในสังคม ให้นักเรียนได้เรียนรู้เพื่อเพิ่มทักษะการแก้ปัญหาให้กับนักเรียน หรือให้เกิดความรู้ ความเข้าใจ ความภาคภูมิใจ ความผูกพัน และหวงแหนในท้องถิ่นมากขึ้น

3) โรงเรียนใช้ทั้งสองแนวทางร่วมกัน กรณีนี้เหมาะสำหรับโรงเรียนที่จัดการศึกษาหลายระดับ เช่น โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึง ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 หรือโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและตอนปลาย ให้โรงเรียนพิจารณาตามบริบทของแต่ละโรงเรียน

4) นิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินความก้าวหน้าในการทำกิจกรรม ความพึงพอใจของนักเรียนอย่างต่อเนื่อง โดยมอบหมายให้ครูทุกคนเป็นที่ปรึกษาการทำกิจกรรม เพื่ออำนวยความสะดวกประสานงาน ให้ข้อเสนอแนะ และดูแลความปลอดภัยของนักเรียน

5) จัดนำเสนอผลงานของนักเรียน ประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในโรงเรียน เพื่อพัฒนาการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

6) สรุป และรายงานผลการดำเนินงาน

สรุป แนวทางการดำเนินกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” หมายถึง การส่งเสริมการดำเนินกิจกรรม และการควบคุมคุณภาพ การดำเนินกิจกรรมที่ผู้เรียนเป็นผู้รับความรู้ ผู้เรียนเป็นผู้รับความรู้ให้น้อยลง และเพิ่มเวลาของกิจกรรมการเรียนรู้ที่ผู้เรียนเป็นผู้ลงมือปฏิบัติจริง โดยมีผู้บริหารสถานศึกษามีการส่งเสริมและครูมีการดำเนินการจัดทำจัดทำโครงสร้างเวลาเรียน โครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษา จัดทำตารางเรียน จัดทำการคัดเลือกกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” มีคณะกรรมการสถานศึกษาพิจารณาให้ความเห็นชอบในการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” มีการควบคุมคุณภาพ การทำวิจัย/ติดตามประเมินผลการจัดกิจกรรม เพื่อให้ผู้เรียนมีน้ำใจ การทำงานเป็นทีม และมีความสุขในการเรียนรู้

2.3.3 ควบคุมคุณภาพ “กิจกรรมลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้”

มีนักวิชาการได้ให้ความหมายดังต่อไปนี้

คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2550, หน้า 6 – 8) ได้ให้ความหมายของการควบคุมคุณภาพ หมายถึง การควบคุมคุณภาพตามกระบวนการ PDCA จะต้องมีการกระทำในทุกๆอย่างอย่างต่อเนื่อง ไม่ว่าจะเป็น ผู้บริหาร หัวหน้าหรือฝ่าย ครูและบุคลากรอื่นๆ และมีการเชื่อมโยงกันจึงจะเกิดประสิทธิภาพในการบริหารจัดการอันจะส่งผลให้ผลผลิตมีคุณภาพตามมาตรฐาน นอกจากนี้ยังต้องการให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด ควรมีการประเมินตนเองและหมวดวิชาไปพร้อมกันด้วย

วิทยาลัยเทคโนโลยีภาคใต้ (2555, หน้า 1) ได้อธิบายไว้ว่า การควบคุมคุณภาพคือกระบวนการปฏิบัติ หรือ D (Do) ควรจะมีวงจร PDCA หมุนอยู่ด้วยหรือกล่าวอีกนัยหนึ่งก็คือในขณะที่มีการทำงานก็จะมีประเมินตนเองไปพร้อมกันนั่นเอง Control คือการควบคุมให้ผลงานเป็นไปตามแผน และหัวหน้างานยังจำเป็นต้องดำเนินการ ติดตาม การตรวจสอบงาน

และควบคุมผลงาน ผลการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอนของแผนงานว่ามีปัญหาอะไรเกิดขึ้น จำเป็นต้องเปลี่ยนแปลงแก้ไขแผนงานในขั้นตอนใดบ้าง

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2559, หน้า 2) ได้อธิบายการควบคุมคุณภาพ คือ การบังคับให้กิจกรรมต่าง ๆ ของกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ได้ดำเนินการตามแผนที่วางไว้ ที่จะต้องกระทำเพื่อให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพและได้ผลตลอดไป เช่น นิเทศการจัด กิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” และการนำผลการวิจัย/พัฒนา และประเมินผลกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ไปพัฒนา

2.3.3.1 นิเทศการจัดกิจกรรม

มีความหมายดังนี้

คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2550, หน้า 1) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การนิเทศการจัดกิจกรรม หมายถึง กระบวนการปฏิบัติงาน ปรับปรุง ร่วมมือกันระหว่างผู้ให้การนิเทศหรือผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ เพื่อที่จะพัฒนาหรือปรับปรุงคุณภาพการจัดการศึกษาและการจัดการเรียนการสอนของครูเพื่อให้ได้มาซึ่งประสิทธิผลในการเรียนของนักเรียน

วัชรรา เล่าเรียนดี (2550, หน้า 3) ได้ให้ความหมายการนิเทศการจัดกิจกรรม หมายถึง แนวทางของประชาธิปไตยที่เน้นการให้ความช่วยเหลือ แนะนำ และผู้รับการนิเทศ ยอมรับเพื่อประสิทธิภาพของการจัดการศึกษา

สรุปได้ว่า การนิเทศการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” หมายถึง ความพยายามที่ให้กิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ก้าวหน้าและพัฒนาสถานศึกษาให้ทันต่อเหตุการณ์ และโลกที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว และช่วยเหลือสนับสนุนให้ครูสามารถพัฒนางานในกิจกรรมของตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

2.3.3.2 วิจัย/พัฒนา และประเมินผลกิจกรรม

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2559, หน้า 30) ได้กล่าวถึงแนวทางการวัดและประเมินผลการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ใช้วิธีการวัดผลและประเมินผลที่หลากหลายสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ โดยเน้นการประเมินสภาพจริง (Authentic Assessment) ใช้เทคนิควิธีการประเมินสภาพจริงที่หลากหลาย ที่ให้ความสำคัญกับการประเมินการปฏิบัติ (Performance Assessment)

หมวดที่ 1 กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ที่จัดเป็นกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” บังคับตามหลักสูตรประกอบด้วย กิจกรรมแนะแนว กิจกรรมนักเรียนและกิจกรรมเพื่อสังคม และสาธารณประโยชน์ ให้ตัดสินผลการประเมินเป็น “ผ่าน” และ “ไม่ผ่าน” ตามเกณฑ์การประเมินที่หลักสูตรกำหนด และเป็นส่วนหนึ่งของการจบหลักสูตรสถานศึกษา

หมวดที่ 2 – 4 กิจกรรมสร้างเสริมสมรรถนะและการเรียนรู้ กิจกรรมสร้างเสริมคุณลักษณะและค่านิยม และกิจกรรมสร้างเสริมทักษะการทำงาน การดำรงชีพและทักษะชีวิต ให้ประเมินผลความก้าวหน้าพัฒนาการของนักเรียนเป็นรายบุคคล และประเมินความพึงพอใจของนักเรียน ผู้เกี่ยวข้อง โดยอาจจะบันทึกผลการประเมินเป็นแฟ้มสะสมงาน (Portfolio) ของนักเรียนรายบุคคล

ตาราง 2.3

การวัดผลและประเมินผลการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้”

ประเด็นการวัดและประเมินผล	วิธีการวัดและประเมินผล	เครื่องมือวัดและประเมินผล
การทำงานเป็นทีม	- สังเกตพฤติกรรมการปฏิบัติ	- แบบประเมินพฤติกรรมการปฏิบัติ - เกณฑ์คุณภาพ (Rubric)
ทักษะการแก้ปัญหา	- ตรวจสอบผลงาน การปฏิบัติงาน - สอบถามความพึงพอใจในการร่วมกิจกรรมของนักเรียน ครู ผู้ปกครอง	- แบบประเมินประเมินผลงาน - เกณฑ์คุณภาพ (Rubric) - แบบประเมินความพึงพอใจในการร่วมกิจกรรม
ทักษะการคิดวิเคราะห์	- ตรวจสอบผลงาน (ภาระงาน/ชิ้นงาน)	- แบบประเมินประเมินผลงาน - เกณฑ์คุณภาพ (Rubric)
คุณธรรม จริยธรรม (มีวินัย ซื่อสัตย์ สุจริต เสียสละ อดทน มุ่งมั่นในการทำงาน กตัญญู)	- สังเกตพฤติกรรมการปฏิบัติ - สอบถามความพึงพอใจในการร่วมกิจกรรมของนักเรียน ครู ผู้ปกครอง	- แบบประเมินพฤติกรรมการปฏิบัติ - เกณฑ์คุณภาพ (Rubric) - แบบประเมินความพึงพอใจในการร่วมกิจกรรม

2.3.3.3 ตัวชี้วัดความสำเร็จ

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2559, หน้า 31) ได้กล่าวถึงตัวชี้วัดความสำเร็จของการขับเคลื่อนนโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ผู้การปฏิบัติ มีผู้เกี่ยวข้องหลายฝ่าย ตั้งแต่กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษา และสถานศึกษาดังนั้นการดำเนินงานจะเน้นการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง โดยมีตัวชี้วัดภาพความสำเร็จ ดังนี้

1. กระทรวงศึกษาธิการ

1.1 นโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” มีความชัดเจน หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้

1.2 มีระบบการกำกับ ติดตาม ที่มีประสิทธิภาพ

2. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

2.1 มีคู่มือการบริหารจัดการเวลาเรียน “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” และชุด เอกสารแนวทางการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้”

2.2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาและสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา มีความรู้ ความเข้าใจ นโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” และสามารถนำไปสู่ การปฏิบัติได้

2.3 มีระบบการกำกับ ติดตาม และนิเทศอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ

2.4 มีการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และนำเสนอผลงานผลงานที่ประสบ ผลสำเร็จ

3. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาและเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา

3.1 มีแนวทางการขับเคลื่อนและตัวชี้วัดความสำเร็จ ตามนโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ระดับเขตพื้นที่การศึกษาที่ชัดเจนและสามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้

3.2 มีแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม การขับเคลื่อนนโยบายสู่การปฏิบัติ

3.3 สถานศึกษามีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถนำนโยบายไปสู่ การปฏิบัติ

3.4 มีระบบการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลอย่างต่อเนื่อง และมีประสิทธิภาพ

3.5 มีการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และการนำเสนอผลงานที่ประสบ ผลสำเร็จ

3.6 มีการสรุปและรายงานผลการดำเนินงาน

4. สถานศึกษา

- 4.1 มีแนวทางการขับเคลื่อนและตัวชี้วัดความสำเร็จ ตามนโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ระดับสถานศึกษาที่ชัดเจนและสามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้
- 4.2 มีแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม การขับเคลื่อนนโยบายสู่การปฏิบัติ
- 4.3 ครูและบุคลากรของโรงเรียนมีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ
- 4.4 มีตารางเรียนที่เอื้อต่อการบริหารจัดการเวลาเรียน “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้”
- 4.5 ครูมีแผนการจัดการเรียนรู้ สื่อ แหล่งเรียนรู้ การวัดและประเมินผลที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้”
- 4.6 มีกิจกรรมการเรียนรู้ และกิจกรรมสร้างสรรค์ ตามนโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้”
- 4.7 มีการนำผลการพัฒนานักเรียนแลกเปลี่ยนเรียนรู้และพัฒนานักเรียนอย่างต่อเนื่อง
- 4.8 มีระบบการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลอย่างต่อเนื่อง และมีประสิทธิภาพ
- 4.9 มีการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และการนำเสนอผลงานที่ประสบผลสำเร็จ
- 4.10 มีการสร้างเครือข่ายและแลกเปลี่ยนเรียนรู้
- 4.11 มีการสรุปและรายงานผลการดำเนินงาน
- 4.12 ชุมชนเข้าใจ ให้ความร่วมมือ สนับสนุนการบริหารจัดการเวลาเรียนของโรงเรียนนักเรียน
- 4.13 ได้เรียนรู้ และปฏิบัติกิจกรรมสร้างสรรค์ โดยใช้เวลาเรียนทั้งด้านวิชาการ และการปฏิบัติกิจกรรมอย่างเหมาะสม
- 4.14 มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ มีทักษะชีวิต และมีความสามารถในการเรียนรู้ด้วยตนเองตามความถนัด ความสนใจ ตามศักยภาพของตนเองแต่ละคน
- 4.15 มีการประเมินตนเอง และนำผลการประเมินไปพัฒนาการเรียนรู้อของตนเองอย่างต่อเนื่อง
- 4.16 มีความสุขในการเรียนรู้ มีการะงาน การบ้าน เหมาะสม และสอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ และตัวชี้วัด

4.17 มีผลการทดสอบระดับชาติ (O-NET) ผลการทดสอบ PISA และผลการทดสอบคุณภาพการศึกษาต่าง ๆ ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด

5. ผู้ปกครอง

5.1 มีความรู้ ความเข้าใจ และให้ความร่วมมือในการดำเนินงานตามนโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้”

5.2 มีความพึงพอใจต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนตามนโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้”

5.3 มีความพึงพอใจต่อคุณภาพของนักเรียน

ดังนั้น การควบคุมคุณภาพ “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” หมายถึง การดำเนินงานให้กิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ให้เป็นไปตามผลงานและตามแผนที่วางไว้ และผู้บริหารจำเป็นต้องดำเนินการ นิเทศติดตาม การตรวจสอบงาน และควบคุมผลงาน รวมทั้งผู้บริหาร ครู นักเรียน ผู้ปกครองมีส่วนร่วมกับชุมชนและท้องถิ่นในการประเมินผล ซึ่งผลการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอนของแผนงานว่ามีปัญหาอะไรเกิดขึ้น จำเป็นต้องเปลี่ยนแปลงแก้ไขแผนงานในขั้นตอนใดบ้าง เพื่อพัฒนาในกิจกรรมปีการศึกษา 2559

2.3.3.4 ผลของการดำเนินการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้”

สำนักงานรัฐมนตรี (2559, หน้า 1) ได้อธิบายผลของการดำเนินกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ และ นายการุณ สกุลประดิษฐ์ เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน รวมทั้งผู้บริหารสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน รายงานผลติดตามการดำเนินโครงการลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ และความก้าวหน้าของศึกษานิเทศก์ทั่วประเทศในฐานะ Smart Trainer เมื่อวันที่ 24 พฤศจิกายน 2558 ณ ห้องราชเทวี โรงแรมเอเชีย โดยมีผลสรุปผลการดำเนินการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ดังนี้

รายงานผลการดำเนินโครงการว่า สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้จัดประชุมติดตามและรายงานความก้าวหน้าของ Smart Trainer ในการนิเทศติดตามการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ครั้งที่ 1 ซึ่งมีศึกษานิเทศก์จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทั่วประเทศ 225 เขตกว่า 600 คน เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และทบทวนการดำเนินงานของศึกษานิเทศก์ภายหลังเริ่มโครงการไปกว่า 3 สัปดาห์ว่า พบปัจจัยอะไรบ้างกับการทำงานในโรงเรียนนาร์องกว่า 4,000 โรงเรียน และเพื่อให้ได้แนวทางการทำงานที่ดีที่สุดในการดำเนินงานช่วงต่อไป ได้ข้อค้นพบเกี่ยวกับการเรียนรู้ของเด็ก ความกังวลของครูและผู้ปกครองหลายประการที่จะสามารถนำมาเติมเต็มและปรับปรุงแก้ไข แต่สิ่งที่ได้เป็นข้อค้นพบเท่านั้น

จึงต้องการได้รับแนวทางการแก้ไขปรับปรุงตามข้อค้นพบต่างๆ ด้วย ดังนั้น หลังจากนั้นจะมีการนัดประชุมเช่นนี้ทุกเดือนอีกประมาณ 2 ครั้ง จากนั้นจะมีการประเมินผลทั้งหมดหลังจบโครงการเพื่อประมวลวางแผนโครงการในปีการศึกษา 2559 กับโรงเรียนที่เหลือให้ได้มากที่สุดเท่าที่จะดำเนินการได้

สำนักงานรัฐมนตรี (2559, หน้า 2-6) ได้แสดงการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ดังตาราง 2.4

ตาราง 2.4

แสดงการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียนประถมศึกษาและมัธยมศึกษา

รายการ	ระดับประถมศึกษา	ระดับขยายโอกาส/มัธยม
	ผลการติดตาม	ผลการติดตาม
1. ความพร้อมของโรงเรียน	-เพิ่มเวลารู้ช่วง 14.30 – 15.30 น. -โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษลดเวลา	-เพิ่มเวลารู้ช่วง 14.30 – 15.30 น. -โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษไม่สามารถจัด
- การจัดตารางเรียน 4 ลักษณะ	เหลือคาบละ 50 นาที เพื่อเพิ่มเวลารู้ในช่วง 14.40 – 15.30 น. -เพิ่มเวลารู้ได้ทุกช่วง เข้า สาย บ่าย เย็น -โรงเรียนสอนศาสนาอิสลามจัด 2 หลักสูตรถ่วงนาน 1,200 ชั่วโมงต่อปี	ตารางในเวลา 14.00 น. ได้ ให้จัดกิจกรรมเป็น Activity baed เช่น SME, EGL,EP , สอวน.
จัดกิจกรรม 4 H (Head Heart Hand Health)	-ความสนใจของนักเรียน, ตามระดับชั้น,แบบคณะชั้น/กลุ่มอายุ ,ตามความพร้อม,ปรับกิจกรรมตาม AAR,บูรณาการตามกิจกรรมแกน, จัดเรียงตามวันจันทร์-ศุกร์	-ครูนักเรียนร่วมกันบูรณาการกิจกรรมใน 3 แนวทาง คือ ครู นักเรียน และนักเรียน ร่วมกับครูเสนอกิจกรรม

ตาราง 2.4 (ต่อ)

รายการ	ระดับประถมศึกษา	ระดับขยายโอกาส/มัธยม
	ผลการติดตาม	ผลการติดตาม
-สถานที่	-ภายในโรงเรียนและนอกโรงเรียน ได้แก่ ห้องปฏิบัติการ,สระว่ายน้ำ แปลงเกษตร, สถานที่ท่องเที่ยว ,ตลาด,สถานประกอบการ	-ภายในโรงเรียนและนอกโรงเรียนได้แก่ ห้องปฏิบัติการ,สระว่ายน้ำแปลงเกษตร, สถานที่ท่องเที่ยว,ตลาด,สถาน ประกอบการ,วิทยาลัย,วนอุทยาน
-ครู	-โรงเรียนขนาดเล็กมีข้อจำกัดเพราะ ครูน้อย งบประมาณ/วัสดุมีน้อยไม่ หลากหลาย -โรงเรียนขนาดกลางครูเพียงพอ งบประมาณ/วัสดุหลากหลายจัด กิจกรรมได้หลายรอบ -โรงเรียนขนาดใหญ่ งบประมาณ/ วัสดุมีความพร้อม จัดกิจกรรมได้ ตามความสนใจของผู้เรียน	-มีความตระหนักและเข้าใจนโยบาย -มีความพร้อมทางด้านความรู้ การ ออกแบบการจัดการเรียนรู้ นิเทศภายใน เพื่อขับเคลื่อนนโยบาย เพื่อเพิ่มโอกาสใน การเพิ่มศักยภาพของครู
2.สัดส่วนการจัด กิจกรรม	-แบ่งตามขนาดโรงเรียน เล็ก 10-30 % กลาง 20-40% ใหญ่	-รวมทุกขนาดโรงเรียน ขยายโอกาส/มัธยม -22.60/31.37%
-สัดส่วนกิจกรรม (Head)	40-50% เล็ก 10-30 % กลาง 20-40% ใหญ่	-25.86/17.96%
(Heart)	40-50%	

ตาราง 2.4 (ต่อ)

รายการ	ระดับประถมศึกษา	ระดับขยายโอกาส/มัธยม
	ผลการติดตาม	ผลการติดตาม
(ต่อข้อ 2 – สักส่วน กิจกรรม)	-แบ่งตามขนาดโรงเรียน	-รวมทุกขนาดโรงเรียน ขยายโอกาส/มัธยม
(Hand)	เล็ก 15-40 % กลาง 20-50% ใหญ่ 15-30%	-29.76/26.81%
(Health)	เล็ก 15-50 % กลาง 20-50% ใหญ่ 15-30%	-21.78/23.86%
-รูปแบบการจัด กิจกรรม(Head Heart Hand Health)		- จัดเป็นเมนู, จัดเป็นฐาน, จัดเป็นชมรม, จัดเป็น โซน
3.หน่วยงานที่ สนับสนุน		
-ภาครัฐ	-มหาวิทยาลัย , วิทยาลัยการอาชีพ, โรงพยาบาล, สำนักงานตำรวจ, สำนักงานจังหวัด	-มหาวิทยาลัย , วิทยาลัยการอาชีพ, โรงพยาบาล, สำนักงานตำรวจ, สำนักงาน จังหวัด, วัด, สมาคมผู้ปกครอง
-ภาคเอกชน	-วิทยาลัยการอาชีพเอกชน, สถาน บริการต่าง ๆ, โรงแรม	-สถานบริการต่าง ๆ
-รัฐวิสาหกิจ	-การไฟฟ้า การประปา ไปรษณีย์	-บริษัท ปตท. IRPC ไปรษณีย์
4. ข้อคิดเห็นของ ผู้เกี่ยวข้อง		
-นักเรียน	-ส่วนใหญ่มีความสุข กระตือรือร้น ในการเรียน	-ส่วนใหญ่มีความสุข กระตือรือร้นในการ เรียน ได้เรียนสิ่งที่ตนเองถนัด
-ครู	-ส่วนใหญ่เห็นด้วยกับกิจกรรม แต่ บางส่วนเห็นว่าเป็นการเพิ่มภาระ	-ส่วนใหญ่เห็นด้วยกับกิจกรรม แต่บางส่วน เห็นว่าเครียดในการรายงานผล
-ผู้ปกครอง	-ส่วนใหญ่เห็นด้วยและให้ความ ร่วมมือกับโรงเรียน แต่มีกังวลใน บางส่วน โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ	-ส่วนใหญ่เห็นด้วยและให้ความร่วมมือกับ โรงเรียน แต่มีกังวลในเรื่องผล O-net ,NT

ตาราง 2.4 (ต่อ)

รายการ	ระดับประถมศึกษา	ระดับขยายโอกาส/มัธยม
	ผลการติดตาม	ผลการติดตาม
5.กิจกรรมที่พัฒนา องค์กรร่วม		
-กิจกรรม(Head Heart Hand Health)	-นักข่าวเยาวชน, ผู้นำกรีกบ้านเกิด, การสานพัค, วิ่งสามขา	-กิจกรรม โครงการงาน, เศรษฐกิจ พอเพียง, ประดิษฐ์วัสดุเหลือใช้, จัด อาสาพัฒนาโรงเรียน, ฟุตบอล
6.กิจกรรมตัวเด็กเรียน อ่อน	-พี่สอนน้อง, เพื่อนสอนเพื่อน, คู่มือคัมภีร์หัส	-ซ่อมเสริมความรู้, คลินิกวิชาการ , ตลาดนัดความรู้, ปรินสา คำทาย, เพื่อนสอนเพื่อน
7. หลักการจัดตาราง เรียน	-จัดตามนโยบาย ลดเวลาเรียนเพิ่ม เวลารู้ ไม่เกิน 1,000 ชั่วโมงต่อปี ยึดตาม โครงสร้างหลักสูตรและ ความเหมาะสมของบริบทโรงเรียน โดยเน้นภาควิชาปฏิบัติในช่วงบ่าย	-โรงเรียนขยายโอกาสเข้าเรียนเร็ว ขึ้น จัดคาบเรียนละ 50 นาที ยึดหยุ่นตามสภาพและบริบทของ โรงเรียน - ระดับมัธยมจัดคละชั้น กระจาย หรือจัดแยกระดับชั้น

สำนักงานรัฐมนตรี (2559, หน้า 6) ได้กล่าวถึงการสรุปผลการดำเนินกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียนประถมศึกษา ขยายโอกาสและระดับมัธยมศึกษาในโรงเรียน นำร่องทั่วประเทศ ขนาดโรงเรียนและงบประมาณมีผลกระทบในการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษจะมีความพร้อมมากที่สุด และโรงเรียนขนาดเล็กมีความพร้อมน้อยที่สุด โรงเรียนระดับมัธยมศึกษาครูและนักเรียนมีความพร้อม กระตือรือร้นในการพัฒนาศักยภาพมากกว่าระดับประถมศึกษา ด้านกิจกรรม (4H) ระดับประถมโรงเรียนขนาดใหญ่หรือใหญ่พิเศษสามารถจัดกิจกรรมได้ดีมีความพร้อมกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก ระดับโรงเรียนขยายโอกาสและมัธยมจัดกิจกรรมได้หลากหลายตามความสนใจและความถนัดของผู้เรียน ด้านความพึงพอใจของนักเรียน ครูและผู้ปกครอง ส่วนใหญ่เห็นด้วยกับการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” แต่มีครูบางส่วนมีความเห็นเป็นการเพิ่มภาระและความเครียด ผู้ปกครองและครูบางส่วนในโรงเรียนขนาดใหญ่ โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษหรือโรงเรียนที่มีความ

พร้อมด้านวิชาการส่วนใหญ่กังวลเรื่อง ผลการสอบของ O-NET และ NT ของนักเรียนและผลโดยรวมความพึงพอใจทั้งประเทศอยู่ที่ร้อยละ 75

สำนักงานติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2558, หน้า 13) ได้สรุปปัญหาและอุปสรรคในกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ทั้งประเทศร้อยละ 25 ดังนี้

1. ปัญหาการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ พบว่า ครูขาดความรู้ความเข้าใจ และไม่มีเวลาจัดทำแผน เป็นปัญหาที่สถานศึกษาสามารถดำเนินการแก้ไขได้

2. ปัญหาในการดำเนินการจัดกิจกรรม พบว่า นักเรียนสนใจเข้าร่วมกิจกรรมจนไม่มีสมาธิในการเรียนในช่วงโมงเรียนปกติ ทำให้สถานศึกษาต้องปรับเปลี่ยนรูปแบบการจัดกิจกรรม

3. ปัญหาด้านผู้เรียนและครู พบว่า นักเรียนสับสนในเวลาเรียนกับชั้นเรียนกับการทำกิจกรรมนอกห้องเรียน ความแตกต่างระหว่างวัยในการทำกิจกรรมที่คละชั้น ทำให้นักเรียนบางคนขาดความกระตือรือร้นในการร่วมทำกิจกรรม ครูไม่เพียงพอต่อกิจกรรมและกิจกรรมไม่ตรงกับความถนัดของครู

4. ปัญหาอื่น ๆ สถานศึกษาขาดงบประมาณในการดำเนินงานตามกิจกรรม และการสรุปและรายงานผลการดำเนินงานของโครงการเป็นการกระทบกับสถานศึกษา

กลุ่มนิเทศ สพม.32 (2559, หน้า 1) ได้สรุปผลการดำเนินกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 จากโรงเรียนทั้งหมด 66 โรงเรียน มีโรงเรียนนำร่อง จำนวน 6 โรงเรียน ผลการประเมินกิจกรรม การจัดกิจกรรมได้หลากหลายตามความสนใจและความถนัดของผู้เรียน ด้านความพึงพอใจของนักเรียน ครูและผู้ปกครอง ส่วนใหญ่เห็นด้วยกับการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” แต่มีครูบางส่วนมีความเห็นเป็นการเพิ่มภาระและความเครียด ผู้ปกครองและครูบางส่วนในโรงเรียนขนาดใหญ่ โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษหรือ โรงเรียนที่มีความพร้อมด้านวิชาการส่วนใหญ่กังวลเรื่อง ผลการสอบของ O-NET และ NT ของนักเรียนและผลโดยรวมความพึงพอใจในระดับเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 32 อยู่ที่ร้อยละ 75 การพัฒนาการขับเคลื่อนนโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ในสถานศึกษา ครบทั้ง 66 โรงเรียน ในปีการศึกษา 2559

2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

เกื้อกุล ศรีสวัสดิ์ (2549, หน้า 63 - 71) ได้ศึกษาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน โรงเรียนวัดวังศาลา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี เขต 1 พบว่า การบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนวัดวังศาลา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1 โดยภาพรวมและรายด้านทุกด้าน อยู่ในระดับมาก ผลดังกล่าวอาจเนื่องมาจากการที่โรงเรียนวัดวังศาลาได้เข้าร่วม โครงการปฏิรูปการเรียนรู้ตั้งแต่ปีการศึกษา 2539 โรงเรียนมีการดำเนินการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางปฏิรูปการศึกษา จัดกิจกรรมหลักสูตรครบถ้วนด้วยกระบวนการบริหารคุณภาพ จึงเป็นผลให้การบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนโรงเรียนวัดวังศาลาอยู่ในระดับที่น่าพอใจ กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ลูกเสือ เนตรนารี โรงเรียนสามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ธวัชชัย เจริญวัฒนวิญญู (2554, หน้า 70 – 81) ได้ศึกษาสภาพการบริหารกิจกรรมพัฒนานักเรียนด้านวงโยชวาทิตของโรงเรียนพานทองกาญจนบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 เป็นการศึกษารายด้านโครงสร้างด้านการบริหาร นโยบาย และวัตถุประสงค์ กิจกรรมนักเรียน ผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาท ส่งเสริม สนับสนุน กิจกรรมการศึกษาของโรงเรียน การกำหนดนโยบาย การจัดกิจกรรม พบว่าปัญหาของวงโยชวาทิตไม่มีการวางแผนนโยบายร่วมกันขาดความต่อเนื่องทำให้ไม่มีแนวทางปฏิบัติงานที่ชัดเจน ปัญหาด้านวัตถุประสงค์ คือ การปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมายจากครูผู้ฝึกสอน ได้จำนวนนักเรียนที่เป็นนักดนตรี ไม่ตามจำนวนที่กำหนดเป้าหมายไว้ แนวทางแก้ไขผู้บริหาร ครูและนักเรียนควรมีการกำหนดเป้าหมายร่วมกัน เพื่อดำเนินการบริหารกิจกรรมวงโยชวาทิตให้มีประสิทธิภาพต่อไป

ปาจริย์ เกตุสำเภา (2554, หน้า 85 – 91) ได้ศึกษาแนวทางการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมของนักเรียน โรงเรียนบ้านกระสังสามัคคี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 พบว่า สภาพการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมของนักเรียน โรงเรียนบ้านกระสังสามัคคี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครู คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองนักเรียน โดยรวมมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก พิจารณาเป็นรายด้านพบว่าทุกด้านมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ส่วนแนวทางการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมของนักเรียน โรงเรียนบ้านกระสังสามัคคี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครู คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองนักเรียน แยกเป็นรายด้านได้แก่ ด้านความขยัน ได้นำกิจกรรมเสริมสร้างศักยภาพของคนให้คนเป็นคนดีมีคุณธรรม จริยธรรม โดยไม่บังคับนักเรียน พบว่านักเรียนมีความสุขตั้งใจเรียนและเชื่อฟังครู ด้านความมีวินัย ได้นำกิจกรรมเดินแถวไปกลับโรงเรียน เคารพธงชาติ ความสะอาด ลูกเสือเนตรนารี ซึ่งส่งเสริมกฎระเบียบของโรงเรียน

เป็นอย่างดี ด้านความสุขภาพ ใช้กิจกรรมน้องไหว้พี่ พี่ไหว้น้อง กิจกรรมยกมือไหว้การทำกิจกรรม พิจารณาอาหารก่อนการรับประทานอาหารกลางวัน ครูเดินผ่านทำความเคารพรวมทั้งพ่อแม่ด้วยทำให้นักเรียนได้ปฏิบัติและมีความสุขอ่อนน้อมถ่อมตน ด้านความสามัคคี นำกิจกรรมกีฬาที่โรงเรียน ความเป็นเลิศทางวิชาการ กิจกรรมด้านความสามัคคีทำให้นักเรียนให้ความร่วมมือ การปรับตัวเข้าหาผู้อื่น การแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบ เป็นอย่างดี

โอสถิ อันสโกสกี (Unskoski, 2011, pp. 56-58) ศึกษาเรื่องการเล่นเกมส์เสียเวลาหรือไม่, ตำรวจการเชื่อมต่อระหว่างการเล่นวิดีโอเกมและผลการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายในภาคใต้ของประเทศฟินแลนด์ จำนวน 495 คน โดยแยกเป็น ชาย 219 คน หญิง 276 คน จากการศึกษาพบว่าการเล่นเกมส์เสียเวลาหรือไม่ต่อผลการเรียนภาษาอังกฤษ การเล่นเกมของนักเรียนที่ใช้เวลามีผลต่อเกรดภาษาอังกฤษสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญกว่านักเรียนที่ไม่ได้เล่นเกม เด็กชายที่ใช้เวลาเล่นเกมเป็นจำนวนมากกว่าจำนวนเด็กผู้หญิงมีผลต่อเกรดภาษาอังกฤษของเด็กผู้ชายเพิ่มขึ้น การเล่นเกมมีทักษะภาษาอังกฤษสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญการเปรียบเทียบเด็กผู้ชายมีการเล่นเกมและเกรดภาษาอังกฤษมากกว่าเด็กผู้หญิงร้อยละ 25 ซึ่งแสดงว่าเพศมีอิทธิพลต่อการเล่นเกมและเกรดภาษาอังกฤษ และเด็กสาวมีการเล่นเกมมากกว่าวัยรุ่นซึ่งแสดงว่าวัยมีอิทธิพลในการเล่นเกมส์เช่นกัน การสำรวจความคิดเห็นการเล่นเกมส์เสียเวลาหรือไม่กับผลการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายพบว่า การเล่นเกมสามารถเพิ่มทักษะภาษาอังกฤษมากที่สุด ทักษะการฟัง ทักษะการอ่าน ทักษะการเขียน และทักษะการพูดน้อยที่สุด การเล่นเกมมีส่วนในความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระหว่างมีเกรดภาษาอังกฤษเกรดสูงกับเวลาที่ใช้ในกิจกรรมการเล่นเกมส์ ข้อเสนอแนะการเล่นเกมส์และวิธีการมีเนื้อหาหากถ้าเชื่อมต่อกับอินเทอร์เน็ต

คริส โมนาฮาน (Monahan, 2012, pp. 101-115) ศึกษาเรื่องเวลากับการเรียนรู้: ความรู้ความเข้าใจของนักเรียนในเรื่องการปฏิรูปการขยายเวลาการเรียนรู้ในโรงเรียนประถมและมัธยมรัฐเมสซาชูเซต โดยปฏิรูปเพิ่มเวลา 30 เปอร์เซ็นในโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำมานาน ผลการศึกษาพบว่าโรงเรียนในเกรด 8 ในพื้นที่เดียวกันกับโรงเรียนที่ไม่ได้อยู่ในกลุ่มตัวอย่าง โดยแยกเป็นกลุ่มดังนี้ แบบผสม (V) โดยการสัมภาษณ์กลุ่มนักเรียนเบื้องต้น (N2) นักเรียนกลุ่มเป้าหมาย (N4) และเวลาสำรวจสำหรับการเรียนรู้ของนักเรียน (N226) บนพื้นฐานการใช้เครื่องมือการวิจัยและการใช้ทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ ผลลัพธ์ที่ได้จากกลุ่มตัวอย่างระบุว่านักเรียนในโรงเรียนทั้งรายงานจากครูผู้สอนและเพื่อนเพื่อเพื่อนในการทำกิจกรรมร่วมกันมีความสำคัญ ความคิดเห็นของนักเรียนและมุมมองที่ได้ในกลุ่มตัวอย่างมีมูลค่าเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับกลุ่มที่ไม่ได้อยู่ในกลุ่มตัวอย่าง ในด้านหลักสูตรเกี่ยวข้องกับวิชาการพบว่านักเรียนในกลุ่มตัวอย่างมีความต้องการทำ

กิจกรรมและใช้เวลาในการเรียนมากขึ้น การวิเคราะห์ความแปรปรวนหลายทาง (A MANOVA) ผลการวิจัยยืนยันว่านักเรียนใน โรงเรียนภาษาอังกฤษมีมุมมองที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ กว่านักเรียนในโรงเรียนที่ไม่ได้อยู่ในกลุ่มตัวอย่าง (ELT) โดยเฉพาะนักเรียนในโรงเรียนสอน ภาษาอังกฤษที่ได้คะแนนสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญในระดับเดียวกันโดยเปรียบเทียบกับนักเรียน ในโรงเรียนที่ไม่ได้อยู่ในกลุ่มตัวอย่าง (ELT) ในด้านผู้บริหาร ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการให้ ความคิดเห็นว่านักเรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ เวลากับการเรียนรู้เป็นสิ่งจำเป็นแต่การสอนที่เป็น กิจกรรม การสนทนา การปรับเปลี่ยนการขยายเวลาเป็นกลยุทธ์ที่เมื่อนำมาใช้อย่างมีประสิทธิภาพ ในการร่วมมือกันซึ่งจะมีคุณค่าในการปฏิบัติกิจกรรมให้ได้หนึ่งงานหนึ่งชิ้น ซึ่งเห็นได้ชัดว่าเวลา เป็นสิ่งจำเป็นสำหรับการเรียนรู้เพื่อพัฒนานักเรียน ครู และผู้บริหาร ในการปฏิรูปการศึกษาต่อไป

วีระ ศรีพรม (2557, หน้า 88 – 97) ศึกษาเรื่องปัญหาและแนวทางการจัดกิจกรรมเพื่อ พัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขต 3 โดยปัญหาและแนวทางการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนใน โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเขต 3 ภาพรวมอยู่ในระดับมาก รายด้านการ บริหารและการนิเทศ ด้านการจัดสภาพแวดล้อม ด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านการจัดกิจกรรม ด้านการวัดและประเมินผล อยู่ในระดับมากทุกด้าน แนวทางการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมของนักเรียนใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเขต 3 พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านการบริหารและการนิเทศ ด้านการจัดสภาพแวดล้อม ด้านการจัด การเรียนรู้ ด้านการจัดกิจกรรม ด้านการวัดและประเมินผล โดยรวมอยู่ในระดับมาก ปัญหา ในภาพรวม 5 ด้าน พบว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมาก ผู้บริหารสถานศึกษา ฝ่ายบริหารให้ความสำคัญ และมีการปรับปรุงแก้ไขอย่างต่อเนื่อง

แอนเจลา อัมมานูเฮอร์ (Aumaugher, 2014, pp. 56-64) ศึกษาเรื่องผลของการเรียนภาค ฤดูร้อนในวิชาการลดการสูญเสียการเรียนรู้ในภาคฤดูร้อนใน โรงเรียนมัธยม การศึกษาคั้งนี้ ตรวจสอบการเรียนรู้ในภาคเรียนฤดูร้อนที่สูญเสียการเรียนรู้และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ นักเรียน ผู้เข้าร่วมกิจกรรมรวมถึงการสำรวจมโนประชากรของนักเรียนมัธยมที่เข้าร่วม โปรแกรม ภาคฤดูร้อนของโรงเรียนขนาดเล็กในมิดเวสต์ระหว่างฤดูใบไม้ร่วงของปี ค.ศ.2010 และฤดูใบไม้ ผลิในปี ค.ศ. 2014 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ผลการทดสอบโดยใช้การประเมินผลทางภาคตะวันตกเฉียงเหนือ การเข้าร่วมของ โรงเรียนมัธยมในภาคฤดูร้อนระดับชั้นเดียวกันถูกนำมาใช้เป็นตัวชี้วัด ในการเปรียบเทียบสองตัวอย่าง t-test วิเคราะห์และเปรียบเทียบข้อมูลเชิงพรรณนาระบุการเรียนรู้ อย่างมีนัยสำคัญในวิชาคณิตศาสตร์สำหรับนักเรียนที่เข้าร่วม โครงการที่ 7 และ 8 คะแนน การอ่าน และการใช้ภาษาไม่แตกต่างกันตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้อย่างมีนัยสำคัญ สำหรับผลกระทบของ

โรงเรียนในภาคฤดูร้อนจะรักษาระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในช่วงเวลาที่เพิ่มขึ้นและพัฒนา มากกว่าโรงเรียนที่ไม่ได้เข้าร่วมโครงการและในอนาคตรโรงเรียนมัธยมที่ยังไม่เข้าร่วมโครงการลด การสูญเสียภาคฤดูร้อนก็จะเริ่มปรับตัวทั้งโรงเรียน ผู้บริหาร ครูและนักเรียน

เมอร์เซเดส โอลเมโด (Olmedo, 2014-2015, pp. 30-31) ศึกษาการเรียนรู้อังกฤษ นอกผนังห้องเรียน เป็นการเรียนในกิจกรรมนอกโรงเรียน ผู้เรียนในสเปนในเมืองทั้งประเทศ มีผู้เข้าร่วมกิจกรรมทั้งหมด 143 คน นักเรียนชั้นประถมศึกษา 54 คน โดยแยกเป็นชาย 53 คน หญิง 90 คน นักเรียนชั้นมัธยมศึกษา จำนวน 89 คน มีส่วนร่วมในการเข้าค่ายภาษาอังกฤษ โดยมีกิจกรรมคือ ดูภาพยนตร์ไม่มีคำบรรยาย การเล่นเกม การฟังเพลง และหนังสือพูด จุดมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้กิจกรรมแรกเพื่อตรวจสอบความถี่ของนักเรียนมีส่วนร่วมใน กิจกรรมภาษาอังกฤษ กิจกรรมที่สองเพื่อหากลยุทธ์นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาที่ใช้กิจกรรม นี้ในการติดต่อสื่อสารภาษาอังกฤษกับต่างชาติ กิจกรรมที่สามเพื่อศึกษาผลอายุกับความถี่ การสัมผัสภาษาอังกฤษ และกิจกรรมที่สี่ตรวจสอบความสัมพันธ์ระหว่างการออกติดต่อโรงเรียน ที่มีภาษาอังกฤษและทักษะการใช้ภาษาของนักเรียน ผลการศึกษาพบว่าข้อมูลที่ได้จากการสอบถาม และสัมภาษณ์ การฟังเพลงเป็นกิจกรรมที่นักเรียนให้ความสนใจมากที่สุด นอกจากนี้มีความ แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญในความถี่ของการสัมผัสกับภาษาอังกฤษระหว่างนักเรียนโรงเรียนประถม และโรงเรียนมัธยม การแตกต่างทางเพศ การเล่นเกมในนักเรียนมัธยม สุดท้ายกิจกรรมที่ดูหนัง ที่ไม่มีคำบรรยาย การอ่านและการพูดภาษาอังกฤษที่แสดงความสัมพันธ์สูงสุดของนักเรียน มัธยมศึกษา

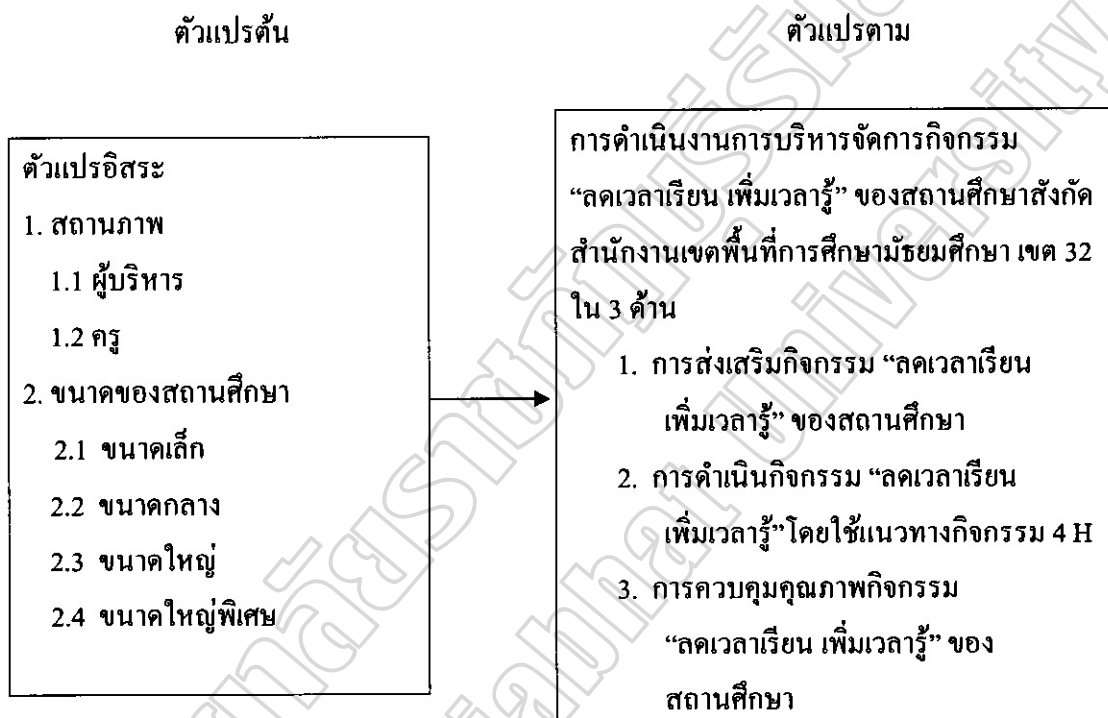
จุฬามาศ สุธาพจน์ (2559, หน้า 236-238) ได้ศึกษาและเปรียบเทียบการบริหาร กิจกรรมการเรียนรู้ตามนโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 2 จำแนกตามลักษณะประชากรศาสตร์ รวมทั้งศึกษาแนวทางการบริหารกิจกรรมการเรียนรู้ ประชากรที่ใช้ คือ ครู จำนวน 200 คน ผลการวิจัยพบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และครูที่สอนในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีการบริหารกิจกรรมการเรียนรู้ โดยภาพรวม ด้านโครงสร้างเวลาเรียนและตารางเรียน ด้านรูปแบบกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านการดำเนินกิจกรรม ด้านสื่อและแหล่งการเรียนรู้ และด้านการวัดและประเมินผลแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีแนวทางการบริหารกิจกรรมการเรียนรู้ คือ การเตรียมความพร้อมของผู้สอน และการจัดกิจกรรมเพื่อเสริม ทักษะการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียน

ภัทรพร คุรุตรารักษ์ (2559, หน้า 81 - 88) ได้ศึกษาเรื่องปัญหาการจัดกิจกรรม ลูกเสือ-เนตรนารีในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ผลการวิจัย พบว่า ปัญหาการพัฒนากิจกรรมลูกเสือ-เนตรนารี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูโดยรวม และรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สุด คือ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน รองลงมาด้านหลักสูตรกิจกรรม ด้านต่ำสุดคือด้านการบริหารกิจกรรม ปัญหาการดำเนินงาน กิจกรรมลูกเสือ-เนตรนารีตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูมากที่สุดคือ ด้านการบริหารกิจการ ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานกิจกรรมลูกเสือ-เนตรนารีตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูมากที่สุดคือ ด้านการบริหารกิจการ ควรมีการวางแผนในระยะยาวและนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ในการตัดสินใจ

ศิริกาญจน์ งามช้าง (2559, หน้า 12-14) ได้ศึกษาเรื่อง การประเมิน โครงการ “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียนเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่ ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 2 คน ครูผู้สอน จำนวน 57 คน รวม 59 คน และนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 1-3 ของโรงเรียนเชียงดาว จำนวน 300 คน ในปี 2559 เป็นการประเมินตามทฤษฎี แบบ “Triple Ps Model” ของราล์ฟ ดับเบิลยู ไทเลอร์ (Ralp W. Tyler. 1959) ซึ่งแบ่งเป็น 3 ด้าน ด้านจุดมุ่งหมาย พบว่า โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการเรียนรู้ มีความสามารถในการวิเคราะห์ ด้านกระบวนการพบว่า โรงเรียนมีความพร้อมและมีการวางแผนการดำเนินงานอย่างชัดเจน มีการปรับเปลี่ยน โครงสร้างเวลาเรียนและกำหนดตัวชี้วัดเพื่อ พัฒนากิจกรรม 4H โดยจัดกิจกรรมที่มีทั้งกิจกรรมที่ผู้เรียนเลือกเองตามความสนใจ การวัดและ ประเมินผลตามสภาพจริง ด้านผลผลิต พบว่า ผู้เรียนได้รับการพัฒนาทั้งหมด 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการปฏิบัติ ผู้เรียนมีพฤติกรรม การปฏิบัติงานด้วยกระบวนการที่หลากหลาย ด้านสุขภาพพบว่า ผู้เรียนสามารถปฏิบัติกิจกรรมได้อย่างคล่องแคล่วและจัดเก็บวัสดุอุปกรณ์อย่างเป็นระบบเพื่อความ ปลอดภัยของผู้เรียน ด้านการพัฒนาจิตใจ พบว่า ผู้เรียนมีการทุ่มเทให้กับการทำกิจกรรม ด้านชิ้นงาน/ผลงานกิจกรรมพัฒนา พบว่า ผู้เรียนสามารถสร้างสรรค์ชิ้นงาน/ผลงานมีความถูกต้อง สมบูรณ์ ประณีต และสวยงาม สามารถนำเทคโนโลยีหรือวิธีการสมัยใหม่มาใช้ในการนำเสนอ ชิ้นงาน/ผลงาน

2.5 กรอบแนวคิดในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษา แนวทางการบริหารจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ผู้วิจัยได้สรุป กรอบแนวคิดในการวิจัยดังหัวข้อต่อไปนี้ (สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา, 2559, หน้า 7)



ภาพ 2.1 กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาวิจัยเรื่องการดำเนินงานการบริหารจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ผู้วิจัยได้กล่าวถึง รายละเอียดและขั้นตอนการดำเนินการตามลำดับดังนี้

- 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล
- 3.5 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.1.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ปีการศึกษา 2560 จำนวนทั้งสิ้น 2,916 คน จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 66 คน และครู จำนวน 2,850 คน

3.1.2 กลุ่มตัวอย่าง

ได้จากการกำหนดขนาดตัวอย่างตามตารางของเครซีและมอร์แกนได้จำนวน 341 คน จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 59 คน ครู จำนวน 281 คน (Krejcie & Morgan, 1970, pp. 608-610, ; อ้างถึงในธานินทร์ ศิลป์จารุ, 2557, หน้า 41-63) แล้วทำการสุ่มแบบชั้นภูมิให้กระจายไปตามขนาดของโรงเรียน มีลำดับขั้นตอนการสุ่มดังนี้

3.1.2.1 ผู้บริหารสถานศึกษาจาก 66 โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ปีการศึกษา 2560 จำนวนประชากร จำนวน 66 คน ได้จากการสุ่มกระจายไปตามขนาดโรงเรียนใช้การกำหนดขนาดตัวอย่างตามตารางของเครซีและมอร์แกน ได้กลุ่มตัวอย่างของผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 59 คน (Krejcie & Morgan, 1970, pp. 608-610, ; อ้างถึงในธานินทร์ ศิลป์จารุ, 2557, หน้า 41-63)

3.1.2.2 ครูผู้สอนจาก 66 โรงเรียน ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ได้จำนวนประชากร 2,850 คน ได้จากการสุ่มกระจายไปตามขนาด โรงเรียน โดยใช้วิธีการจับฉลากได้กลุ่มตัวอย่างของครูจำนวน 282 คน

3.1.2.3 โรงเรียนเป็นการสุ่มตัวอย่างให้กระจายไปตามกลุ่มตามขนาดโรงเรียน แบ่งออกเป็น 4 กลุ่ม ได้แก่ ขนาดใหญ่พิเศษ ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ซึ่งมีลักษณะ แบบแบ่งชั้น

จากการสุ่มตัวอย่างแสดงได้ดังตาราง 3.1

ตาราง 3.1

แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างของจำนวน โรงเรียนจำแนกตามเกณฑ์มาตรฐานการบริหาร บประมาณและบริหารงานบุคคล สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32

ขนาด โรงเรียน	จำนวน โรงเรียน	ผู้บริหาร สถานศึกษา (จำนวน)	ครูผู้สอน (จำนวน)	รวม (จำนวน)
ใหญ่พิเศษ	7	7	816	823
ใหญ่	5	5	528	533
กลาง	24	24	1,001	1,025
เล็ก	30	30	505	535
รวม	66	66	2,850	2,916
รวมกลุ่มตัวอย่าง	66	59	282	341

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.2.1 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นแบ่งเป็น 3 ตอนดังนี้ ตอนที่ 1 เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ สถานภาพ และขนาดของโรงเรียน มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ

ตอนที่ 2 เป็นข้อคำถามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูเกี่ยวกับการ ดำเนินงานการบริหารจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ใน 3 ด้าน มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด ,2545, หน้า 100)

คะแนน	ความหมาย
5	มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด
4	มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก
3	มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง
2	มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย
1	มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 เป็นคำถามปลายเปิด (Open – ended Form) เพื่อให้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม และข้อเสนอแนะอื่น ๆ เกี่ยวกับการดำเนินงานการบริหารจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32

3.2.2 การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

3.2.2.1 ศึกษาจากเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารและการดำเนินงาน การบริหารจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32

3.2.2.2 สร้างแบบสอบถามในการดำเนินงานการบริหารจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ใน 3 ด้าน คือ การส่งเสริมกิจกรรม การดำเนินกิจกรรม และ การควบคุมคุณภาพกิจกรรม

3.2.2.3 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบความถูกต้อง ด้านเนื้อหา โครงสร้างและภาษา และให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้ได้ข้อคำถาม ที่ถูกต้องและครอบคลุม

3.2.2.4 นำแบบสอบถามให้ผู้เชี่ยวชาญ 3 คน ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยหาค่าความสอดคล้องของแบบสอบถาม ซึ่งผู้เชี่ยวชาญประกอบด้วย

- 1) นายปฐพี มีบาง วุฒิการศึกษา ค.ม. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ตำแหน่งผู้อำนวยการ โรงเรียนบ้านนุวิทยาสรรค์ เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา
- 2) นางจันทิพย์ ประสารดี วุฒิการศึกษา ค.ม. สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน ตำแหน่ง ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านนุวิทยาสรรค์ เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านภาษา
- 3) นางสาวศิริวรรณ นพตลุง วุฒิการศึกษา กศ.ม. สาขาวิชาวิจัยทางการศึกษา ตำแหน่ง ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านนุวิทยาสรรค์ เป็นผู้เชี่ยวชาญการวัดผลประเมินผล

3.2.2.5 นำแบบสอบถามมาตรวจสอบคุณภาพโดยหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence : IOC) เลือกข้อที่มีค่าดัชนีตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป ผลปรากฏว่าผ่านเกณฑ์ทุกข้อ โดยมีค่า IOC ตั้งแต่ 0.67 – 1.00

3.2.2.6 นำแบบสอบถามไปทดลอง (Try out) กับผู้บริหารสถานศึกษาและ ครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 31 จำนวน 30 คน และนำแบบสอบถาม มาวิเคราะห์หาคุณภาพดังนี้

- 1) ค่าความเชื่อมั่นโดยหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) ของแบบสอบถาม ซึ่งผลปรากฏว่ามีความเชื่อมั่น .991
- 2) ค่าอำนาจจำแนก โดยการวิเคราะห์แบบสอบถามเป็นรายข้อ หาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนแต่ละข้อ ทั้งกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำ ทดสอบความแตกต่างโดยใช้ t -test ที่ระดับนัยสำคัญ .05 ผลปรากฏว่ามีค่าอยู่ระหว่าง 1.912 ถึง 4.561 ซึ่งมีค่าอำนาจจำแนก สูง มากกว่าเกณฑ์ที่กำหนด

3.2.2.7 ปรับปรุงและจัดพิมพ์แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปใช้ในการเก็บ รวบรวมข้อมูลต่อไป

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.3.1 ยื่นคำร้องต่อบัณฑิตวิทยาลัยเพื่อขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย ขอความอนุเคราะห์ ส่งถึงผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ในการออกหนังสือขอความ อนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหารสถานศึกษา โดยแนบของไปรษณีย์พร้อมเจ้าหน้าที่ของ ถึงผู้วิจัย

3.3.2 นำแบบสอบถามรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหารสถานศึกษาและกลุ่มตัวอย่างในโรงเรียน ที่ได้รับของเอกสารของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 เพื่อนำแบบสอบถามจัดทำ และวิเคราะห์ข้อมูล

3.3.3 ถ้าไม่ได้รับแบบสอบถามคืนตามที่กำหนด ผู้วิจัยติดตามแบบสอบถามด้วยตนเอง เพื่อให้ได้แบบสอบถามคืนทั้งหมด

3.3.4 ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามจำนวน 341 ฉบับ ได้รับคืน จำนวน 341 ฉบับ คิดเป็น ร้อยละ 100

3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลตามขั้นตอนดังนี้ (ข้อมูลเชิงปริมาณ)

3.4.1 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม สถานภาพและขนาดโรงเรียน มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ โดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ

3.4.2 ศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูเกี่ยวกับการดำเนินงานการบริหารจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 โดยใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) การแปลความหมายของค่าเฉลี่ยและการจัดอันดับ เสนอข้อมูลเป็นตารางประกอบคำอธิบาย

3.4.3 การเปรียบเทียบผู้บริหารสถานศึกษาและครูเกี่ยวกับการดำเนินงานการบริหารจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 จำแนกตามสถานภาพและขนาดของโรงเรียน โดยทดสอบความแตกต่างใช้ค่า t-test Independent

3.4.4 ข้อเสนอแนะความคิดเห็นปลายเปิดใช้ในการวิเคราะห์เชิงเนื้อหา โดยจัดคำตอบเข้าประเด็นเดียวกัน แล้วแจกแจงหาค่าความถี่และหาค่าร้อยละ เสนอข้อมูลเป็นตารางในการอธิบาย

3.5 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

3.5.1 สถิติพื้นฐาน

3.5.1.1 การหาค่าการดำเนินงานการบริหารจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 โดยใช้หาค่าเฉลี่ย (\bar{X})

3.5.2.2 การเปรียบเทียบการดำเนินงานการบริหารจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 โดยใช้ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ทดสอบความแตกต่างใช้ t-test และ F-test ถ้าค้นพบความแตกต่างโดยใช้วิธีของเซฟเฟ่

3.5.2.3 การเปรียบเทียบ การดำเนินงานการบริหารจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 จำแนกตามสถานภาพและขนาดโรงเรียนต่างกัน ใช้สถิติความแปรปรวนทางเดียวคือ (One way – ANOVA)

3.5.2 สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมุติฐาน

3.5.2.1 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูกุมิความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานการบริหาร

การจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 32 แตกต่างกัน โดยใช้ t-test Independent

3.5.2.2 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีความ
คิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานการบริหารจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ใช้ T-test จำแนกตามสถานภาพและขนาด
โรงเรียน ใช้สถิติความแปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA) และ F-test เมื่อพบความแตกต่าง
ของค่าเฉลี่ยแต่ละด้านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จะทำการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็น
รายคู่ตามวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe' Test; อ้างถึงใน ชานินทร์ ศิลป์จารุ, 2557, หน้า 356-403)

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ตามลำดับดังนี้

- 4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
- 4.2 การวิเคราะห์ข้อมูล
- 4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

N	แทน จำนวนประชากร
\bar{X}	แทน ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน t - distribution
F	แทน ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน F - distribution
*	แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.2 การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ วิเคราะห์หาค่าสถิติของข้อมูล โดยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปแบบตารางแบ่งเป็น 6 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 รายละเอียดของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูเกี่ยวกับการดำเนินงาน การบริหารการจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32

ตอนที่ 3 ศึกษาการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูเกี่ยวกับการดำเนินงานการบริหารจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง

ตอนที่ 4 ศึกษาการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูเกี่ยวกับการดำเนินงานการบริหารการจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ตอนที่ 5 ศึกษาความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่เป็นคำถามปลายเปิด ของผู้บริหารสถานศึกษาและครูเกี่ยวกับการดำเนินงานการบริหารการจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32

4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 รายละเอียดของผู้ตอบแบบสอบถาม ปรากฏดังตาราง 4.1

ตาราง 4.1

ผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม สถานภาพตำแหน่ง และขนาดของโรงเรียนที่ปฏิบัติงาน

ลักษณะของตัวแปร	จำนวน	ร้อยละ
กลุ่มตัวอย่าง	341	100.00
1. สถานภาพตำแหน่ง		
1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา	59	17.30
1.2 ครู	282	82.70
2. ขนาดโรงเรียนที่ปฏิบัติงาน		
3.1 ขนาดใหญ่พิเศษ	91	17.60
3.2 ขนาดใหญ่	70	35.19
3.3 ขนาดกลาง	120	17.46
3.4 ขนาดเล็ก	60	22.69

จากตาราง 4.1 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน 341 คน เมื่อจำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง พบว่าเป็นผู้บริหารสถานศึกษา 60 คน คิดเป็นร้อยละ 17.30 เป็นครู 282 คน คิดเป็นร้อยละ 82.70 และเมื่อจำแนกตามขนาดโรงเรียนพบว่าส่วนใหญ่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 120 คน คิดเป็นร้อยละ 35.19 รองลงมาคือโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ จำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 22.69

ตอนที่ 2 ศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูเกี่ยวกับการดำเนินงาน การบริหารการจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ปรากฏดังตาราง 4.2 – 4.5

ตาราง 4.2

ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของ ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูเกี่ยว กับการดำเนินงานการบริหารจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 โดยรวมและรายด้าน

ข้อ	การดำเนินงานการบริหารจัดการกิจกรรม ลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	ลำดับ ที่
1	ด้านการส่งเสริม	3.82	0.61	มาก	1
2	ด้านการดำเนินกิจกรรม	3.70	0.68	มาก	2
3	ด้านการควบคุมคุณภาพ	3.69	0.70	มาก	3
	รวม	3.74	0.66	มาก	

จากตาราง 4.2 พบว่าความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูเกี่ยวกับการดำเนินงาน การบริหารการจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ ด้านการส่งเสริม ($\bar{X}=3.82$) รองลงมาคือ ด้านการดำเนินกิจกรรม ($\bar{X}=3.70$) ส่วนที่มีค่าเฉลี่ย ต่ำสุด คือ ด้านการควบคุมคุณภาพ ($\bar{X}=3.69$)

ตาราง 4.3

ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของ ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูเกี่ยวกับการดำเนินงานการบริหารการจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษา เขต 32 ด้านการส่งเสริม โดยรวมและรายข้อ

ข้อ	ด้านการส่งเสริม	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	ลำดับที่
1	การส่งเสริมพัฒนาบุคลากรมีการประชุมเตรียมพร้อมกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้	4.04	0.74	มาก	4
2	ผู้บริหารมีการส่งเสริมพัฒนาบุคลากรในการอบรมการทำกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้	3.86	0.80	มาก	9
3	มีการแต่งตั้งครูที่มีความรู้ความสามารถด้านกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ มาเป็นวิทยากรในการดำเนินงาน	3.80	0.86	มาก	11
4	ผู้บริหารให้กำลังใจบุคลากรในการทำกิจกรรมเสมอ	3.75	0.88	มาก	13
5	มีการส่งเสริมและแนะนำบุคลากรในการทำกิจกรรม	3.85	0.80	มาก	8
6	มีการส่งเสริมการจัดสรรงบประมาณการทำกิจกรรม	3.65	0.91	มาก	17
7	มีการส่งเสริมการจัดสรรทรัพยากรในการทำกิจกรรม	3.69	0.89	มาก	16
8	มีการจัดสถานที่ในการปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสม	4.10	0.86	มาก	3
9	มีการส่งเสริมนโยบายการระดมทุนทรัพยากรการดำเนินงานของผู้บริหารในการทำกิจกรรม	3.75	0.87	มาก	12
10	การอำนวยความสะดวกและการช่วยเหลือของผู้บริหารในการจัดสรรทรัพยากร	3.73	0.86	มาก	14

ตาราง 4.3 (ต่อ)

ข้อ	ด้านการส่งเสริม	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	ลำดับ ที่
11	มีนโยบายชัดเจนของการมีส่วนร่วมในกิจกรรม ของผู้บริหาร ครู และนักเรียน	3.84	0.83	มาก	10
12	มีนโยบายให้การดำเนินงานกิจกรรมร่วมกับ ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษา	3.63	0.86	มาก	18
13	นโยบายให้การดำเนินงานกิจกรรมร่วมกับผู้นำ ชุมชน	3.45	0.94	ปานกลาง	19
14	มีนโยบายให้การดำเนินงานกิจกรรมร่วมกับผู้นำ การปกครองส่วนท้องถิ่น	3.35	0.96	ปานกลาง	20
15	มีนโยบายให้จัดทำหลักสูตรที่รองรับกิจกรรมลด เวลาเรียนเพิ่มเวลารู้	3.90	0.78	มาก	7
16	ผู้บริหารมีการส่งเสริมพัฒนาบุคลากรในการ อบรมหลักสูตรการทำกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่ม เวลารู้	3.73	0.86	มาก	15
17	มีการแต่งตั้งครูที่มีความรู้ความสามารถด้าน หลักสูตรลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ ให้สอดคล้อง กับหลักสูตรสถานศึกษา	3.94	0.85	มาก	6
18	มีการจัดทำตารางการเรียนการสอนที่รองรับ กับกิจกรรม	4.23	0.83	มาก	1
19	มีการทำกิจกรรมที่มีความสอดคล้องตามคู่มือ ของกิจกรรม	4.13	0.81	มาก	2
20	กิจกรรมมีความสอดคล้องกับหลักสูตร สถานศึกษาและบริบทของโรงเรียน	3.99	0.75	มาก	5
	รวม	3.82	0.61	มาก	

จากตาราง 4.3 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู โดยรวมและรายข้อ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.82$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ ข้อ 18 มีการจัดทำตารางการเรียนการสอนที่รองรับกับกิจกรรม ($\bar{X} = 4.23$) รองลงมาคือ ข้อ 19

มีการทำกิจกรรมที่มีความสอดคล้องตามคู่มือของกิจกรรม ($\bar{X} = 4.13$) ส่วนที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ข้อ 14 มีนโยบายให้การดำเนินงานกิจกรรมร่วมกับผู้นำการปกครองส่วนท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.35$)

ตาราง 4.4

ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของ ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูเกี่ยวกับการดำเนินงานการบริหารการจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ด้านการดำเนินกิจกรรม โดยรวมและรายข้อ

ข้อ	ด้านการดำเนินกิจกรรม	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	ลำดับที่
1	มีผู้บริหารช่วยชี้แนะแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงานการจัดกิจกรรมพัฒนาในด้านความรู้ (Head)	3.76	1.95	มาก	3
2	โรงเรียนขอความร่วมมือจากวิทยากรภายนอกในการดำเนินงานการจัดกิจกรรมพัฒนาในด้านความรู้ (Head)	3.55	0.84	มาก	20
3	มีครูให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการดำเนินงานการจัดกิจกรรมด้านความรู้ (Head)	3.73	0.84	มาก	5
4	ผู้บริหารให้คำปรึกษาในการดำเนินงานการจัดกิจกรรมพัฒนาในด้านความรู้ (Head)	3.64	0.84	มาก	18
5	ผู้บริหารมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการจัดกิจกรรมพัฒนาในด้านความรู้ (Head)	3.68	0.87	มาก	11

ตาราง 4.4 (ต่อ)

ข้อ	ด้านการส่งเสริม	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	ลำดับที่
6	ผู้บริหารได้มีการแนะนำแก้ไขปัญหาการดำเนินงานการจัดกิจกรรมพัฒนาในด้านจิตใจ (Heart)	3.69	0.79	มาก	10
7	โรงเรียนขอความร่วมมือจากวิทยากรภายนอกในการดำเนินงานการจัดกิจกรรมในด้านจิตใจ (Heart)	3.59	0.78	มาก	19
8	ครูให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการดำเนินงานการจัดกิจกรรมด้านจิตใจ (Heart)	3.75	0.81	มาก	4
9	ผู้บริหารให้คำปรึกษาในการดำเนินงานการจัดกิจกรรมพัฒนาในด้านจิตใจ (Heart)	3.68	0.85	มาก	12
10	ผู้บริหารมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการจัดกิจกรรมพัฒนาในด้านจิตใจ (Heart)	3.68	0.84	มาก	13
11	ผู้บริหารได้มีการแนะนำแก้ไขปัญหาการดำเนินงานการจัดกิจกรรมพัฒนาในด้านทักษะชีวิต (Hand)	3.72	0.84	มาก	7
12	โรงเรียนขอความร่วมมือจากวิทยากรภายนอกในการจัดกิจกรรมในด้านทักษะชีวิต (Hand)	3.70	0.80	มาก	9
13	มีครูให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการดำเนินงานการจัดกิจกรรมด้านทักษะชีวิต (Hand)	3.83	0.80	มาก	1

ตาราง 4.4 (ต่อ)

ข้อ	ด้านการส่งเสริม	\bar{X}	S.D	ความหมาย	ลำดับที่
14	ผู้บริหารให้คำปรึกษาในการดำเนินงานการจัดกิจกรรมพัฒนาในด้านทักษะชีวิต (Hand)	3.68	0.84	มาก	14
15	ผู้บริหารมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการจัดกิจกรรมพัฒนาในด้านทักษะชีวิต (Hand)	3.68	0.83	มาก	15
16	ผู้บริหารได้มีการแนะนำแก้ไขปัญหาการดำเนินงานการจัดกิจกรรมพัฒนาในด้านสุขภาพ (Health)	3.68	0.82	มาก	16
17	โรงเรียนขอความร่วมมือจากวิทยากรภายนอกในการดำเนินงานการจัดกิจกรรมในด้านสุขภาพ (Health)	3.73	0.76	มาก	6
18	มีครูให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการดำเนินงานการจัดกิจกรรมด้านสุขภาพ (Health)	3.81	0.79	มาก	2
19	ผู้บริหารให้คำปรึกษาในการดำเนินงานการจัดกิจกรรมพัฒนาในด้านสุขภาพ (Health)	3.67	0.78	มาก	17
20	ผู้บริหารมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการจัดกิจกรรมพัฒนาในด้านทักษะชีวิต (Health)	3.72	0.81	มาก	8
	รวม	3.70	0.68	มาก	

จากตาราง 4.4 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูเกี่ยวกับการดำเนินงาน การบริหารการจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ด้านด้านการดำเนินกิจกรรม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.70$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สุดคือ ข้อ 13 มีครูให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการดำเนินงานการจัดการกิจกรรมด้านทักษะชีวิต (Hand) ($\bar{X} = 3.83$) รองลงมาคือ ข้อ 18 มีครูให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการดำเนินงานการจัดการกิจกรรมด้านสุขภาพ (Health) ($\bar{X} = 3.81$) ส่วนที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อ 2 โรงเรียนขอความร่วมมือจากวิทยากรภายนอกใน การดำเนินงานการจัดการกิจกรรมพัฒนาในด้านความรู้ (Head) ($\bar{X} = 3.55$)

ตาราง 4.5

ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของ ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูเกี่ยว กับการดำเนินงานการบริหารจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ด้านการควบคุมคุณภาพ โดยรวมและรายข้อ

ข้อ	ด้านการควบคุมคุณภาพ	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	ลำดับ ที่
1	ผู้บริหารมีกรณีศึกษาเป็นระยะ	3.69	0.87	มาก	6
2	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการในการนิเทศกิจกรรม	3.75	0.81	มาก	5
3	ครูมีส่วนร่วมในการนิเทศกิจกรรม	4.05	0.81	มาก	1
4	นักเรียนมีส่วนร่วมในการนิเทศกิจกรรม	3.99	0.85	มาก	2
5	ผู้ปกครอง ชุมชน และองค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการนิเทศกิจกรรม	3.33	1.03	ปานกลาง	9
6	ผู้บริหารมีส่วนร่วมการวิจัย/พัฒนาและ ประเมินผลกิจกรรม	3.56	0.85	มาก	8
7	มีคณะกรรมการวิจัย/พัฒนาและประเมินผล	3.65	0.81	มาก	7
8	กิจกรรมครูมีส่วนร่วมในการวิจัย/พัฒนาและ ประเมินผลกิจกรรม	3.82	0.80	มาก	3

ตาราง 4.5 (ต่อ)

ข้อ	ด้านการควบคุมคุณภาพ	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	ลำดับ ที่
9	นักเรียนมีส่วนร่วมในการวิจัย/พัฒนา และประเมินผลกิจกรรม	3.81	0.83	มาก	4
10	ผู้ปกครอง ชุมชน และองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น มีส่วนร่วมในการวิจัย/พัฒนา และประเมินผลกิจกรรม	3.29	1.00	ปานกลาง	10
	รวม	3.69	0.70	มาก	

จากตาราง 4.5 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูเกี่ยวกับการดำเนินงาน การบริหารการจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ด้านด้านการควบคุมคุณภาพ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.69$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ ข้อ 3 ครูมีส่วนร่วมในการนิเทศกิจกรรม ($\bar{X} = 4.05$) รองลงมาคือ ข้อ 4 นักเรียนมีส่วนร่วมในการนิเทศ กิจกรรม ($\bar{X} = 3.99$) ส่วนที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อ 10 ผู้ปกครอง ชุมชน และองค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่น มีส่วนร่วมในการวิจัย/พัฒนาและประเมินผลกิจกรรม ($\bar{X} = 3.29$)

ตอนที่ 3 ศึกษาการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูเกี่ยวกับการดำเนินงานการบริหารการจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง ปรากฏดังตาราง 4.6 – 4.9

ตาราง 4.6

เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูเกี่ยวกับการดำเนินงานการบริหารจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 โดยรวมและรายด้าน

ข้อ	การดำเนินงานการบริหารจัดการ กิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้	ผู้บริหาร				t
		สถานศึกษา		ครู		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1	ด้านการส่งเสริม	3.82	0.65	3.84	0.61	1.549
2	ด้านการดำเนินกิจกรรม	3.72	0.66	3.71	0.68	1.531
3	ด้านการควบคุมคุณภาพ	3.68	0.71	3.71	0.69	1.632
	รวม	3.74	0.67	3.75	0.66	1.571

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 4.6 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูเกี่ยวกับการดำเนินงานการบริหารจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

ตาราง 4.7

เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูเกี่ยวกับการดำเนินงานการบริหารจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ด้านการส่งเสริม โดยรวมและรายข้อ

ข้อ	ด้านการส่งเสริม	ผู้บริหาร สถานศึกษา		ครู		t
		\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
1	การส่งเสริมพัฒนาบุคลากรมีการประชุมเตรียมพร้อมกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้	3.97	0.76	4.01	0.73	1.248
2	ผู้บริหารมีการส่งเสริมพัฒนาบุคลากรในการอบรม การทำกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้	3.87	0.77	3.84	0.82	1.326
3	มีการแต่งตั้งครูที่มีความรู้ความสามารถด้านกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้มาเป็นวิทยากรในการดำเนินงาน	3.78	0.90	3.79	0.84	1.495
4	ผู้บริหารให้กำลังใจบุคลากรในการทำกิจกรรมเสมอ	3.88	0.96	3.76	0.85	2.066
5	มีการส่งเสริมและแนะนำบุคลากรในการทำกิจกรรม	3.78	0.80	3.94	0.78	1.940
6	มีการส่งเสริมการจัดสรรงบประมาณในการทำกิจกรรม	3.57	0.87	3.76	0.91	1.572
7	มีการส่งเสริมการจัดสรรทรัพยากรในการทำกิจกรรม	3.75	0.80	3.76	0.90	1.198
8	มีการจัดสถานที่ในการปฏิบัติกิจกรรมได้อย่างเหมาะสม	4.00	0.78	4.15	0.88	1.095

ตาราง 4.7 (ต่อ)

ข้อ	ด้านการส่งเสริม	ผู้บริหาร		ครู		t
		สถานศึกษา				
		\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
9	มีการส่งเสริมนโยบายการระดมทุนทรัพยากร การดำเนินงานของผู้บริหารในการทำกิจกรรม	3.73	0.76	3.78	0.91	1.486
10	การอำนวยความสะดวกและการช่วยเหลือ ของผู้บริหารในการจัดสรรทรัพยากร	3.85	0.84	3.72	0.87	0.977
11	มีนโยบายชัดเจนของการมีส่วนร่วมในกิจกรรม ของผู้บริหาร ครู และนักเรียน	3.90	0.80	3.86	0.83	1.349
12	มีนโยบายให้การดำเนินงานกิจกรรมร่วมกับ ผู้ปกครองและคณะกรรมการสถานศึกษา	3.65	0.84	3.64	0.88	1.705
13	มีนโยบายให้การดำเนินงานกิจกรรมร่วมกับ ผู้นำชุมชน	3.65	0.86	3.42	0.95	1.814
14	มีนโยบายให้การดำเนินงานกิจกรรมร่วมกับ ผู้นำการปกครองส่วนท้องถิ่น	3.58	0.81	3.30	1.00	2.083*
15	มีนโยบายให้จัดทำหลักสูตรที่รองรับกิจกรรม ลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้	3.85	0.82	3.92	0.77	1.363
16	ผู้บริหารมีการส่งเสริมพัฒนาบุคลากรในการอบรม หลักสูตรการทำกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้	3.77	0.85	3.74	0.85	1.849
17	มีการแต่งตั้งครูที่มีความรู้ความสามารถด้าน หลักสูตรลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ ให้สอดคล้อง กับหลักสูตรสถานศึกษา	3.85	0.84	3.98	0.81	1.561
18	มีการจัดทำตารางการเรียนการสอนที่รองรับ กับกิจกรรม	4.13	0.85	4.27	0.81	1.104
19	มีการทำกิจกรรมที่มีความสอดคล้องตามคู่มือ ของกิจกรรม	3.90	0.86	4.17	0.80	2.348*
20	กิจกรรมมีความสอดคล้องกับหลักสูตรสถาน ศึกษาและบริบทของโรงเรียน	3.92	0.87	4.01	0.74	1.414
	รวม	3.82	0.61	3.84	0.61	1.549

ตาราง 4.7 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูเกี่ยวกับการดำเนินงาน การบริหารการจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ด้านการส่งเสริมโดยรวมไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อ 14 และ ข้อ 19 มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 4.8

เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูเกี่ยวกับการดำเนินงานการบริหาร การจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 32 ด้านการดำเนินกิจกรรม โดยรวมและรายข้อ

ข้อ	ด้านการดำเนินกิจกรรม	ผู้บริหาร สถานศึกษา		ครู		t
		\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
1	มีผู้บริหารช่วยชี้แนะแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการ ดำเนินงานการจัดกิจกรรมพัฒนาในด้าน ความรู้ (Head)	3.87	0.91	3.76	2.11	1.765
2	โรงเรียนขอความร่วมมือจากวิทยากรภายนอก ในการดำเนินงานการจัดกิจกรรมพัฒนาในด้าน ความรู้ (Head)	3.60	0.81	3.58	0.85	1.597
3	มีครูให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการดำเนินงานการจัด กิจกรรมด้านความรู้ (Head)	3.75	0.75	3.74	0.84	1.159
4	ผู้บริหารให้คำปรึกษาในการดำเนินงานการจัด กิจกรรมพัฒนาในด้านความรู้ (Head)	3.67	0.80	3.62	0.86	1.114
5	ผู้บริหารมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน การจัดกิจกรรมพัฒนาในด้านความรู้ (Head)	3.68	0.81	3.67	0.87	0.998

ตาราง 4.8 (ต่อ)

ข้อ	ด้านการดำเนินกิจกรรม	ผู้บริหาร		ครู		t
		สถานศึกษา				
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
6	ผู้บริหารได้มีการแนะนำแก้ไขปัญหาการดำเนินงานการจัดกิจกรรมพัฒนาในด้านจิตใจ (Heart)	3.72	0.80	3.69	0.79	1.570
7	โรงเรียนขอความร่วมมือจากวิทยากรภายนอกในการดำเนินงานการจัดกิจกรรมในด้านจิตใจ (Heart)	3.67	0.73	3.61	0.78	1.002
8	มีครูให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการดำเนินงานการจัดกิจกรรมด้านจิตใจ (Heart)	3.70	0.81	3.74	0.80	1.045
9	ผู้บริหารให้คำปรึกษาในการดำเนินงานการจัดกิจกรรมพัฒนาในด้านจิตใจ (Heart)	3.70	0.81	3.69	0.86	1.142
10	ผู้บริหารมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการจัดกิจกรรมพัฒนาในด้านจิตใจ (Heart)	3.60	0.83	3.71	0.85	1.075
11	ผู้บริหารได้มีการแนะนำแก้ไขปัญหาการดำเนินงานการจัดกิจกรรมพัฒนาในด้านทักษะชีวิต (Hand)	3.73	0.82	3.73	0.86	1.230
12	โรงเรียนขอความร่วมมือจากวิทยากรภายนอกในการจัดกิจกรรมในด้านทักษะชีวิต (Hand)	3.62	0.80	3.74	0.79	1.209
13	มีครูให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการดำเนินงานการจัดกิจกรรมด้านทักษะชีวิต (Hand)	3.70	0.81	3.87	0.79	1.275
14	ผู้บริหารให้คำปรึกษาในการดำเนินงานการจัดกิจกรรมพัฒนาในด้านทักษะชีวิต (Hand)	3.68	0.83	3.69	0.85	4.801*
15	ผู้บริหารมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการจัดกิจกรรมพัฒนาในด้านทักษะชีวิต (Hand)	3.72	0.72	3.68	0.86	4.455*
16	ผู้บริหารได้มีการแนะนำแก้ไขปัญหาการดำเนินงานการจัดกิจกรรมพัฒนาในด้านสุขภาพ (Health)	3.73	0.78	3.67	0.83	1.736
17	โรงเรียนขอความร่วมมือจากวิทยากรภายนอกในการดำเนินงานการจัดกิจกรรมในด้านสุขภาพ (Health)	3.80	0.76	3.74	0.75	1.766

ตาราง 4.8 (ต่อ)

ข้อ	ด้านการดำเนินงาน	ผู้บริหาร		ครู		t
		สถานศึกษา				
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
18	มีครูให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการดำเนินงานการจัดกิจกรรมด้านสุขภาพ (Health)	3.90	0.82	3.83	0.77	1.276
19	ผู้บริหารให้คำปรึกษาในการดำเนินงานการจัดกิจกรรมพัฒนาในด้านสุขภาพ (Health)	3.70	0.79	3.68	0.81	2.207*
20	ผู้บริหารมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการจัดกิจกรรมพัฒนาในด้านทักษะชีวิต (Health)	3.80	0.80	3.74	0.81	1.513
	รวม	3.72	0.66	3.71	0.68	1.531

ตาราง 4.8 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูเกี่ยวกับการดำเนินงานการบริหารจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ด้านการดำเนินงาน โดยรวมไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อ 14 ข้อ 15 และ ข้อ 19 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 4.9

เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูเกี่ยวกับการดำเนินงานการบริหารจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ด้านการควบคุมคุณภาพ โดยรวมและรายข้อ

ข้อ	ด้านการควบคุมคุณภาพ	ผู้บริหาร		ครู		t
		สถานศึกษา				
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1	ผู้บริหารมีการนิเทศกิจกรรมเป็นระยะ	3.70	0.91	3.68	0.85	1.118
2	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการในการนิเทศกิจกรรม	3.65	0.84	3.80	0.77	1.708
3	ครูมีส่วนร่วมในการนิเทศกิจกรรม	3.92	0.83	4.09	0.79	1.055
4	นักเรียนมีส่วนร่วมในการนิเทศกิจกรรม	3.78	0.85	4.04	0.83	4.187*

ตาราง 4.9 (ต่อ)

ข้อ	ด้านการควบคุมคุณภาพ	ผู้บริหาร		ครู		t
		สถานศึกษา				
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
5	ผู้ปกครอง ชุมชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีส่วนร่วมในการนิเทศกิจกรรม	3.48	0.93	0.848	1.01	1.302
6	ผู้บริหารมีส่วนร่วมการวิจัย/พัฒนาและประเมิน ผลกิจกรรม	3.70	0.87	3.53	0.87	1.395
7	มีคณะกรรมการวิจัย/พัฒนาและประเมิน ผลกิจกรรม	3.57	0.81	3.70	0.80	1.621
8	ครูมีส่วนร่วมในการวิจัย/พัฒนาและประเมิน ผลกิจกรรม	3.80	0.80	3.82	0.79	1.182
9	นักเรียนมีส่วนร่วมในการวิจัย/พัฒนาและ ประเมินผลกิจกรรม	3.72	0.83	3.83	0.82	1.035
10	ผู้ปกครอง ชุมชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีส่วนร่วมในการวิจัย/พัฒนาและประเมินผล กิจกรรม	3.48	0.85	3.28	1.01	1.468
	รวม	3.68	0.71	3.71	0.69	1.632

ตาราง 4.9 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูเกี่ยวกับการดำเนินงาน
การบริหารจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ด้านการควบคุมคุณภาพ โดยรวมไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาราย
ข้อพบว่า ข้อ 4 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 4 ศึกษาการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูเกี่ยวกับการดำเนินงาน
การบริหารการจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 จำแนกตามขนาดโรงเรียน ปรากฏดังตาราง 4.10

ตาราง 4.10

เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการดำเนินงานการบริหารการจัดการกิจกรรม
“ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
เขต 32 จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน

ข้อความ	SS	DF	MS	F
1. ด้านการส่งเสริม				
ระหว่างกลุ่ม	8.225	4	2.742	7.750
ภายในกลุ่ม	118.862	277	.354	
รวม	127.087	281		
2. ด้านการดำเนินกิจกรรม				
ระหว่างกลุ่ม	13.851	4	4.617	10.786*
ภายในกลุ่ม	143.830	277	.428	
รวม	157.681	281		
3. ด้านการควบคุม				
ระหว่างกลุ่ม	18.392	4	6.131	13.866*
ภายในกลุ่ม	148.557	277	.422	
รวม	166.949	281		

ตาราง 4.10 (ต่อ)

ข้อความ	SS	DF	MS	F
รวมทุกด้าน				
ระหว่างกลุ่ม	13.489	4	4.497	10.800*
ภายในกลุ่ม	137.083	277	.408	
รวม	150.572	281		

จากตาราง 4.10 พบว่าครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานการบริหารการจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตาราง 4.11

เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับการดำเนินงานการบริหารการจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน

ข้อความ	SS	DF	MS	F
1. ด้านการส่งเสริม				
ระหว่างกลุ่ม	.032	3	.11	3.898*
ภายในกลุ่ม	1.55	56	.003	
รวม	1.87	59		
2. ด้านการดำเนินกิจกรรม				
ระหว่างกลุ่ม	0.03	3	.002	.529*
ภายในกลุ่ม	.066	56	.001	
รวม	.069	59		

ตาราง 4.11 (ต่อ)

ข้อความ	SS	DF	MS	F
3. ด้านการควบคุมคุณภาพ				
ระหว่างกลุ่ม	1.612	3	1.081	.537
ภายในกลุ่ม	27.824	56	.497	
รวม	29.436	59		
รวมทุกด้าน				
ระหว่างกลุ่ม	.558	3	.216	1.836*
ภายในกลุ่ม	9.81	56	.167	
รวม	10.371	59		

จากตาราง 4.11 พบว่าผู้บริหารสถานศึกษาที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานการบริหารการจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

เมื่อพบความแตกต่างจึงทำการเปรียบเทียบเป็นรายคู่ตามวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe) ปรากฏดังตาราง 4.12 – 4.18

ตาราง 4.12

เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน
มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานการบริหารการจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้”
ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 จำแนกตามขนาดโรงเรียน
โดยรวมเป็นรายคู่

ขนาดของโรงเรียน		ใหญ่พิเศษ	ใหญ่	กลาง	เล็ก
	\bar{X}	3.47	3.85	3.76	3.80
ใหญ่พิเศษ	3.47	-	.55*	-	-
ใหญ่	3.85	-	-	.95	-
กลาง	3.76	-	-	-	.81
เล็ก	3.80	.44	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.12 เมื่อทดสอบรายคู่พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานการบริหารการจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 โดยรวมพบว่าแตกต่างกันแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยจำแนกตามขนาดของสถานศึกษาพบว่าผู้อำนวยการสถานศึกษาที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษกับผู้บริหารสถานศึกษาที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดใหญ่ แตกต่างกันแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 4.13

เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน
มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานการบริหารการจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้”
ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 จำแนกตามขนาดโรงเรียน
ด้านการส่งเสริม

ขนาดของโรงเรียน		ใหญ่พิเศษ	ใหญ่	กลาง	เล็ก
	\bar{X}	3.41	4.08	3.83	3.82
ใหญ่พิเศษ	3.41	-	.07*	-	-
ใหญ่	4.08	-	-	.25	-
กลาง	3.83	-	-	-	.01
เล็ก	3.82	.41	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.13 เมื่อทดสอบรายคู่พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มี
ขนาดต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานการบริหารการจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียน
เพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ด้านการส่งเสริม
โดยจำแนกตามขนาดของสถานศึกษาพบว่า ผู้อำนวยการสถานศึกษาที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษา
ขนาดใหญ่พิเศษกับผู้บริหารสถานศึกษาที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดใหญ่ แตกต่างกันอย่าง
มีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 4.14

เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานการบริหารการจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 จำแนกตามขนาดโรงเรียน ด้านการดำเนินกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้”

ขนาดของโรงเรียน		ใหญ่พิเศษ	ใหญ่	กลาง	เล็ก
	\bar{X}	3.64	3.78	3.67	3.80
ใหญ่พิเศษ	3.64	-	.14*	-	-
ใหญ่	3.78	-	-	.11	-
กลาง	3.67	-	-	-	.13
เล็ก	3.80	.16	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.14 เมื่อทดสอบรายคู่พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานการบริหารการจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ด้านการดำเนินกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” โดยจำแนกตามขนาดสถานศึกษาพบว่า ผู้อำนวยการสถานศึกษาที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษกับผู้บริหารสถานศึกษาที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดใหญ่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 4.15

เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานการบริหารการจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 จำแนกตามขนาดโรงเรียน ด้านการควบคุม

ขนาดของโรงเรียน		ใหญ่พิเศษ	ใหญ่	กลาง	เล็ก
	\bar{X}	3.72	3.52	3.77	3.73
ใหญ่พิเศษ	3.72	-	.20	-	-
ใหญ่	3.52	-	-	.25	-
กลาง	3.77	-	-	-	.04
เล็ก	3.73	.01	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.15 เมื่อทดสอบรายคู่พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานการบริหารการจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ด้านควบคุม โดยจำแนกตามขนาดสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน

ตาราง 4.16

เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานการบริหารการจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมเป็นรายคู่

ขนาดของโรงเรียน		ใหญ่พิเศษ	ใหญ่	กลาง	เล็ก
	\bar{X}	3.67	3.36	4.07	3.74
ใหญ่พิเศษ	3.67	-	.31	-	-
ใหญ่	3.36	-	-	.71	-
กลาง	4.07	-	-	-	.33*
เล็ก	3.74	.07	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.16 เมื่อทดสอบรายคู่พบว่า ครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานการบริหารการจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 โดยรวม พบว่าครูที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดกลางกับครูที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดเล็กแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นไม่แตกต่าง

ตาราง 4.17

เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานการบริหารการจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 จำแนกตามขนาดโรงเรียน ด้านการส่งเสริม

ขนาดของโรงเรียน		ใหญ่พิเศษ	ใหญ่	กลาง	เล็ก
	\bar{X}	3.76	3.52	4.09	3.81
ใหญ่พิเศษ	3.76	-	.41	-	-
ใหญ่	3.52	-	-	.57	.29*
กลาง	4.09	-	-	-	.28*
เล็ก	3.81	.05	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.17 เมื่อทดสอบรายคู่พบว่า ครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานการบริหารการจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 โดยจำแนกตามขนาดของสถานศึกษาพบว่า ครูที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดใหญ่กับครูที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดเล็ก และครูที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดกลางกับครูที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดเล็กแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นไม่แตกต่าง

ตาราง 4.18

เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานการบริหารการจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 จำแนกตามขนาดโรงเรียน ด้านการดำเนินกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้”

ขนาดของโรงเรียน		ใหญ่พิเศษ	ใหญ่	กลาง	เล็ก
	\bar{X}	3.62	3.26	4.05	3.70
ใหญ่พิเศษ	3.62	-	.36	-	-
ใหญ่	3.26	-	-	.79	.44*
กลาง	4.05	-	-	-	.35*
เล็ก	3.70	.08	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.18 เมื่อทดสอบรายคู่พบว่า ครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานการบริหารการจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 โดยจำแนกตามขนาดของสถานศึกษาพบว่า ครูที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดใหญ่กับครูที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดเล็ก และครูที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดกลางกับครูที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดเล็กแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นไม่แตกต่าง

ตาราง 4.19

เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานการบริหารการจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 จำแนกตามขนาดโรงเรียน ด้านการควบคุม

ขนาดของโรงเรียน		ใหญ่พิเศษ	ใหญ่	กลาง	เล็ก
	\bar{X}	3.63	3.25	4.07	3.70
ใหญ่พิเศษ	3.63	-	.38	-	-
ใหญ่	3.25	-	-	.82	.45*
กลาง	4.07	.44*	-	-	.37*
เล็ก	3.70	.07	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.19 เมื่อทดสอบรายคู่พบว่า ครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานการบริหารการจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 โดยจำแนกตามขนาดของสถานศึกษาพบว่า ครูที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษกับครูที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดกลาง ครูที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดใหญ่มากับครูที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดเล็ก และครูที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดกลางกับครูที่ปฏิบัติในสถานศึกษาขนาดเล็กแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นไม่แตกต่าง

ตอนที่ 5 ศึกษาความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่เป็นคำถามปลายเปิด ของผู้บริหารสถานศึกษาและครูเกี่ยวกับการดำเนินงานการบริหารการจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ดังตาราง 4.20 – 4.22

ตาราง 4.20

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครู เกี่ยวกับการดำเนินงานการบริหารการจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ด้านการส่งเสริม

ข้อ	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะด้านการส่งเสริม	จำนวน N=20	ร้อยละ
1	ขาดงบประมาณในการส่งเสริมการดำเนินงาน	8	40.00
2	ครูขาดความตระหนักในการส่งเสริมกิจกรรม	6	30.00
3	สถานที่ในการจัดกิจกรรมไม่เหมาะสม	4	20.00
4	อุปกรณ์ไม่เพียงพอกับกิจกรรม	2	10.00

จากตาราง 4.20 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครู แสดงความคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานการบริหารการจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ด้านการส่งเสริม ที่มีจำนวนมากที่สุดคือ ขาดงบประมาณในการส่งเสริมการดำเนินงาน (ร้อยละ 40.00) รองลงมาคือครูขาดความตระหนักในการส่งเสริมกิจกรรม (ร้อยละ 30.00) และสถานที่ในการจัดกิจกรรมไม่เหมาะสม (ร้อยละ 20) ตามลำดับ

ตาราง 4.21

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครู เกี่ยวกับการดำเนินงานการบริหารจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ด้านการดำเนินกิจกรรม

ข้อ	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะด้านการดำเนินกิจกรรม	จำนวน N=20	ร้อยละ
1	ควรจัดกิจกรรม 4H ให้หลากหลาย	8	40.00
2	ควรจัดกิจกรรม 4H ตามความสนใจของผู้เรียน	5	25.00
3	ควรให้บุคลากรรอบรมการจัดการจัดกิจกรรม 4H เพิ่มเติม	4	20.00
4	ควรขาดความตระหนักในการปฏิบัติกิจกรรม 4H	3	15.00

จากตาราง 4.21 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครู แสดงความคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานการบริหารจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ด้านการดำเนินกิจกรรม ที่มีจำนวนมากที่สุดคือ ควรจัดกิจกรรม 4H ให้หลากหลาย (ร้อยละ 40.00) รองลงมาคือ ควรจัดกิจกรรม 4H ตามความสนใจของผู้เรียน (ร้อยละ 25.00) และ ควรให้บุคลากรรอบรมการจัดการจัดกิจกรรม 4H เพิ่มเติม (ร้อยละ 20.00) ตามลำดับ

ตาราง 4.22

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครู เกี่ยวกับการดำเนินงานการบริหารจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ด้านการควบคุมคุณภาพ

ข้อ	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะด้านการควบคุม คุณภาพ	จำนวน N=20	ร้อยละ
1	การวัดผลประเมินผลและการนิเทศกิจกรรมมีน้อย	7	35.00
2	ควรมีการวัดผลประเมินผลและนิเทศกิจกรรมที่ชัดเจน	6	30.00
3	ชุมชนและท้องถิ่นไม่มีส่วนร่วมในการวัดผลประเมินผล	5	25.00
4	ควรให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการวัดผลประเมินผลเพื่อประโยชน์สูงสุดของผู้เรียน	2	10.00

จากตาราง 4.22 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครู แสดงความคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานการบริหารจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ด้านการควบคุมคุณภาพ ที่มีจำนวนมากที่สุดคือ การวัดผลประเมินผลและการนิเทศกิจกรรมมีน้อย (ร้อยละ 35.00) รองลงมาคือ ควรมีการวัดผลประเมินผลและนิเทศกิจกรรมที่ชัดเจน (ร้อยละ 30.00) และ ชุมชนและท้องถิ่นไม่มีส่วนร่วมในการวัดผลประเมินผล (ร้อยละ 25.00) ตามลำดับ

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยในครั้งนี้ เป็นการศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูเกี่ยวกับการดำเนินงานการบริหารจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ผู้วิจัยจะได้นำเสนอตามลำดับดังนี้

5.1 สรุปผลการวิจัย

5.2 อภิปรายผล

5.3 ข้อเสนอแนะ

5.1 สรุปผลของการวิจัย

จากการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาการดำเนินงานการบริหารจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 สรุปผลการวิจัย ดังนี้

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูเกี่ยวกับการดำเนินงานการบริหารจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ย จากมากไปหาน้อย คือ ด้านการส่งเสริม ด้านการดำเนินกิจกรรม และด้านการควบคุมคุณภาพตามลำดับ

2. ศึกษาการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูเกี่ยวกับการดำเนินงานการบริหารจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

3. ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานการบริหารจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 โดยรวมไม่แตกต่างกัน และรายด้านแตกต่างกันในด้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. ความคิดเห็นของครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานการบริหารจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษาสังกัด

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 โดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินงานการบริหารจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ 1) ด้านการส่งเสริม คือ ขาดงบประมาณในการส่งเสริมการดำเนินงาน รองลงมาคือครูขาดความตระหนักในการส่งเสริมกิจกรรม และสถานที่ในการจัดกิจกรรมไม่เหมาะสม 2) ด้านการดำเนินกิจกรรม คือ ควรจัดกิจกรรม 4H ให้หลากหลาย รองลงมาคือ ควรจัดกิจกรรม 4H ตามความสนใจของผู้เรียน และควรให้บุคลากรอบรมการจัดการจัดกิจกรรม 4H เพิ่มเติม 3) ด้านการควบคุมคุณภาพ คือ การวัดผลประเมินผลและการนิเทศกิจกรรมมีน้อย รองลงมาคือ ควรมีการวัดผลประเมินผลและนิเทศกิจกรรมที่ชัดเจน ชุมชนและท้องถิ่นไม่มีส่วนร่วมในการวัดผลประเมินผล (ร้อยละ 25.00) จากผลการวิจัยในข้อเสนอแนะการนำไปใช้ที่มีการปฏิบัติงานน้อยที่สุด มีดังนี้

5.1 ด้านการส่งเสริม ผู้บริหารควรดำเนินการส่งเสริมโดยการสร้างความเข้าใจกับครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการจัดการกิจกรรมกับผู้นำการปกครองส่วนท้องถิ่น การจัดอบรมสัมมนา การร่วมประชุมขอความช่วยเหลือจากหน่วยงานปกครองส่วนท้องถิ่น การส่งเสริม และจัดสรร งบประมาณให้เพียงพอต่อการจัดกิจกรรม

5.2 ด้านการดำเนินงานกิจกรรม 4H ผู้บริหารควรดำเนินการขอความร่วมมือจากวิทยากรภายนอกในการดำเนินงานการจัดการกิจกรรมพัฒนา ในด้านความรู้ ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติกิจกรรมเพื่อให้การดำเนินกิจกรรมประสบความสำเร็จให้ได้มากที่สุด โดยไม่ต้องขอความร่วมมือจากวิทยากรภายนอก ครูได้รับการพัฒนาตนเองและฝึกกิจกรรมที่ครูชำนาญเกี่ยวกับกิจกรรมที่จะสอนในกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ให้ฝึกปฏิบัติได้จริง สามารถนำไปประกอบอาชีพและนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้

5.3 ด้านการควบคุมคุณภาพ ผู้บริหารควรดำเนินการกับบุคคลที่เกี่ยวข้องมีการควบคุมคุณภาพกิจกรรม โดยมีการนำผู้ปกครอง ชุมชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เข้ามาเป็นกรรมการในการประเมิน นิเทศ ติดตามผลการดำเนินงานของกิจกรรมวัดผลประเมินผลของกิจกรรมอย่างจริงจังและสม่ำเสมอ เพื่อเป็นการพัฒนาการศึกษาให้ประสบผลสำเร็จต่อไป

5.2 อภิปรายผล

จากผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู เกี่ยวกับการดำเนินการจัดการบริหารการจัดการจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ผู้วิจัยได้พบประเด็นที่จะนำมาอภิปรายผล ดังนี้

1. ศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูเกี่ยวกับการดำเนินการจัดการบริหารการจัดการจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 โดยรวมอยู่ในระดับมาก อาจเนื่องมาจาก ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้นำนโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” มาดำเนินการเป็นโครงการ ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558 รวมทั้งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ได้ดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอยู่ตลอดเวลา มีการนำนโยบายลงสู่การปฏิบัติอย่างจริงจังทำให้การดำเนินการจัดการบริหารการจัดการจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ส่งผลให้โรงเรียนมีคุณภาพการศึกษาในหลาย ๆ ด้าน ไปพร้อม ๆ กัน ทำให้ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการจัดการบริหารการจัดการจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 อยู่ในระดับมากด้วย นอกจากนี้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ได้ดำเนินการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาอย่างต่อเนื่องและมีการส่งเสริมในการพัฒนาความก้าวหน้าของครูและบุคลากรทางการศึกษาในการจัดกิจกรรมของโรงเรียน รวมทั้งการมีส่วนร่วมของชุมชนองค์กรต่าง ๆ ได้จัดตั้งกิจกรรมเพื่อพัฒนาเข้าร่วมกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ผลการวิจัยดังกล่าวสอดคล้องกับ เกื้อกูล ศรีสวัสดิ์ (2549, หน้า 63 - 71) ได้ศึกษาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน โรงเรียนวัดวังศาลา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี เขต 1 พบว่า การบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนวัดวังศาลา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กาญจนบุรี เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากและยังสอดคล้องกับ ปาจริย์ เกตุสำเภา (2554, หน้า 85 - 91) ได้ศึกษาแนวทางการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมของนักเรียน โรงเรียนบ้านกระสังสามัคคี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 พบว่า สภาพ การจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมของนักเรียน โรงเรียนบ้านกระสังสามัคคี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครู คณะกรรมการสถานักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน โดยรวมมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติอยู่พบว่าอยู่ในระดับมาก

2. ศึกษาการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูเกี่ยวกับการดำเนินการจัดการบริหารการจัดการจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้เป็น

เพราะว่าทั้งผู้บริหารสถานศึกษาและครู เป็นผู้รับนโยบายตามคู่มือกิจกรรมลงมาปฏิบัติ ครูเป็นผู้รับนโยบายและเป็นฝ่ายปฏิบัติงานภายใต้การดูแลของผู้บริหารสถานศึกษา ดังนั้นการปฏิบัติงานการจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ผลการวิจัยสอดคล้องกับ วีระ ศรีพรม (2557, หน้า 88 – 97) ศึกษาเรื่องปัญหาและแนวทางการจัดการกิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระดับ 3 โดยปัญหาและแนวทางการจัดการกิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระดับ 3 พบว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านการบริหารและการนิเทศ ด้านการจัดสภาพแวดล้อม ด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านการจัดกิจกรรม ด้านการวัดและประเมินผล โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเฉลี่ยที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารมีความคิดเห็นเฉลี่ยต่อครู คือ ปัญหาในภาพรวม 5 ด้าน พบว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมาก ผู้บริหารสถานศึกษา ฝ่ายบริหารให้ความสำคัญและมีการปรับปรุงแก้ไข และผลการวิจัยยังสอดคล้องกับธวัชชัย เจริญวัฒน์วิญญู (2554, หน้า 70 – 81) ได้ศึกษาสภาพการบริหารกิจกรรมพัฒนานักเรียนด้านวงโยชวาทิตของโรงเรียนพานทองภาชนูปถัมภ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 เป็นการศึกษารายด้าน โครงสร้างด้านการบริหาร นโยบายและวัตถุประสงค์ กิจกรรมนักเรียน ผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาท ส่งเสริม สนับสนุน กิจกรรมการศึกษาของโรงเรียน การกำหนดนโยบาย การจัดการกิจกรรม พบว่าปัญหาของวงโยชวาทิตไม่มีการวางแผนนโยบายร่วมกันขาดความต่อเนื่องทำให้ไม่มีแนวทางปฏิบัติงานที่ชัดเจน ปัญหาด้านวัตถุประสงค์ คือ การปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมายจากครูผู้ฝึกสอน ได้จำนวนนักเรียนที่เป็นนักดนตรีไม่ตามจำนวนที่กำหนดเป้าหมายไว้ แนวทางแก้ไขผู้บริหาร ครูและนักเรียนควรมีการกำหนดเป้าหมายร่วมกัน เพื่อดำเนินการบริหารกิจกรรมวงโยชวาทิตให้มีประสิทธิภาพต่อไป

3. ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานการบริหารจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 โดยรวม และรายด้านแตกต่างกัน ทั้งนี้เป็นเพราะว่ากิจกรรมและภารกิจงานของสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 มีภารกิจหลัก คือ การส่งเสริม การดำเนินกิจกรรม การควบคุมคุณภาพ โดยมีคู่มือแนวทางการจัดการกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้มีการกำหนดเป้าหมายเดียวกัน รวมทั้งได้รับการพัฒนาในเรื่องบุคลากรทั้งทางตรงและทางอ้อมก็ได้รับเช่นเดียวกัน ทั้งโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง ขนาดเล็ก จึงทำให้ผู้บริหารสถานศึกษาที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเฉลี่ยที่ระดับ .05 มีการดำเนินงานการบริหารจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” แตกต่างกัน ผลการวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ

ภัทรพร ครุตรารักษ์ (2559, หน้า 81 - 88) ได้ศึกษาเรื่องปัญหาการจัดกิจกรรมลูกเสือ-เนตรนารี ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาการพัฒนางิจกรรมลูกเสือ-เนตรนารี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สุด คือ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน รองลงมาคือด้านหลักสูตรกิจกรรม ด้านต่ำสุดคือด้านการบริหารกิจกรรม ปัญหาการดำเนินงานกิจกรรมลูกเสือ-เนตรนารี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูมากที่สุดคือด้านการบริหารกิจการ

4. ความคิดเห็นของครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานการบริหารจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 โดยรวม และรายด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้เป็นเพราะว่า การจัดสรรงบประมาณแต่ละขนาดโรงเรียนได้ไม่เท่ากัน การดำเนินงานของครูที่ขาดการปฏิบัติงานอย่างจริงจัง ในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง ขนาดเล็ก มีผลทำให้ครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีการดำเนินงานการบริหารจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” แตกต่างกัน ผลการวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ จุฬามาศ สุธาพจน์ (2559, หน้า 236-238) ได้ศึกษาและเปรียบเทียบการบริหารกิจกรรมการเรียนรู้ตามนโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น เขต 2 จำแนกตามลักษณะประชากรศาสตร์ รวมทั้งศึกษาแนวทางการบริหารการเรียนรู้ ประชากรที่ใช้ คือ ครู จำนวน 200 คน ผลการวิจัยพบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และครูที่สอนในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีการบริหารกิจกรรมการเรียนรู้ โดยภาพรวม ด้านโครงสร้างเวลาเรียนและตารางเรียน ด้านรูปแบบกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านการดำเนินกิจกรรม ด้านสื่อและแหล่งการเรียนรู้ และด้านการวัดและประเมินผลแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีแนวทางการบริหารกิจกรรมการเรียนรู้ คือ การเตรียมความพร้อมของผู้สอน และการจัดกิจกรรมเพื่อเสริมทักษะการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียน

5. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินงานการบริหารจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ข้อเสนอแนะที่มีจำนวนสูงสุดคือ ด้านด้านการส่งเสริมและ ด้านการดำเนินกิจกรรมทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ขาดงบประมาณในการส่งเสริมการดำเนินงาน ครูขาดความตระหนัก ในการส่งเสริมกิจกรรม สถานที่ในการจัดกิจกรรมไม่เหมาะสม อุปกรณ์ไม่เพียงพอ

กับกิจกรรม จัดกิจกรรม 4H ให้หลากหลาย การจัดกิจกรรม 4H ตามความสนใจของผู้เรียน
ควรให้บุคลากรรอบรมการจัดกิจกรรม 4H เพิ่มเติม คุรขาดความตระหนักในการปฏิบัติกิจกรรม 4H

5.3 ข้อเสนอแนะ

ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิจัยในการเสนอแนะ ดังนี้

5.3.1 ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

5.3.1.1 โรงเรียนขนาดเล็ก

1) ด้านการส่งเสริม ผลการวิจัยพบว่าข้อที่มีการปฏิบัติน้อยที่สุดคือ มีนโยบายให้
การดำเนินงานร่วมกับผู้นำการปกครองส่วนท้องถิ่น มีการเสนอผู้บริหารสถานศึกษาคว
ดำเนินการส่งเสริมโดยการสร้างความเข้าใจกับครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการ
จัดกิจกรรมกับผู้นำการปกครองส่วนท้องถิ่นอย่างจริงจัง

2) ด้านการดำเนินงานกิจกรรม 4H ผลการวิจัยพบว่าข้อที่มีการปฏิบัติน้อยที่สุด
คือ การขอความร่วมมือจากวิทยากรภายนอกในการดำเนินงานการจัดกิจกรรมพัฒนา ควรเสนอ
ผู้บริหารสถานศึกษาควดำเนินการในด้านความรู้ ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติ
กิจกรรมเพื่อให้การดำเนินกิจกรรมประสบความสำเร็จได้มากที่สุด โดยไม่ต้องขอความร่วมมือ
จากวิทยากรภายนอก

3) ด้านการควบคุมคุณภาพจากการวิจัยพบว่าข้อที่มีการปฏิบัติน้อยที่สุดคือ
ผู้ปกครอง ชุมชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีส่วนร่วมในการวิจัย/พัฒนาและประเมินผล
กิจกรรม ผู้บริหารสถานศึกษาควดำเนินการ

5.3.1.2 โรงเรียนขนาดกลาง

1) ด้านการส่งเสริม ผลการวิจัยพบว่าข้อที่มีการปฏิบัติน้อยที่สุดคือ มีนโยบายให้
การดำเนินงานร่วมกับผู้นำการปกครองส่วนท้องถิ่น ควรเสนอผู้บริหารให้มีการอบรมสัม
ร่วมกับหน่วยงานปกครองส่วนท้องถิ่นอย่างจริงจัง เพื่อเป็นการส่งเสริมและสนับสนุนครูและ
ผู้บริหารสถาน

2) ด้านการดำเนินงานกิจกรรม 4H ผลการวิจัยพบว่าข้อที่มีการปฏิบัติน้อยที่สุด
คือ การขอความร่วมมือจากวิทยากรภายนอกในการดำเนินงานการจัดกิจกรรมพัฒนา เสนอ
ผู้บริหารด้านความรู้ให้ครูได้รับการพัฒนาตนเองและฝึกกิจกรรมที่ครูชำนาญเกี่ยวกับกิจกรรมที่
จะสอนในกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ให้ฝึกปฏิบัติได้จริง
สามารถนำไปประกอบอาชีพและนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ศึกษา เข้าใจเกี่ยวกับการจัดการ
กิจกรรม

5.3.1.3 โรงเรียนขนาดใหญ่

ด้านการส่งเสริม ผลการวิจัยพบว่าข้อที่มีการปฏิบัติน้อยที่สุดคือ มีนโยบายให้การดำเนินงานร่วมกับผู้นำการปกครองส่วนท้องถิ่น ได้เสนอผู้บริหารสถานศึกษาควรดำเนินการร่วมประชุมการขอความช่วยเหลือจากหน่วยงานปกครองส่วนท้องถิ่น การส่งเสริม และจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอต่อการจัดกิจกรรม

5.3.1.4 โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ

ด้านการควบคุมคุณภาพได้เสนอผู้บริหารสถานศึกษาและบุคคลที่เกี่ยวข้องให้มีการควบคุมคุณภาพกิจกรรม โดยมีการนำผู้ปกครอง ชุมชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เข้ามาเป็นกรรมการในการประเมิน นิเทศ ติดตามผลการดำเนินงานของกิจกรรม วัดผลประเมินผลของกิจกรรมอย่างจริงจังและสม่ำเสมอ เพื่อเป็นการพัฒนาการศึกษาให้ประสบผลสำเร็จต่อไป

5.3.2 ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยต่อไป

5.3.2.1 ควรศึกษาเกี่ยวกับการบริหารจัดการพัฒนากิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” โดยเน้นการปฏิบัติกิจกรรมเป็นสำคัญทุกโรงเรียน

5.3.2.2 ควรศึกษาเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางการแก้ปัญหาการดำเนินการจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ในทุกโรงเรียน

5.3.2.3 ควรศึกษาถึงความพร้อมขององค์กรท้องถิ่น ในการมีส่วนร่วมจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้”

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
Buriram Rajabhat University

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2559). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2553 (ฉบับที่ 3) , หน้า 2. (ออนไลน์)เข้าถึงได้จาก. www.google.co.th/+2553+doc.
- _____. (2558). นโยบายรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ คู่มือ “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้”. หน้า 1-12.
- การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม (สมศ. 10). (2559). การส่งเสริมสนับสนุน. (ออนไลน์). เข้าถึงได้จาก. www.google.co.th/?gws_rd=cr&ei=bJCgV-zsBcfs0ASKtp+Doc.
- กลุ่มนิเทศการศึกษา. (2559). กิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัชฌมศึกษา เขต 32. บุรีรัมย์ : (ออนไลน์). เข้าถึงได้จาก. www.facebook.com/กลุ่มนิเทศฯ-สพม32-1143253089035181/.
- เกื้อกุล ศรีสวัสดิ์. (2549). การบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน โรงเรียนวัดวังศาลา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี เขต 1, กาญจนบุรี; วิทยานิพนธ์.
- คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2550). คู่มือดำเนินการพัฒนาหลักสูตรการพัฒนาผู้นำการเปลี่ยนแปลงเพื่อรองรับการกระจายอำนาจสำหรับครูและศึกษานิเทศก์. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์คณะรัฐมนตรีและราชกิจจานุเบกษา.
- จอมพงศ์ มงคลวนิช. (2554). การศึกษาสร้างสรรค์. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ บริษัท เอ็น.วาย.ฟิล์ม. จำกัด.
- จรัส อติวิทยากรณ์ . (2551). ผู้บริหารยุคใหม่. Balanced Scorecard Institute, *What is The Balanced Scorecard* ,ออนไลน์ <http://www.balancedscorecard.org/basic/bsc1.html>.
- จันทร์ธานี สงวนนาม. (2551). เอกสารประกอบการเรียนวิชา 561813 การพัฒนาองค์กร. มหาสารคาม: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสารคาม.
- จุฑามาศ สุธาพนธ์. (2559). เปรียบเทียบการบริหารกิจกรรมการเรียนรู้ตามนโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานนทบุรี เขต 2. กรุงเทพฯ : วิทยานิพนธ์บริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.

- ชวลิต ชูกำแหง .(2549). *การประเมินด้านพุทธพิสัย*. การประเมินการเรียนรู้. มหาวิทยาลัย
มหาสารคาม. มหาสารคาม : (ออนไลน์). เข้าถึงได้จาก.
http://www.elearning.msu.ac.th/opencourse/0506704/page05_01_02.htm.
- ชายชัย อาจินสมาจาร. (2551). *ทฤษฎีการบริหารตามแนวคิดของปราชญ์ตะวันตก*. พิมพ์ครั้งที่ 2.
กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์ปัญญาชน.
- ฐาปนา ฉันทไพศาล.(2559). *องค์การและการจัดการ*. พิมพ์ครั้งที่ 1. นนทบุรี: บริษัท ธนรัชการพิมพ์
จำกัด. 2559.
- ถวิล อรัญเวศ. (2560). "ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้". สพป. นครราชสีมา เขต4 .(ออนไลน์) เข้าถึงได้
จากhttp://thawin09.blogspot.com/2017/01/blog-post_780.html.
- ธานินทร์ ศิลป์จารุ. (2557). *การวิจัยและวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วย SPSS และ AMOS*.
พิมพ์ครั้งที่ 15. กรุงเทพฯ: บริษัท เอส.อาร์.พรินติ้ง แมสโปรดัก จำกัด.
- ธีระ รุญเจริญ . (2550). *การบริหารโรงเรียนยุคปฏิรูปการศึกษา*. สำนักงานคณะกรรมการ
การศึกษาแห่งชาติ. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ กรุงเทพเอ็กซ์เพอร์เน็ท.
- นพพงษ์ บุญจิตราดุล. (2551). *โน้ตย่อบริหาร*. พิมพ์ครั้งที่ 3. เชียงใหม่: สำนักพิมพ์ Orange
Group Tactics Design.
- นวรรตน์ รามสูต และบัลลังก์ โรหิตเสถียร. (2558). *ศธ.ประกาศนโยบาย "การลดเวลาเรียน
เพิ่มเวลารู้" และ "การยกระดับขงชาติให้ใหม่และมีขีดความสามารถ"*. (ออนไลน์): เข้าถึงได้
จาก.<http://www.moe.go.th/websm/2015/aug/281.html>.,
- นิมิตร จันทร์สี.(2559). *คำก่าจัดความ หลักรและกระบวนการบริหาร*.
(ออนไลน์) เข้าถึงได้จาก <http://www.kunkroo.com/admin1.html>
<http://pirun.ku.ac.th/~psdptt/0003.doc>.http://school.obec.go.th/sup_br3/zx_1.
- นันทยา ศรีหรั่ง. (2553). *การมีส่วนร่วมในการบริหารของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานองคาย เขต 2*. วิทยานิพนธ์ ปริญญา
ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา: มหาวิทยาลัยอิสาน.
- บรรจบ บุญจันทร์. (2555). *การบริหารสถาบันเพื่อความเป็นเลิศ*. มหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มภาค
ตะวันออกเฉียงเหนือ. มหาสารคาม: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- บุญชม ศรีสะอาด และสุริทอง ศรีสะอาด. (2552). *การวิจัยเกี่ยวกับการบริหารการศึกษา*. กรุงเทพฯ:
สุวีริยาสาส์น.

- ปรารธนา อังคประสารทชัย. (2555). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพ การศึกษาของบุคลากร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก. วิทยานิพนธ์ ปริญญาโทบริหารธุรกิจ. มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ปาจริย์ เกตุสำเภา. (2554). แนวทางการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียน โรงเรียนบ้านกระสังสามัคคี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขต 2. นุรีรัมย์ : วิทยานิพนธ์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- พิริยะ อนุกุล. (2555). การบริหารเชิงสถานการณ์หรือทฤษฎีปฏิบัติการ. (ออนไลน์) เข้าถึงได้จาก www.gotoknow.org/posts/63380&h=MAQEE8utB.
- พระวีระ ศรีพรม. (2557). ปัญหาและแนวทางการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม ของ นักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3. นุรีรัมย์ : วิทยานิพนธ์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- เพชร เหมือนพันธ์. (2559). นโยบายลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้. มติชน. ฉบับวันที่ 21 ม.ค. 2559. (ออนไลน์) เข้าถึงได้จาก. <http://www.moe.go.th/moe/th/news/detail.php?NewsID=44318>.
- เพชรวดี จงประดับเกียรติ. (2559). ประเมินผลและวิจัยทางการศึกษา. คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัย ราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา. กรุงเทพฯ : (ออนไลน์). เข้าถึงได้จาก <http://petcharawadee7.blogspot.com/p/blog-page.html>.
- ภัทรพร ครุตรารักษ์. (2559). ปัญหาการพัฒนากิจกรรมลูกเสือ-เนตรนารี ใน โรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32. นุรีรัมย์ : วิทยานิพนธ์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- รัชนีวรรณ ตั้งภักดี. (2559). ยุทธศาสตร์การบริหารจัดการสมัยใหม่. (ออนไลน์). เข้าถึงได้จาก <https://prezi.com/t-uzlmdpgycf/modern-management-approache/>. ภาควิชาเทคโนโลยี และสื่อสารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม (สิงหาคม 2559) ฉบับปรับปรุง ครั้งที่ 1.
- โรงเรียนไพศาลพิทยาคม. (2558). รายวิชากิจกรรมลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้. นุรีรัมย์ : งานวิชาการ. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32.
- วรรษยา ศิริวัฒน์. (2554). การบริหารร่วมสมัย. มหาวิทยาลัยรามคำแหง. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

- วิกุล พรหมโสภณ. (2553). การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา เขต 3. วิทยานิพนธ์ คม. (การบริหารการศึกษา). บุรีรัมย์: บัณฑิต วิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- วิชัย ชัยนาคสิงห์. (2554). หลักการจัดการ (ต่อ). (ออนไลน์). สืบค้น 13 สิงหาคม 2559. เข้าถึงได้ จาก. <http://www.gotoknow.org/posts/348311>.
- วิรัช วิรัชนิการวรรณ. (2559). แนวคิดและความหมายของการบริหารและการบริหารจัดการ. (ออนไลน์) เข้าถึงได้จาก. <http://www.wiruch.com/>.
- วิโรจน์ สารรัตนะ. (2553). ผู้บริหารโรงเรียน สามมิติการพัฒนาวิชาชีพสู่ความเป็นผู้บริหารที่มี ประสิทธิภาพ. ครั้งที่ 6. ขอนแก่น: บจก. โรงพิมพ์คลังนาวิทยา.
- วีระพงศ์ อภารัตนคุณ. (2555). การวางแผนคุณภาพด้วยระบบ PDCA. กองแผนงานวิทยาเขต ปัตตานี. วิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี.
- วันวิสา โพธิ์มณี. (2557). พระราชดำรัส. "การศึกษาและฝึกอบรมเพื่อตามทันโลกที่เปลี่ยนแปลง". เข้าถึงได้จาก. <http://www.pmca.or.th>.
- วัชร เล่าเรียนดี. (2550). การนิเทศการสอน. นครปฐม : มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวัง สนามจันทร์.
- มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช. (2555). ความหมายการบริหารและการจัดการ. (ออนไลน์). เข้าถึงได้จาก. <https://drom.wordpress.com/A3-administration/>.
- ศิริ ถิอาสนา. (2557). บริหารการศึกษา. วารสารบริหารการศึกษา มศว.11(20), หน้า 8-38.
- ศิริกาญจน์ งามช้าง. (2559). การประเมิน โครงการลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้. เชียงใหม่ : วิทยานิพนธ์ บริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น.
- สมคิด บางโม. (2557). องค์การจัดการ. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพฯ: วิทยพัฒน์ 2557. 392 หน้า.
- _____. (2558). องค์การจัดการ. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ: วิทยพัฒน์ 2558. 392 หน้า.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2559) หลักการบริหารการศึกษา. [ออนไลน์], เข้าถึงได้จาก www.thaigifted.org/system/file/pdf/27.pdf, [2559 2 พฤษภาคม].
- สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา. (2552). กฎกระทรวง กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจาย อำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาไทย พ.ศ. 2550. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2550). *การกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการจัดการศึกษาของเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน*. ไปยังคณะกรรมการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2550. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการ กฤษฎีกา.

_____. (2554). *การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง*. ตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2553. สำนักทดสอบทางการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ: กรุงเทพฯ.

_____. (2559). *โครงการประชุมปฏิบัติการคัดกรองและพัฒนากิจกรรมเพิ่มเวลารู้ 4 H ที่เป็น Best Practice*. สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. เข้าถึงได้จาก.
<http://mcmk.obec.go.th/p/2252>, ค้นเมื่อ 11/03/2016 (บทความ).

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32. (2559). *โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32*. เข้าถึงได้จาก.

http://www.ssbr.go.th/modules.php?name=activeshow_mod&file=showepage.

สำนักงานรัฐมนตรี. (2558 ก). *ติดตามผลการดำเนินงาน สดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ Smart Trainer*. (ออนไลน์). เข้าถึงได้จาก <http://www.thaigov.go.th/index.php/th/news-ministry/2012-08-15-09-39-20/item/97820>.

_____. (2558 ข). *แนวทางการบริหารจัดการ เวลาเรียน “สดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้”*. ข่าวสำนักงานรัฐมนตรี 319/2558. (ออนไลน์). เข้าถึงได้จาก.
<http://www.thaigov.go.th/index.php/th/news-ministry/22/9/2558>.

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.(2559). *นิยามทางการศึกษา*. (ออนไลน์). เข้าถึงได้จาก.
http://www.onec.go.th/onec_web/page.php?mod=Category&categoryID=CNT0000145.

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2558). *คู่มือบริหารจัดการเวลาเรียน “สดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้”*. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ. (ออนไลน์) เข้าถึงได้จาก.
<http://www.mvsk.ac.th/school/doc/learning/manual.pdf>.

_____. (2559). *คู่มือการบริหารจัดการ โครงการขับเคลื่อนนโยบายสดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้*. สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (ออนไลน์) บทความ . เข้าถึงได้จาก.
<http://mcmk.obec.go.th/p/11487>.

สำนักงานติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน สพฐ. (2558). *สรุปรายงานผลการติดตามการดำเนินงานการขับเคลื่อนนโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” (Moderate Class, More Knowledge)*. เชิงประจักษ์ครั้งที่ 1 เดือนพฤศจิกายน 2558.

กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (เอกสารอัดสำเนา).
สุทธิพันธ์ จิตพิมลมาศ. (2557). *ผลงานวิจัยเด่น สกว. ด้านสาธารณะ ปี 2557 1 ในโครงการวิจัยที่สอดคล้องกับนโยบาย “ลดเวลาเรียน – เพิ่มเวลารู้” ของรัฐบาล*. (ออนไลน์).

เข้าถึงได้จาก. http://www.trf.or.th/index.php?option=com_content&view=article&id=9053:2016-01-06-14-53-35&catid=335&Itemid=435.

สุนทร โคตรบรรเทา. (2554). *หลักการและทฤษฎีการบริหารการศึกษา*. กรุงเทพมหานคร: ปัญญาชนการพิมพ์.

สุธาสิณี โพธิ์จันทร์. (2558). *การบริหาร PDCA. สถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ*. บทความ (ออนไลน์). เข้าถึงได้จาก. <http://www.ftpi.or.th/2015/2125>.

สุรพล เศรษฐบุตร. (2553). *วิวัฒนาการของทฤษฎีการบริหาร*. บทความการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้หัวหน้างานร่วมกับผู้บริหารคณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (ออนไลน์) เข้าถึงได้จาก. http://www.agri.cmu.ac.th/upload/km/02_Evolution_of_Management_Theory.pdf.

สุรีพร สุวจันทร์. (2553). *ความแตกฉานทางสุขภาพ อาสาสมัครสาธารณสุข. วารสารสาธารณสุขและการพัฒนา*. เทศบาลนครราชสีมา. นครราชสีมา: 13(1), หน้า 13-54.

สุลีลา สาระพงส์. (2555). *การบริหาร*. บทความ(ออนไลน์) เข้าถึงได้จาก <https://www.gotoknow.org/posts/322601>.

เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์. (2552). *หน่วยที่ 9 การวิจัยเกี่ยวกับผู้บริหารในประมวลสาระชุดวิชาการวิจัยการบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์*. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.

อนุสร หงษ์ขุนทด. (2558). *สรุปแนวทาง “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้”*. (ออนไลน์): เข้าถึงได้จาก <https://www.facebook.com/21CPT/photos/a.325025114326940.1073741828.244120815750704/516617418501041/?type=3&theater>, 8 พฤศจิกายน 2558.

อภิชา ประกอบแสง. (2555). *PDCA วงจรการบริหารงานคุณภาพ*. (ออนไลน์). เข้าถึงได้จาก. ตุลาคม 2555. <http://colacooper.blogspot.com/>. ค้นเมื่อ 14 สิงหาคม 2559.

- อินทรี หิรัญสาข. (2559, กรกฎาคม). *การบริหาร หลักการ แนวคิด ทฤษฎี*. สังกัดหน่วย
ศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 2 ยะลา. เข้าถึงได้จาก.
http://sinutthathirawit.blogspot.com/2014/07/blog-post_22.html. www.intira.net.
- Aumaugher, A. J. (2014). *Effects of Summer School on Academic Achievement: Reducing
Summer Learning Loss in Middle School* (Masters Theses).
Grand Valley State University. Retrieved from. <http://scholarworks.gvsu.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=theses>.
- Bovisualize, W.P. (2013). *Theory process management POSDCORB*. Retrieved August 13, 2016,
from <http://bovisualize.wordpress.com/2013/01/29>.
- Monahan, K.A. (2012). *"Time for Learning"*. *TIME FOR LEARNING: UNDERSTANDING
STUDENTS' PERSPECTIVES TOWARD LEARNING IN EXPANDED LEARNING
TIME REFORM (Master's Theses, Dissertations and Graduate Research Overview)
Paper 53*. UNIVERSITY OF RHODE ISLAND AND RHODE ISLAND COLLEGE.
Retrieved from.(online).[http://digitalcommons.ric.edu/cgi/viewcontent.cgi?
article=1053&context=Etd](http://digitalcommons.ric.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1053&context=Etd).
- Olmedo, M. I. (2015). *English Language Learning Beyond the Classroom Walls* (M.A.Thesis)
University of Barcelona. Retrieved from. [http://deposit.up.edu.
/dspace/bitstream/2445/95811/1TFM_Mercedes%20Ivars_%20June2015.pdf](http://deposit.up.edu/dspace/bitstream/2445/95811/1TFM_Mercedes%20Ivars_%20June2015.pdf).
- Uuskoski, O. (2011). *Playing video game: A waste of time...or not? Exploring the connection
between playing video games and English grades (M.A. Thesis)*. University of Helsinki.
Retrieved from <https://helda.helsinki.fi/bitstream/handle/10138/35037/playingv.pdf>.

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
Buriram Rajabhat University

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

หนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูล

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
Buriram Rajabhat University



ที่ ศธ.๐๕๔๕.๑๑/ว๓๓๓

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
ถนนจระ อำเภอเมืองบุรีรัมย์
จังหวัดบุรีรัมย์ ๓๑๐๐๐

๕ มกราคม ๒๕๖๐

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน นายปฐพี มีบาง

ด้วย นายคมสร บัญประโคน นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ การดำเนินงานการบริหารจัดการลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๒ โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วรวัฒน์ พนมเด่น เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ พิจารณาแล้วว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ในเรื่องนี้อย่างดียิ่ง จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการทำ การวิจัยและศึกษาข้อมูลครั้งนี้ เพื่อให้ผู้ทำการวิจัยจะได้ดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดอนุเคราะห์และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นงมล สมकुณา)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย

โทร ๐ ๔๕๖๑ ๑๒๒๑ ต่อ ๗๔๐๑ - ๒

โทรสาร ๐ ๔๕๖๑ ๒๘๕๘

มือถือ ๐๘ ๖๕๖๘ ๑๖๕๖



ที่ ศธ.๐๕๔๕.๑๖/ว๑๓๑๓

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
ถนนจิระ อำเภอเมืองบุรีรัมย์
จังหวัดบุรีรัมย์ ๓๑๐๐๐

๕ มกราคม ๒๕๖๐

เรื่อง ขออนุญาตกระทำการเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน นางจันทิพย์ ประสารดี

ด้วย นายคมสรร บุญประโคน นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ การดำเนินงานการบริหารจัดการลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๒ โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วรวัฒน์ ทมมเคน เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ พิจารณาแล้วว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ในเรื่องนี้อย่างดียิ่ง จึงขออนุญาตจากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการทำ การวิจัยและศึกษาข้อมูลครั้งนี้ เพื่อให้ผู้ทำการวิจัยจะได้ดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดอนุญาตและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นงมล สมकुณา)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย

โทร ๐ ๔๕๖๑ ๑๒๒๑ ต่อ ๗๕๐๑ - ๒

โทรสาร ๐ ๔๕๖๑ ๒๘๕๘

มือถือ ๐๘ ๖๕๖๘ ๑๖๕๖



ที่ ศธ.๐๕๕๕.๓๘/ว๑๓๑๓

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
ถนนจรัส อำเภอเมืองบุรีรัมย์
จังหวัดบุรีรัมย์ ๓๑๐๐๐

๕ มกราคม ๒๕๖๐

เรื่อง ขออนุญาตนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน นางสาวสิริวรรณ นพตลุง

ด้วย นายคมสรร บุญประโคน นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ การดำเนินงานการบริหารจัดการลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๒ โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วรวัฒน์ ทมมเด่น เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ พิจารณาแล้วว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ในเรื่องนี้อย่างดียิ่ง จึงขออนุญาตนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการทำ การวิจัยและศึกษาข้อมูลครั้งนี้ เพื่อให้ผู้ทำการวิจัยจะได้ดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดอนุญาตและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นฤมล สมคุณา)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย

โทร ๐ ๔๕๖๑ ๑๒๒๑ ต่อ ๗๕๐๑ - ๒

โทรสาร ๐ ๔๕๖๑ ๒๘๕๘

มือถือ ๐๘ ๖๔๖๘ ๑๖๕๖



ที่ ศธ.๐๕๔๕.๑๑/ว๘๖

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
ถนนจิระ อำเภอเมืองบุรีรัมย์
จังหวัดบุรีรัมย์ ๓๑๐๐๐

๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองเครื่องมือการวิจัย

เรียน โรงเรียนสุรธรรมพิทักษ์สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต ๓๑

ด้วย นายคมสร บุญประโคน นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การดำเนินงานการบริหารจัดการ ฤดูแล้ง เรียนเต็มเวลา ๖ ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๒ โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรวัฒน์ พรหมเด่น เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ในการนี้ นักศึกษามีความประสงค์ในการทดลองใช้เครื่องมือในการวิจัยที่จะใช้กลุ่มตัวอย่างจริง เพื่อหาประสิทธิภาพของเครื่องมือในการวิจัย

ดังนั้นจึงขออนุญาตให้ นายคมสร บุญประโคน ใช้เครื่องมือในการวิจัยกับกลุ่มตัวอย่าง สำหรับกำหนดการทำงานผู้ทำการวิจัยจะประสานในรายละเอียดอีกครั้ง มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นฤมล สมคุณา)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย

โทร ๐ ๔๕๖๑ ๑๒๒๑ ต่อ ๗๔๐๑-๒

โทรสาร ๐ ๔๕๖๑ ๒๘๕๘

มือถือ ๐๘ ๖๔๖๘ ๑๖๕๖



ที่ ศธ.๐๕๔๕.๑๑/๘๖

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
ถนนจิระ อำเภอเมืองบุรีรัมย์
จังหวัดบุรีรัมย์ ๓๑๐๐๐

๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองเครื่องมือการวิจัย

เรียน โรงเรียนหนองบุญมากประสงคิวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๒

ด้วย นายคมสรร บุญประโคน นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การดำเนินงานการบริหารจัดการ อดเวลา เรียนเพิ่มเวลารู้ ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๒ โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรวัฒน์ พรหมเด่น เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ในการนี้ นักศึกษามีความประสงค์ในการทดลองใช้เครื่องมือในการวิจัยที่จะใช้กลุ่มตัวอย่างจริง เพื่อหาประสิทธิภาพของเครื่องมือในการวิจัย

ดังนั้นจึงขออนุญาตให้ นายคมสรร บุญประโคน ใช้เครื่องมือในการวิจัยกับกลุ่มตัวอย่าง สำหรับกำหนดการทำงานผู้ทำการวิจัยจะประสานในรายละเอียดอีกครั้ง มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นงมล สมकुณา)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย

โทร ๐ ๔๕๖๑ ๑๒๒๑ ต่อ ๗๕๐๑-๒

โทรสาร ๐ ๔๕๖๑ ๒๘๕๘

มือถือ ๐๘ ๖๔๖๘ ๑๖๕๖



ที่ ศธ.๐๕๔๕.๑๑/ว๘๖

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
ถนนจิระ อำเภอเมืองบุรีรัมย์
จังหวัดบุรีรัมย์ ๓๑๐๐๐

๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ทดลองเครื่องมือการวิจัย

เรียน โรงเรียนกระเบื้องนอกพิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต ๓๑

ด้วย นายคมสรวร บุญประโคน นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การดำเนินงานการบริหารจัดการ อดเวลา เรียนเพิ่มเวลาผู้ ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๒ โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรวัฒน์ พรหมเด่น เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ในการนี้ นักศึกษามีความประสงค์ในการทดลองใช้เครื่องมือในการวิจัยที่จะใช้กลุ่มตัวอย่างจริง เพื่อหาประสิทธิภาพของเครื่องมือในการวิจัย

ดังนั้นจึงขออนุญาตให้ นายคมสรวร บุญประโคน ใช้เครื่องมือในการวิจัยกับกลุ่มตัวอย่าง สำหรับกำหนดการทำงานผู้ทำการวิจัยจะประสานในรายละเอียดอีกครั้ง มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นฤมล สมคุณา)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย

โทร ๐ ๔๔๖๑ ๑๒๒๓ ต่อ ๗๔๐๑-๒

โทรสาร ๐ ๔๔๖๑ ๒๘๕๘

มือถือ ๐๘ ๖๔๖๘ ๑๖๕๖



ที่ ศธ.๐๕๔๕.๑๓/๔๓

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
ถนนจิระ อำเภอเมืองบุรีรัมย์
จังหวัดบุรีรัมย์ ๓๑๐๐๐

๓ มิถุนายน ๒๕๖๐

เรื่อง ขออนุญาตแคะแหงนแบบสอบถาม

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๒

ด้วย นายคมสรร บุญประโคน นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การดำเนินงานการบริหารจัดการลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๒ โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรวัฒน์ ทรงแม่น เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ในการนี้ นักศึกษามีความประสงค์เก็บรวบรวมข้อมูล โดยการแจกแบบสอบถามผู้เกี่ยวข้องในการศึกษาวิจัย ดังกล่าว

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นงมล สมकुณา)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย
โทร ๐ ๔๕๖๓ ๑๒๒๓ ต่อ ๓๔๐๑-๒
โทรสาร ๐ ๔๕๖๓ ๒๘๕๘
มือถือ ๐๘ ๖๕๖๘ ๑๖๕๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
Buriram Rajabhat University

ภาคผนวก ข

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

แบบสอบถามการทำวิทยานิพนธ์
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

เรื่อง

การดำเนินงานการบริหารการจัดการกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้
ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32

คำชี้แจง

แบบสอบถามการทำวิทยานิพนธ์เรื่องการดำเนินงานการบริหารการจัดการกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 แบบสอบถามในการทำวิทยานิพนธ์ มีทั้งหมด 3 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไป สถานภาพ และขนาดโรงเรียน

ตอนที่ 2 การดำเนินงานการบริหารการจัดการกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้

ตอนที่ 3 แบบสอบถามแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานการบริหารการจัดการกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้

แบบสอบถามครั้งนี้เป็นการวิจัยเพื่อวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโท ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ข้อมูลที่ได้รับจากแบบสอบถามจะนำไปใช้ในการวิจัยเท่านั้น ผู้จัดทำวิทยานิพนธ์จะเก็บรักษาคำตอบของท่านไว้เป็นความลับของทางราชการและจะไม่มีผลกระทบใดๆ กับผู้ตอบแบบสอบถามในครั้งนี้

ผู้วิจัยขอความกรุณาให้ท่านตอบแบบสอบถามทุกตอนทุกข้อตามความเป็นจริงที่ตรงตามความคิดเห็นของท่านและขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

นายคมสรร นุญประโคน ผู้วิจัย
นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับ สถานภาพ และขนาดโรงเรียน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ (ถูก) ลงในช่องว่าง () ที่ตรงกับความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน

1. ตำแหน่งทางการศึกษา

1. ผู้บริหารสถานศึกษา
2. ครู

2. ขนาดโรงเรียน

1. โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวนนักเรียน 0 – 499 คน
2. โรงเรียนขนาดกลาง จำนวนนักเรียน 500 – 1,499 คน
3. โรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวนนักเรียน 1,500 – 2,499 คน
4. โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ จำนวนนักเรียน 2,500 คนขึ้นไป

ตอนที่ 2 การดำเนินงานการบริหารการจัดการกิจกรรมลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้

คำชี้แจง โปรดอ่านข้อคำถามต่อไปนี้ เกี่ยวกับการดำเนินงานการบริหารการจัดการกิจกรรมลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ซึ่งมีข้อคำถามใน 3 ด้าน คือ ด้านการส่งเสริม ด้านการดำเนินกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ และด้านการควบคุม โดยกำหนดระดับความคิดเห็นดังนี้

- 5 หมายถึง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติมาก
- 3 หมายถึง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติน้อย
- 1 หมายถึง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติน้อยที่สุด

ตัวอย่าง

ข้อที่	ความต้องการ	ระดับความต้องการ				
		5	4	3	2	1
0	การประชุมวางแผนเตรียมการจัดกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้	✓

จากตัวอย่างข้อ 0 การประชุมวางแผนเตรียมการจัดกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ วิเคราะห์ผู้ตอบแบบสอบถามมีการดำเนินงานการบริหารการจัดการกิจกรรมลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ อยู่ในระดับมากที่สุด

ข้อที่	ความต้องการ	ระดับความต้องการ				
		5	4	3	2	1
ด้านการส่งเสริม						
1	การส่งเสริมพัฒนาบุคลากรมีการประชุมเตรียมพร้อมกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้					
2	ผู้บริหารมีการส่งเสริมพัฒนาบุคลากรในการอบรมการทำกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้					
3	มีการแต่งตั้งครูที่มีความรู้ความสามารถด้านกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ มาเป็นวิทยากรในการดำเนินงาน					
4	ผู้บริหารให้กำลังใจบุคลากรในการทำกิจกรรมอย่างสม่ำเสมอ					
5	มีการส่งเสริมและแนะนำบุคลากรในการทำกิจกรรม					
6	มีการส่งเสริมการจัดสรรงบประมาณการทำกิจกรรม					
7	มีการส่งเสริมการจัดสรรทรัพยากรในการทำกิจกรรม					
8	มีการจัดสถานที่ในการปฏิบัติกิจกรรมได้อย่างเหมาะสม					
9	มีการส่งเสริมนโยบายการระดมทุนทรัพยากรการดำเนินงานของผู้บริหารในการทำกิจกรรม					
10	การอำนวยความสะดวกและการช่วยเหลือของผู้บริหารในการจัดสรรทรัพยากร					
11	มีนโยบายชัดเจนของการมีส่วนร่วมในกิจกรรมของผู้บริหาร ครู และนักเรียน					
12	มีนโยบายให้การดำเนินงานกิจกรรมร่วมกับผู้ปกครองและคณะกรรมการสถานศึกษา					
13	มีนโยบายให้การดำเนินงานกิจกรรมร่วมกับผู้นำชุมชน					
14	มีนโยบายให้การดำเนินงานกิจกรรมร่วมกับผู้นำการปกครองส่วนท้องถิ่น					

ข้อที่	ความต้องการ	ระดับความต้องการ				
		5	4	3	2	1
15	มีนโยบายให้จัดทำหลักสูตรที่รองรับกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้					
16	ผู้บริหารมีการส่งเสริมพัฒนาบุคลากรในการอบรมหลักสูตรการทำกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้					
17	มีการแต่งตั้งครูที่มีความรู้ความสามารถด้านหลักสูตรลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ ให้สอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา					
18	มีการจัดทำตารางการเรียนการสอนที่รองรับกับกิจกรรม					
19	มีการทำกิจกรรมที่มีความสอดคล้องตามคู่มือของกิจกรรม					
20	กิจกรรมมีความสอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษาและบริบทของโรงเรียน					
การดำเนินกิจกรรม						
21	มีผู้บริหารช่วยชี้แนะแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงานการจัดกิจกรรมพัฒนาในด้านความรู้ (Head)					
22	โรงเรียนขอความร่วมมือจากวิทยากรภายนอกในการดำเนินงานการจัดกิจกรรมพัฒนาในด้านความรู้ (Head)					
23	มีครูให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการดำเนินงานการจัดกิจกรรมด้านความรู้ (Head)					
24	ผู้บริหารให้คำปรึกษาในการดำเนินงานการจัดกิจกรรมพัฒนาในด้านความรู้ (Head)					
25	ผู้บริหารมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการจัดกิจกรรมพัฒนาในด้านความรู้ (Head)					

ข้อที่	ความต้องการ	ระดับความต้องการ				
		5	4	3	2	1
26	ผู้บริหารได้มีการแนะนำแก้ไขปัญหาการดำเนินงานการจัดกิจกรรมพัฒนาในด้านจิตใจ (Heart)					
27	โรงเรียนขอความร่วมมือจากวิทยากรภายนอกในการดำเนินงานการจัดกิจกรรมในด้านจิตใจ (Heart)					
28	มีครูให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการดำเนินงานการจัดกิจกรรมด้านจิตใจ (Heart)					
29	ผู้บริหารให้คำปรึกษาในการดำเนินงานการจัดกิจกรรมพัฒนาในด้านจิตใจ (Heart)					
30	ผู้บริหารมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการจัดกิจกรรมพัฒนาในด้านจิตใจ (Heart)					
31	ผู้บริหารได้มีการแนะนำแก้ไขปัญหาการดำเนินงานการจัดกิจกรรมพัฒนาในด้านทักษะชีวิต (Hand)					
32	โรงเรียนขอความร่วมมือจากวิทยากรภายนอกในการจัดกิจกรรมในด้านทักษะชีวิต (Hand)					
33	มีครูให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการดำเนินงานการจัดกิจกรรมด้านทักษะชีวิต (Hand)					
34	ผู้บริหารให้คำปรึกษาในการดำเนินงานการจัดกิจกรรมพัฒนาในด้านทักษะชีวิต (Hand)					
35	ผู้บริหารมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการจัดกิจกรรมพัฒนาในด้านทักษะชีวิต (Hand)					
36	ผู้บริหารได้มีการแนะนำแก้ไขปัญหาการดำเนินงานการจัดกิจกรรมพัฒนาในด้านสุขภาพ (Health)					
37	โรงเรียนขอความร่วมมือจากวิทยากรภายนอกในการดำเนินงานการจัดกิจกรรมในด้านสุขภาพ (Health)					
38	มีครูให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการดำเนินงานการจัดกิจกรรมด้านสุขภาพ (Health)					

ข้อที่	ความต้องการ	ระดับความต้องการ				
		5	4	3	2	1
39	ผู้บริหารให้คำปรึกษาในการดำเนินงานการจัดกิจกรรมพัฒนาในด้านสุขภาพ (Health)					
40	ผู้บริหารมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการจัดกิจกรรมพัฒนาในด้านทักษะชีวิต (Health)					
การควบคุมคุณภาพ						
41	ผู้บริหารมีการนิเทศกิจกรรมเป็นระยะ					
42	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการในการนิเทศกิจกรรม					
43	ครูมีส่วนร่วมในการนิเทศกิจกรรม					
44	นักเรียนมีส่วนร่วมในการนิเทศกิจกรรม					
45	ผู้ปกครอง ชุมชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการนิเทศกิจกรรม					
46	ผู้บริหารมีส่วนร่วมการวิจัย/พัฒนาและประเมินผลกิจกรรม					
47	มีคณะกรรมการวิจัย/พัฒนาและประเมินผลกิจกรรม					
48	ครูมีส่วนร่วมในการวิจัย/พัฒนาและประเมินผลกิจกรรม					
49	นักเรียนมีส่วนร่วมในการวิจัย/พัฒนาและประเมินผลกิจกรรม					
50	ผู้ปกครอง ชุมชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการวิจัย/พัฒนาและประเมินผลกิจกรรม					

ตอนที่ 3 แบบสอบถามความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะต่อกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้”
คำชี้แจง โปรดแสดงความคิดเห็นของท่านเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ด้านการ
 ดำเนินงานการจัดการกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของผู้บริหารและครูของสถานศึกษาสังกัด
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32

3.1 ด้านการส่งเสริมกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้”

3.1.1 ปัญหา

.....

3.1.2 ข้อเสนอแนะ

.....

3.2 ด้านการดำเนินกิจกรรม 4 H “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้”

3.2.1 ปัญหา

.....

3.2.2 ข้อเสนอแนะ

.....

3.3 ด้านการควบคุมคุณภาพ “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้”

3.3.1 ปัญหา

.....

3.3.2 ข้อเสนอแนะ

.....

ขอขอบคุณที่กรุณาตอบแบบสอบถาม

นายคมสรร บุญประโคน

นักศึกษาปริญญาโท สาขาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

ภาคผนวก ก

ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถาม

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
Buriram Rajabhat University

ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถามโดยผู้เชี่ยวชาญ

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่			รวม	IOC	สรุปผล
	1	2	3			
1	1	1	1	3	1	ใช้ได้
2	1	1	1	3	1	ใช้ได้
3	1	1	1	3	1	ใช้ได้
4	1	1	0	2	0.67	ใช้ได้
5	1	1	1	3	1	ใช้ได้
6	1	1	0	2	0.67	ใช้ได้
7	1	1	0	2	0.67	ใช้ได้
8	1	1	0	2	0.67	ใช้ได้
9	1	0	1	2	0.67	ใช้ได้
10	1	1	0	2	0.67	ใช้ได้
11	1	1	1	3	1	ใช้ได้
12	1	1	1	3	1	ใช้ได้
13	1	1	1	3	1	ใช้ได้
14	1	1	1	3	1	ใช้ได้
15	1	1	1	3	1	ใช้ได้
16	1	1	1	3	1	ใช้ได้
17	1	1	1	3	1	ใช้ได้
18	1	1	1	3	1	ใช้ได้
19	1	1	0	2	0.67	ใช้ได้
20	1	1	1	3	1	ใช้ได้

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่			รวม	IOC	สรุปผล
	1	2	3			
21	1	1	1	3	1	ใช้ได้
22	1	1	1	3	1	ใช้ได้
23	1	1	1	3	1	ใช้ได้
24	1	1	1	3	1	ใช้ได้
25	1	1	1	3	1	ใช้ได้
26	1	1	1	3	1	ใช้ได้
27	1	1	1	3	1	ใช้ได้
28	1	1	1	3	1	ใช้ได้
29	1	1	1	3	1	ใช้ได้
30	1	1	1	3	1	ใช้ได้
31	1	1	1	3	1	ใช้ได้
32	1	1	1	3	1	ใช้ได้
33	1	1	1	3	1	ใช้ได้
34	1	1	1	3	1	ใช้ได้
35	1	1	1	3	1	ใช้ได้
36	1	1	1	3	1	ใช้ได้
37	1	1	1	3	1	ใช้ได้
38	1	1	1	3	1	ใช้ได้
39	1	1	1	3	1	ใช้ได้
40	1	1	1	3	1	ใช้ได้
41	1	1	1	3	1	ใช้ได้
42	1	1	1	3	1	ใช้ได้
43	1	1	1	3	1	ใช้ได้
44	1	1	1	3	1	ใช้ได้
45	1	1	1	3	1	ใช้ได้

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่			รวม	IOC	สรุปผล
	1	2	3			
46	1	1	1	3	1	ใช้ได้
47	1	1	1	3	1	ใช้ได้
48	1	1	1	3	1	ใช้ได้
49	1	1	1	3	1	ใช้ได้
50	1	1	1	3	1	ใช้ได้

ภาคผนวก ง

คำอ่านจําแนกของแบบสอบถาม

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
Buraim Rajabhat University

ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถาม

ข้อที่	t-test for Euality of Mean
	t
ข้อที่ 1	2.627
ข้อที่ 2	2.627
ข้อที่ 3	2.984
ข้อที่ 4	2.009
ข้อที่ 5	2.513
ข้อที่ 6	2.513
ข้อที่ 7	2.191
ข้อที่ 8	2.122
ข้อที่ 9	2.202
ข้อที่ 10	2.627
ข้อที่ 11	3.024
ข้อที่ 12	2.009
ข้อที่ 13	2.513
ข้อที่ 14	2.419
ข้อที่ 15	3.513
ข้อที่ 16	3.720
ข้อที่ 17	3.433
ข้อที่ 18	3.720
ข้อที่ 19	3.720
ข้อที่ 20	3.720
ข้อที่ 21	4.561
ข้อที่ 22	3.859
ข้อที่ 23	4.131
ข้อที่ 24	3.859

ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถาม(ต่อ)

ข้อที่	t-test for Euality of Mean
	t
ข้อที่ 25	3.859
ข้อที่ 26	3.730
ข้อที่ 27	3.859
ข้อที่ 28	3.730
ข้อที่ 29	3.859
ข้อที่ 30	3.024
ข้อที่ 31	4.131
ข้อที่ 32	3.720
ข้อที่ 33	3.433
ข้อที่ 34	3.513
ข้อที่ 35	3.200
ข้อที่ 36	3.200
ข้อที่ 37	3.200
ข้อที่ 38	3.513
ข้อที่ 39	3.279
ข้อที่ 40	3.433
ข้อที่ 41	2.254
ข้อที่ 42	1.988
ข้อที่ 43	2.627
ข้อที่ 44	3.433
ข้อที่ 45	4.518
ข้อที่ 46	4.561
ข้อที่ 47	3.518

ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถาม(ต่อ)

ข้อที่	t-test for Euality of Mean
	t
ข้อที่ 48	4.131
ข้อที่ 49	2.513
ข้อที่ 50	1.912

	Sum of Squares	df	Mean Square	Cochran's Q	Sig
Between People	756.934	29	26.101		
Within People				92.526	.000
Between Items	23.494	49	.479		
Residual	349.766	1421	.246		
Total	373.260	1470	.254		
Total	1130.194	1499	.754		

Grand Mean = 3.70

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.991	.991	50

Summary Item Statistics

	Mean	Minimum	Maximum	Range	Maximum / Minimum	Variance	N of Items
Item Means	3.698	3.400	4.033	.633	1.186	.016	50
Item Variances	.763	.447	1.016	.569	2.272	.015	50

Hotelling's T-Squared Test

Hotelling's T-Squared	F	df1	df2	Sig
.000 ^a

a. There are not enough cases to compute Hotelling's T-Squared.

Scale: ALL VARIABLES**Case Processing Summary**

	N	%
Cases Valid	30	100.00
Excluded	0	.0
Total	30	100.00

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ	นายคมสรร บุญประโคน
วัน เดือน ปีเกิด	วันที่ 24 กันยายน พ.ศ. 2521
สถานที่เกิด	บ้านเลขที่ 74 หมู่ที่ 5 ตำบลตาเป็ก อำเภอเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดบุรีรัมย์
ตำแหน่งและสถานที่ทำงาน	ครู คศ.1 โรงเรียนบ้านนุวิทยาสรรค์ โรงเรียนบ้านนุวิทยาสรรค์ ตำบลจรเข้มาก อำเภอประโคนชัย จังหวัดบุรีรัมย์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2545	ปริญญาตรีศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศบ.) วิชาเอกรัฐศาสตร์ จากสถาบันมหาวิทยาลัยรามคำแหง
พ.ศ. 2552	ประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู (ป.บัณฑิต) มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ จังหวัดสุรินทร์
พ.ศ. 2561	ครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์