

ประสิทธิผลในการบริหารการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
ระดับมัธยมศึกษาในสถานศึกษาสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดศรีสะเกษ

**The Effectiveness of Educational Administration in Secondary Basic Educational
Institutions Under the Sisaket Provincial Administrative Organization**

ชัชฎา ปัสบาด ไชยา ยิมวิลไล ธิติ ศรีใหญ่

Chadchada Passabal Chaiya Yimwilai Thiti Sriyai

นักศึกษาระดับปริญญาเอก หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์

วิทยาลัยบัณฑิตศึกษาด้านการจัดการ มหาวิทยาลัยศรีปทุม

ศาสตราจารย์ ดร.อาจารย์ที่ปรึกษา ประจำหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์

วิทยาลัยบัณฑิตศึกษาด้านการจัดการ มหาวิทยาลัยศรีปทุม

ดร.อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

acw3443@gmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยเรื่องนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาระดับประสิทธิผลในการบริหารการศึกษา 2) ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการบริหารการศึกษา 3) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการบริหารการศึกษา และ 4) หาแนวทางในการพัฒนาการบริหารการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานระดับมัธยมศึกษาในสถานศึกษาสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดศรีสะเกษ โดยใช้วิธีวิจัยแบบผสมผสานทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ กลุ่มตัวอย่างเชิงปริมาณเป็นผู้บริหารสถานศึกษาและครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานระดับมัธยมศึกษา จำนวน 290 คน จากสถานศึกษา 39 แห่ง โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูล วิเคราะห์แบบสถิติพรรณนา วิเคราะห์สหสัมพันธ์ และวิเคราะห์แบบถดถอยพหุคูณ ส่วนการวิจัยเชิงคุณภาพ ใช้วิธีการสัมภาษณ์เชิงลึกกับผู้ให้ข้อมูลสำคัญ จำนวน 15 คน จากผู้บริหารสถานศึกษาและคณะอนุกรรมการการบริหารงานบุคคลสำหรับข้าราชการครู ส่วนการตรวจสอบข้อมูลใช้วิธีแบบสามเส้าเพื่อให้ข้อมูลมีความน่าเชื่อถือมากยิ่งขึ้น

จากการศึกษาพบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการบริหารการศึกษาภาพรวมของปัจจัยการบริหารการศึกษาอยู่ในระดับมาก โดยด้านปัจจัยผู้บริหารสถานศึกษาและด้านปัจจัยการบริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก ในด้านปัจจัยผู้บริหารสถานศึกษาประกอบด้วย ด้านเจตคติ อยู่ในระดับมากที่สุด และด้านการติดต่อสื่อสาร ด้านมนุษยสัมพันธ์ ด้านวิสัยทัศน์ ด้านความรู้ อยู่ในระดับมาก สำหรับด้านปัจจัยการบริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก ในด้านการบริหาร

วิชาการ การบริหารงบประมาณ การบริหารบุคคล และการบริหารงานทั่วไป อยู่ในระดับมาก ส่วนประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษาภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้ ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ด้านความพึงพอใจในการทำงานของครู ด้านบรรยากาศในสถานศึกษาความก้าวหน้าในวิชาชีพครู ด้านการมีจิตมุ่งต่อองค์กร อยู่ในระดับมาก สำหรับความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการบริหารสถานศึกษา พบว่าทุกตัวแปรปัจจัยผู้บริหารสถานศึกษา และปัจจัยการบริหารสถานศึกษา มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลในการบริหารการศึกษาทั้งหมด การบริหารสถานศึกษามุ่งเน้นกิจกรรมมากกว่าวิชาการ ส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนต่ำ ขาดวิสัยทัศน์ ตลอดจนขาดแคลนทรัพยากรในการบริหาร สำหรับแนวทางการพัฒนาเพิ่มประสิทธิผลคือ 1) ด้านวิชาการ ควรมีการจัดหลักสูตรสนองต่อความต้องการของผู้เรียนและท้องถิ่น โดยครู ผู้บริหาร ผู้ปกครอง และผู้นำชุมชน ควรมีส่วนร่วมในการดำเนินงานเพื่อให้เกิดคุณภาพและมีมาตรฐาน 2) ด้านงบประมาณ ควรมีการจัดการอย่างเป็นระบบ คล่องตัว โปร่งใส ตรวจสอบได้ มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์และผลงาน 3) ด้านการบริหารงานทั่วไป ควรวางแผนและออกแบบการบริหารอย่างเป็นระบบ โดยกำหนดระเบียบการปฏิบัติงานการประสานงาน การส่งเสริม การสนับสนุน และการอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ภายในองค์กร และจัดสรรทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ พัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีได้อย่างเหมาะสม ตลอดจนการประชาสัมพันธ์เพื่อเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารให้สาธารณชนได้รับทราบ ถึงการดำเนินงานเพื่อสาธารณะประโยชน์ แก่สังคมและชุมชน

คำสำคัญ: ประสิทธิภาพ การบริหาร การศึกษา องค์การบริหารส่วนจังหวัดศรีสะเกษ

ABSTRACT

This thesis studied (1) the effectiveness of educational administration (2) factors relating to the effectiveness of the effectiveness of educational administration (3) the relationship between factors influencing educational effectiveness and (4) finding appropriate solution to increase the effectiveness of educational administration of secondary educational institutions under the Sisaket provincial administration organization. Mixed research methods combining quantitative and qualitative research were used in this study. The sample in this study were from school administrators and teachers in 39 secondary schools with a sampling size of 290 persons using descriptive statistics, correlation analysis and multiple regression analysis. For the qualitative research, in-depth interviews were conducted from 15 key informants from school administrators and sub-committees of personnel administration for teachers. Triangulation data check was used for more reliability in this study.

The study showed that the overall effectiveness of educational administration was rated high which contributed from the high rated in factors of educational management administrators and educational management. The educational management administrators were reflected from attitude, communication, human relations, vision and

knowledge, respectively. The educational management was reflected from academic administration, budget management, personnel management and general administration. The effectiveness of educational administration of secondary educational institutions under the Sisaket provincial administration organization was high reflected from the high level of student achievement, job satisfaction of teachers, school atmosphere, teacher progress and focus on the organization, respectively. The study also found that the management emphasized contribution on activities rather than academic issues resulting in the lack of vision and administrative resources. The guidelines to increase effectiveness in this study were: 1) supply the needs of learners and locals by the communication between teachers, administrators, parents, and community leaders, 2) the budget should be managed in a systematic, flexible, transparent manner, focusing on achievement and work and 3) general administration should be planned and designed in a systematic management and allocates resources to improve innovation and technology. This includes public relations to disseminate information to the public to raise awareness of the public for the benefit of the community.

Keywords: Effectiveness, Educational, Administration, The Sisaket Provincial Administrative Organization

บทนำ

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.2540 มาตรา 78 บัญญัติว่า “รัฐต้องกระจายอำนาจให้ท้องถิ่นพึ่งตนเองและตัดสินใจในกิจการท้องถิ่นได้เอง” พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ 2542 มุ่งเน้นให้เกิดความเข้มแข็งของท้องถิ่น พึ่งตนเองได้ทางเศรษฐกิจ และการแก้ไขปัญหาของตนเองผู้การมีเอกลักษณ์และความยั่งยืนในท้องถิ่น ให้ประชาชนมีส่วนร่วมอย่างแท้จริง” [1] ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 มาตรา 80 (4) บัญญัติว่า “ส่งเสริมและสนับสนุนการกระจายอำนาจเพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ชุมชน องค์กรทางศาสนาและเอกชน จัดและมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา เพื่อพัฒนามาตรฐานคุณภาพการศึกษาให้เท่าเทียมให้สอดคล้องกับนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ และมาตรา 289 วรรคสอง องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นย่อมมีสิทธิที่จะจัดการศึกษาอบรมและการฝึกอาชีพ ตามความเหมาะสมและความต้องการภายในท้องถิ่นนั้น และเข้าไปมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาอบรมของรัฐ โดยคำนึงถึงความสอดคล้องกับมาตรฐานและระบบการศึกษาของชาติ” [2]

ดังนั้น ผู้วิจัยในฐานะที่เป็นผู้ปฏิบัติเกี่ยวกับด้านการบริหารจัดการการศึกษา ขององค์กรบริหารส่วนจังหวัดศรีสะเกษ จึงเกิดแนวความคิดที่จะศึกษาว่านับตั้งแต่องค์กรบริหารส่วนจังหวัดศรีสะเกษ ได้รับถ่ายโอนภารกิจด้านการศึกษาจากกระทรวงศึกษาธิการ บทบาทหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายมีประสิทธิภาพผลมากน้อยเพียงใด มีปัจจัยใดบ้างที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพของการบริหารสถานศึกษาที่อยู่ในสังกัด มีปัญหา อุปสรรค และแนวทางเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพอย่างไร ทั้งนี้ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการบริหารจัดการด้านการศึกษา และการบริหารสถานศึกษาต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. ศึกษาระดับประสิทธิผลของการบริหารการศึกษาในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานระดับมัธยมศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดศรีสะเกษ
2. ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการบริหารการศึกษาในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานระดับมัธยมศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดศรีสะเกษ
3. ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของการบริหารการศึกษาในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานระดับมัธยมศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดศรีสะเกษ
4. เพื่อหาแนวทางในการพัฒนาการบริหารการศึกษาในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานระดับมัธยมศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดศรีสะเกษ

วิธีดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยใช้ระเบียบวิธีวิจัยแบบผสมผสาน (Mixed Methods Research) โดยใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) และเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) ทั้งนี้ ได้ดำเนินการวิจัยเชิงปริมาณก่อน เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงโครงสร้าง ซึ่งเป็นภาพกว้างของชุดตัวแปรที่ส่งผลต่อกันด้วยการสอบถามความคิดเห็น และนำเสนอผลการวิเคราะห์แบบสถิติพรรณนา (Descriptive Statistics) จากนั้นจึงนำข้อมูลที่นำไปขยายผลในเชิงลึกด้วยการวิจัยเชิงคุณภาพ โดยการเก็บข้อมูลจากเอกสาร (Document Research) และสัมภาษณ์เชิงลึก (In-Depth Interview) เจาะลึกในประเด็นที่น่าสนใจ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่น่าเชื่อถือและมีน้ำหนักมากยิ่งขึ้น

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร คือผู้บริหารและครูในสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานระดับมัธยมศึกษาจำนวน 39 โรงเรียนรวม 1,050 คน ใช้สูตรของ Taro Yamane [3] หาขนาดกลุ่มตัวอย่าง ได้จำนวน 289.66 คน ผู้วิจัยเก็บข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 290 คน จากนั้นสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิตามสัดส่วน (Proportional Stratified Random Sampling) และนำไปหาอัตราสัดส่วนของประชากร (Proportional to Size) เพื่อหากกลุ่มตัวอย่าง แยกแต่ละกลุ่มตามสูตร [4] จำนวนตัวอย่างในแต่ละกลุ่มชั้น 3.866 ปัดเป็น 4 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แบบสอบถามเชิงปริมาณ ใช้แบบสอบถามโดยตรวจสอบรายการเป็น (Check list) แบบสอบถามตามเกณฑ์การให้คะแนน 4 ระดับ ในประเด็นคำถามทั้งสิ้น 43 ข้อ และทดสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยใช้เทคนิค IOC (Index of Item-Objective Congruence จากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่านพบว่า ผลการประเมินในแต่ละคำถามว่าสามารถสื่อได้ตรงกับวัตถุประสงค์มีค่า IOC อยู่ในเกณฑ์ 0.5-1.00 จากนั้นวิเคราะห์ความเชื่อมั่น (Reliability) โดยนำแบบสอบถามไปทดสอบ (Pre-test) กับกลุ่มตัวอย่างที่มีลักษณะงานคล้ายกัน จำนวน 30 คน ได้ค่าความเชื่อมั่น ด้วยวิธีสัมประสิทธิ์ของ Cronbach' Alpha Coefficient [5] เท่ากับ 0.95 จึงนำแบบสอบถามเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างต่อไป

2. แบบสัมภาษณ์เชิงคุณภาพ ศึกษาข้อมูลการวิจัยเชิงเอกสาร (documentary research) จากเอกสารวิชาการ หนังสือบทความและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง นำข้อมูลดังกล่าวมาจัดทำแบบสัมภาษณ์เชิงคุณภาพแบบมีโครงสร้าง (Structure Interview) ทั้งปัจจัยด้านผู้บริหารและปัจจัยด้านการบริหารสถานศึกษา รวมถึงข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการบริหารการศึกษาในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ ประกอบด้วย 1) ข้อมูลส่วนบุคคลทั่วไป 2) ประเด็นปัญหาต่อประสิทธิภาพของการบริหารการศึกษา 3) แนวทางที่เหมาะสมในการเพิ่มประสิทธิภาพของการบริหารการศึกษา

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. การวิจัยเชิงปริมาณ โดยแจกแบบสอบถามจำนวน 290 ชุด เพื่อสอบถามความคิดเห็นจากบุคลากรสถานศึกษา จำนวน 39 โรงเรียน

2. การวิจัยเชิงคุณภาพ โดยผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ ประสานขอเข้าพบเพื่อสัมภาษณ์ ถอดเทปข้อมูลสัมภาษณ์ของกลุ่มตัวอย่าง จากนั้นมาเรียบเรียงและวิเคราะห์แบบพรรณนา (Descriptive Analysis) สรุปประเด็นข้อมูลปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานและแนวทางการบริหารที่เหมาะสม และตรวจสอบข้อมูลแบบสามเส้า (Triangulation) เพื่อให้ข้อมูลมีความน่าเชื่อถือ และวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) แล้วปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์มากที่สุด

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

1. ข้อมูลเชิงปริมาณ (Quantitative Data) ใช้สถิติวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1.1 ค่าสถิติที่ใช้กับตัวแปรเดียว (Univariate Analysis) ซึ่งเป็นค่าสถิติพื้นฐาน (Basic Statistics) เพื่อ 1) อธิบายลักษณะปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย ความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percent) 2) บรรยายลักษณะและทิศทางของข้อมูลในตอนต้นที่ 2, 3 และ 4 ประกอบด้วย และค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

1.2 ค่าสถิติสำหรับการวิเคราะห์สองตัวแปร (Bivariate Analysis) ประกอบด้วย 1) การวิเคราะห์สหสัมพันธ์ (Correlation Analysis) เพื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารจัดการของสถานศึกษาจากค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่คำนวณได้แล้วเปรียบเทียบกับเกณฑ์ [6] 2) วิเคราะห์แบบถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) เพื่อทดสอบสมการทำนายของปัจจัยการบริหารจัดการที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของการบริหารการศึกษาโดยใช้เทคนิคการวิเคราะห์ถดถอยพหุแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression)

2. ข้อมูลเชิงคุณภาพผู้วิจัยดำเนินการดังนี้

2.1 ใช้รหัสอักษรและตัวเลขแทนผู้ให้ข้อมูลสำคัญ เพื่อไม่ให้กระทบต่อผู้ให้ข้อมูลหลัก

2.2 นำข้อมูลที่ได้จากการจดบันทึกและบันทึกเสียงสัมภาษณ์และสังเกตการณ์มาตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูล

2.3 นำข้อมูลที่ได้มาเรียบเรียงในรูปแบบของข้อความเพื่อง่ายต่อการแยกประเด็น

2.4 ทำการวิเคราะห์และจัดแยกประเด็นตามกลุ่มของข้อมูล

- 2.5 ศึกษาข้อมูลที่ได้โดยเปรียบเทียบกับทฤษฎีหลักที่นำมาใช้ในการวิเคราะห์
- 2.6 สรุปข้อมูลที่ได้และนำไปเปรียบเทียบที่ละประเด็น
- 2.7 อภิปรายผลข้อมูลตามทฤษฎีและปรากฏการณ์ เพื่อสร้างข้อสรุปและข้อเสนอแนะ

ผลการวิจัย

1. การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามจากผลการศึกษาพบว่าส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง อายุระหว่าง 30 – 39 ปี การศึกษาระดับปริญญาโท ตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบันเป็นครู มีรายได้มากกว่า 25,001 บาทขึ้นไป ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งระหว่าง 6 – 10 ปี

2. ศึกษาประสิทธิภาพของการบริหารการศึกษาในสถานศึกษา พบว่า ประสิทธิภาพของการศึกษาขั้นพื้นฐานระดับมัธยมศึกษาในสถานศึกษาองค์การบริหารส่วนจังหวัดศรีสะเกษ มีเกณฑ์เฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก พิจารณาตามรายชื่อ ด้านความพึงพอใจในการทำงานของครูมากเป็นอันดับที่ 1 รองลงมา ด้านบรรยากาศในสถานศึกษา ด้านการมีจิตมุ่งต่อองค์กร ด้านความก้าวหน้าในวิชาชีพครู และ ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน เป็นลำดับสุดท้าย

3. ศึกษาปัจจัยผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของการบริหารการศึกษาในสถานศึกษา พบว่า มีเกณฑ์เฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก พิจารณาตามรายชื่อด้านเจตคติ อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา ด้านวิสัยทัศน์ ด้านมนุษยสัมพันธ์ ด้านความรู้ และด้านการติดต่อสื่อสาร เป็นอันดับสุดท้าย

4. ศึกษาปัจจัยการบริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของการบริหารการศึกษาในสถานศึกษาพบว่า มีเกณฑ์เฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก พิจารณาตามรายชื่อ ด้านการบริหารวิชาการ อยู่ในระดับมากรองลงมา ด้านการบริหารงบประมาณ ด้านการบริหารบุคคล และด้านบริหารทั่วไป ตามลำดับ

5. ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของการบริหารการศึกษาในสถานศึกษาตามตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพของการบริหารการศึกษา

ตัวแปร	CO	HU	VI	KN	AT	RS	SA	AM	PR	MO	EFF
CO	1	.715**	.558**	.365**	.572**	.456**	.478**	.522**	.513**	.535**	.614**
HU		1	.659**	.403**	.653**	.341**	.470**	.546**	.551**	.617**	.621**
VI			1	.444**	.722**	.405**	.437**	.517**	.570**	.560**	.611**
KN				1	.399**	.225**	.213**	.277**	.283**	.304**	.320**
AT					1	.362**	.486**	.557**	.562**	.617**	.635**
RS						1	.509**	.572**	.498**	.492**	.747**
SA							1	.693**	.574**	.560**	.812**
AM								1	.639**	.652**	.868**
PR									1	.662**	.828**
MO										1	.831**
EFF											1

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 1 ศึกษาความสัมพันธ์ภายในของปัจจัยผู้บริหารสถานศึกษาแต่ละด้านกับประสิทธิผลของการบริหาร การศึกษาแต่ละด้าน (EFF) พบว่าในภาพรวมมีจำนวน 2 ตัวแปรเท่านั้น คือ 1) ด้านการติดต่อ สื่อสาร และ 2) ด้านเจตคติ ที่ส่งผลทางบวกต่อประสิทธิผลของการบริหารการศึกษา โดยตัวแปรด้านการติดต่อสื่อสารส่งผลต่อประสิทธิผลของ การบริหารการศึกษามากที่สุด และส่งผลน้อยที่สุดคือตัวแปรด้านเจตคติและมีจำนวน 3 ตัวแปร ที่มีความสัมพันธ์กับ ภาพรวม และในแต่ละรายปัจจัยของประสิทธิผลของการบริหารการศึกษาในสถานศึกษาในระดับปานกลางทุกค่า แต่กลับ ไม่ส่งผลต่อประสิทธิผลของการบริหารการศึกษาคือ 1) ด้านมนุษยสัมพันธ์ 2) ด้านวิสัยทัศน์ และ 3) ด้านความรู้ ดังนั้น ด้านการติดต่อสื่อสารและด้านเจตคติ มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของการบริหารการศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01

ความสัมพันธ์ภาพรวมระหว่างปัจจัยผู้บริหารสถานศึกษาแต่ละด้านกับภาพรวมประสิทธิผลของการบริหาร การศึกษา (EFF) พบว่า มีความสัมพันธ์ในทิศทางบวก .635 ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ดังนั้นจากที่กล่าวมา ข้างต้น จึงยอมรับสมมติฐาน H₁ หมายความว่า ปัจจัยผู้บริหารสถานศึกษา ทั้ง 5 ตัวแปรดังกล่าว มีความสัมพันธ์กับ ประสิทธิภาพของการบริหารการศึกษา

ตารางที่ 2 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของการบริหารการศึกษา

ตัวแปร	AC	BG	HR	GM	RS	SA	AM	PR	MO	EFF
AC	1	.743**	.694**	.694**	.475**	.501**	.553**	.545**	.562**	.646**
BG		1	.777**	.777**	.494**	.505**	.578**	.580**	.644**	.687**
HR			1	1.000**	.492**	.555**	.650**	.641**	.682**	.741**
GM				1	.492**	.555**	.650**	.641**	.682**	.741**
RS					1	.509**	.572**	.498**	.492**	.747**
SA						1	.693**	.574**	.560**	.812**
AM							1	.639**	.652**	.868**
PR								1	.662**	.828**
MO									1	.831**
EFF										1

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 2 ศึกษาความสัมพันธ์ภายในของปัจจัยการบริหารสถานศึกษาแต่ละด้านกับภาพรวมประสิทธิผล ของการบริหารการศึกษา (EFF) พบว่าในภาพรวมมีจำนวน 2 ตัวแปรเท่านั้นคือ 1) ด้านการบริหารงานบุคลากร และ 2) ด้านการบริหารงบประมาณที่ส่งผลทางบวกต่อประสิทธิผลของการบริหารการศึกษา โดยด้านการบริหารงานบุคลากร ส่งผลต่อประสิทธิผลของการบริหารการศึกษามากที่สุด และส่งผลน้อยที่สุดคือด้านการบริหารงบประมาณ และมีอีก 2 ตัวแปร ที่มีความสัมพันธ์กับภาพรวม และในแต่ละรายปัจจัยของประสิทธิผลของการบริหารการศึกษาในระดับปานกลาง ทุกค่า แต่กลับไม่ส่งผลต่อประสิทธิผลของการบริหารการศึกษา คือ (1) ด้านการบริหารวิชาการ และ (2) ด้านการ

บริหารงานทั่วไป ดังนั้น เฉพาะตัวแปรด้านการบริหารงานบุคลากรและตัวแปรด้านการบริหารงบประมาณเท่านั้น ที่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของการบริหารการศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ความสัมพันธ์ภาพรวมระหว่างปัจจัยการบริหารสถานศึกษาแต่ละด้านกับภาพรวมประสิทธิผลของการบริหารการศึกษา (EFF) พบว่า มีความสัมพันธ์ในทิศทางบวก .741 ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01 ดังนั้นจากที่กล่าวมาข้างต้น ปัจจัยการบริหารสถานศึกษาทั้ง 4 ตัวแปรดังกล่าว มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของการบริหารการศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

อภิปรายผล

1. ศีรษะระดับประสิทธิผลของการบริหารการศึกษาในสถานศึกษาด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ซึ่งมีระดับประสิทธิผลมากเป็นลำดับสุดท้าย สอดคล้องกับผลการวิจัยเชิงคุณภาพว่า การศึกษาค้นคว้าและสืบค้นข้อมูลเพิ่มเติมด้วยตัวเองทางอินเทอร์เน็ต ซึ่งเป็นวิธีการหนึ่งในการพัฒนาผู้เรียนของสถานศึกษา ที่จะช่วยทำให้ให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้และจดจำในสิ่งที่ตนเองสืบค้น และศึกษาเพิ่มเติมจากการเรียนในชั้นเรียนได้เป็นอย่างดี สอดคล้องกับแนวคิดการบริหารการศึกษาของประเทศสหรัฐอเมริกา ที่แบ่งการบริหารออกเป็น 4 ระดับ คือ 1. ระดับรัฐบาลกลาง 2. ระดับมลรัฐ 3. ระดับท้องถิ่น 4. ระดับสถานศึกษา ซึ่งผลการศึกษาวินิจฉัยสอดคล้องกับแนวคิดระดับสถานศึกษา โดยบทบาทของโรงเรียน/สถานศึกษาคือการพัฒนาผู้เรียน ให้มีความรู้ความสามารถตามเป้าหมายและคุณภาพทางการศึกษาที่กำหนดไว้ ทั้งในระดับ โรงเรียนและระดับมลรัฐเท่านั้น ส่วนด้านความพึงพอใจในการทำงานของครู อยู่ในระดับสูงที่สุด โดยมีเรื่องของความรู้สึกว่าตนเองมีความสำคัญและเป็นส่วนหนึ่งของโรงเรียน จึงมีความพึงพอใจที่จะปฏิบัติงานของโรงเรียน และมีความภาคภูมิใจที่สามารถปฏิบัติงานให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย สอดคล้องกับผลการวิจัยของ P.M.Senge [7] กล่าวว่าเราจำเป็นต้องทำให้บุคลากรภายในสถานศึกษาได้ทำงานร่วมกันอย่างแท้จริง จำเป็นต้องสร้างสถานะแวดล้อมที่มุ่งใจให้สะท้อนถึงการปฏิบัติงานของตน เพื่อให้คนอื่นทราบถึงประโยชน์จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกันกับเพื่อนร่วมงาน เพื่อเปลี่ยนแปลงพัฒนาการทำงาน ซึ่งจะส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของนักเรียน และสร้างความพึงพอใจให้กับผู้ปฏิบัติงานและผู้รับบริการ

2. ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของการบริหารการศึกษาโดยแบ่งออกเป็น 2 กลุ่มปัจจัย คือ

ปัจจัยผู้บริหารสถานศึกษาพบว่า ด้านเจตคติเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของการบริหารการศึกษามากที่สุด ผู้บริหารมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพครู เสียสละ เมตตากรุณาอดทน อดกลั้น รอบรู้ทันสมัย ขยันขันแข็ง สอดคล้องกับผลการวิจัยเชิงคุณภาพว่าผู้นำหรือผู้บริหาร เป็นตัวทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงภายในองค์กร ผู้บริหารจึงเป็นสาเหตุสำคัญที่สุดต่อความสำเร็จหรือล้มเหลว สอดคล้องกับแนวความคิดของ Wayne.K.Hoy and Cecil.G.Miskel [8] ซึ่งเสนอว่าโรงเรียนเป็นระบบสังคมแบบเปิด ประสิทธิผลของโรงเรียนจะเกิดขึ้นได้ ผู้บริหารจะต้องมีความสามารถในการบริหารจัดการโรงเรียน หรือสมรรถนะในการจูงใจ การวินิจฉัยสั่งการ การติดต่อสื่อสาร และมีภาวะผู้นำที่เหมาะสมด้านการติดต่อสื่อสารเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลอันดับสุดท้าย โดยผู้บริหารให้ความสนใจในเทคโนโลยีเพื่อการติดต่อสื่อสาร

มาใช้ในการปฏิบัติงานได้ และใช้ในการถ่ายทอดความรู้หรือข้อสั่งการสอดคล้องกับผลการวิจัยเชิงคุณภาพว่า องค์กรต้องให้ความสำคัญต่อการพัฒนาสถานศึกษาสู่ความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้และองค์กรที่มีสมรรถนะสูง นอกจากนี้แนวคิดของ นางลักขณ์ เรือนทอง [9] เสนองานวิจัยเชิงรูปแบบการบริหาร โรงเรียนที่มีประสิทธิผลว่าเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ผู้บริหารหรือผู้จัดการต้องแสวงหาความร่วมมือการติดต่อสื่อสารทุกขั้นตอนของการทำงาน และแนวโน้มว่าตัวแปรการติดต่อสื่อสารและเจตคติ ส่งผลทางบวกต่อประสิทธิผลของการบริหารการศึกษา มีความสัมพันธ์สูงสุดกับประสิทธิผลของการบริหารการศึกษา ส่วนการมีจิตมุ่งมั่นต่อองค์กรสูงสุดในเรื่องโรงเรียนมีการส่งเสริมให้บุคลากรทำผลงานทางวิชาการ หรือขอเลื่อนตำแหน่งที่สูงขึ้น

ปัจจัยการบริหารสถานศึกษา พบว่าด้านการบริหารวิชาการเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผล ในการบริหาร การศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานระดับมัธยมศึกษาในสถานศึกษา สังกัดองค์กรบริหารส่วนจังหวัดศรีสะเกษมากที่สุด โดยปัจจัยย่อยเรื่องของผู้บริหารมีการจัดหลักสูตรสถานศึกษา ให้สนองความต้องการของผู้เรียน พัฒนากระบวนการเรียนรู้ เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญมากที่สุด รองลงมาคือสถานศึกษามีส่วนร่วมในการวางแผน ให้คำปรึกษาเสนอแนวทาง ในการบริหาร และจัดการด้านการบริหารวิชาการของสถานศึกษา และมากเป็นลำดับสุดท้ายคือสถานศึกษามีการวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียนได้มาตรฐาน ส่งเสริมการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาและส่งเสริมการเรียนรู้ ด้านวิชาการสอดคล้องกับแนวคิดของ นุชนารถ ยิ้มจันทร์ [10] ได้กล่าวถึง การบริหารสถานศึกษาหมายถึงสถานศึกษาที่มีการบริหารจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพและมาตรฐานดีเด่น โดยพิจารณาจากองค์ประกอบ 6 ด้าน ได้แก่ คุณภาพ นักเรียน การบริหารหลักสูตรและงานวิชาการ การบริหารการจัดการ ความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับผู้ปกครอง ชุมชน บุคลากรและการบริหารงานบุคลากร และความดีเด่นของสถานศึกษา นอกจากนี้ ยังสอดคล้องกับแนวคิดของ Carter V. Good [11] อธิบายว่า การบริหารการศึกษา หมายถึงการควบคุมและการจัดการเกี่ยวกับการบริหาร โรงเรียน ในเรื่องกระบวนการเรียนการสอน การวางแผนการศึกษาหลักสูตร วิธีสอนการนิเทศ วัสดุอุปกรณ์ การแนะแนวและการบริหารงานบุคลากร

3. ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของการบริหารการศึกษาโดยแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ปัจจัย ดังนี้

ปัจจัยผู้บริหารสถานศึกษา พบว่าด้านความรู้มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของการบริหารการศึกษาต่ำสุด การส่งเสริมการให้ใช้แหล่งเรียนรู้ พัฒนาห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ จัดทำทะเบียนแหล่งเรียนรู้ ส่งเสริมแหล่งเรียนรู้ ทั้งภายในและภายนอก โดยมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นน้อยที่สุด สอดคล้องกับผลการวิจัย เชิงคุณภาพว่า มีปัญหาอุปสรรค ในด้านงบประมาณ ไม่เพียงพอที่จะดำเนินการได้ตามแผนที่กำหนด และไม่สามารถหางบประมาณเพิ่มเติม นอกเหนือจากงบประมาณและรายได้ที่มีอยู่ สอดคล้องแนวคิดของ สุรพรรณ น้อยสุวรรณ [12] ทฤษฎีการบริหาร คือ องค์ประกอบหรือสิ่งที่จะช่วยให้การบริหารดำเนินไปได้โดยสะดวก มีความจำเป็นต้องใช้ ได้แก่ 1)ทฤษฎีการมนุษย์หรือคน (Man) 2) เงิน (Money) 3) วัสดุสิ่งของ (Material) และ 4) การจัดการ (Management) ด้านเจตคติมีความสัมพันธ์

กับประสิทธิผลของการบริหารการศึกษามากที่สุดโดยผู้บริหารมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพครู เสียสละ เมตตากรุณา อดทน อดกลั้น รอบรู้ทันสมัย ขยันขันแข็ง มีสุขภาพสมบูรณ์แข็งแรงและชื่อเสียงมากเป็นลำดับสุดท้าย ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยเชิงคุณภาพ ว่าผู้นำหรือผู้บริหารเป็นตัวทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงภายในองค์กร อำนาจสูงสุดจะอยู่ที่ผู้บริหาร สอดคล้องกับแนวคิด Stuart and Roskin [13] ได้อธิบายไว้ดังนี้ 1) ต้องใช้พลังความเพียรพยายามในการทำงานตลอดถึงแรงจูงใจและความต้องการที่จะทำงานเป็นรากฐานอย่างดีต่อความสำเร็จ 2) จะต้องจัดลำดับความสำคัญของงานและจัดงานที่ไม่จำเป็นและไม่สำคัญออกไป 3) แนวทางที่จะปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่นเป็นสิ่งสำคัญไม่มีใครทำงานสำเร็จเพียงคนเดียว

ปัจจัยด้านการบริหารสถานศึกษา พบว่า ด้านการบริหารวิชาการมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของการบริหารการศึกษามากที่สุด สถานศึกษามีส่วนร่วมในการวางแผน ให้คำปรึกษา เสนอแนวทางในการบริหารและจัดการ ด้านการบริหารวิชาการของสถานศึกษาและสถานศึกษา มีการวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียนได้มาตรฐาน ส่งเสริมการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาและส่งเสริมการเรียนรู้ด้านวิชาการ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยเชิงคุณภาพว่า คุณภาพครู คุณภาพผู้เรียนและการตรวจประเมินคุณภาพในสถานศึกษา ขึ้นอยู่กับปัจจัย 1) การสนับสนุนของฝ่ายบริหารของสถานศึกษาระหว่างที่ทำการตรวจประเมิน 2) ความพร้อมของบุคลากรและหลักฐานต่าง ๆ เพื่อรับการตรวจสอบตลอดจนสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการตรวจประเมิน 3) ความชัดเจนของอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบ รวมทั้งความเป็นอิสระของคณะผู้ตรวจประเมิน 4) ความร่วมมือของผู้รับการตรวจประเมิน 5) ความถูกต้องชัดเจนของการรายงานผลการตรวจประเมิน 6) การดูแลของฝ่ายบริหาร เพื่อให้มีการแก้ไขข้อบกพร่องหรือสิ่งที่ยังไม่เป็นไปตามมาตรฐานที่พบระหว่างการตรวจประเมิน และ 7) มีวิธีการตรวจสอบการแก้ไขข้อบกพร่องที่เหมาะสม ส่วนด้านการบริหารบุคลากร มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของการบริหารการศึกษามากที่สุด มีการบริหารงานยึดหลักธรรมาภิบาล การมีส่วนร่วมและการตรวจสอบถ่วงดุลมากที่สุด แต่ผลการวิจัยเชิงคุณภาพ พบว่าการบริหารการศึกษารวมทั้งการบริหารส่วนจังหวัดศรีสะเกษด้านบุคลากรครูมีไม่เพียงพอกับปริมาณการสอน หรือไม่มีความรู้ครบตามเนื้อหาหลักสูตร ยึดพฤติกรรมการสอนแบบเดิม ผู้บริหารไม่รู้ไม่เข้าใจ และไม่ชัดเจนในการบริหาร ขาดการกระจายอำนาจ รวมทั้งขาดธรรมาภิบาล สอดคล้องกับงานวิจัยของ ไชยา ยี่มิวิไล และ ชยุต มารยาทตร์ [14] ที่กล่าวว่าองค์กรจะดำเนินการสำเร็จผู้บริหารต้องมีธรรมาภิบาล

4. แนวทางในการพัฒนาการบริหารการศึกษานในสถานศึกษา ดังนี้ 1) การติดต่อสื่อสาร ผู้บริหาร ใช้การสื่อสารเป็นเครื่องมือช่วยประสานการทำงานในองค์กรแทนการใช้อำนาจควบคุมโดยตรงในทุกระดับต้องมีความแม่นยำด้านข้อมูล 2) มนุษยสัมพันธ์ ผู้บริหารควรใช้หลักการบริหารแบบช่วยเหลือ ให้เกียรติ ให้เกียรติลูกน้อง 3) ด้านวิชาการ ควรมีการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาให้สนองความต้องการของผู้เรียน พัฒนาระบบการเรียนรู้นั้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการวัดผล ประเมินผล เทียบโอนการเรียนได้มาตรฐาน ส่งเสริมการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา รวมทั้งส่งเสริม

การเรียนรู้ด้านวิชาการ และ 4) ด้านงบประมาณควรจัดทำค่าของงบประมาณ โดยมีการวิเคราะห์ถึงความเหมาะสมตามนโยบายหรือแผนพัฒนาทางการศึกษาและคำนึงถึงประโยชน์สูงสุด

สรุปผลการวิจัย

1. ระดับประสิทธิผลในการบริหารการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานระดับมัธยมศึกษาในสถานศึกษาสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดศรีสะเกษพบว่าอยู่ในระดับมาก โดยมีด้านความพึงพอใจในการทำงานของครูอยู่ในระดับมากเป็นอันดับที่ 1 และด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน เป็นลำดับสุดท้าย

2. ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการบริหารการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานระดับมัธยมศึกษาในสถานศึกษาสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดศรีสะเกษในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และในรายปัจจัยด้านผู้บริหารสถานศึกษา และปัจจัยการบริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน

3. ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการบริหารการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานระดับมัธยมศึกษาในสถานศึกษาสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดศรีสะเกษ

3.1 ปัจจัยผู้บริหารสถานศึกษา พบว่ามีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับปานกลางกับภาพรวมประสิทธิผลในการบริหารการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานระดับมัธยมศึกษาในสถานศึกษาสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดศรีสะเกษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนปัจจัยผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของการบริหารการศึกษา ด้านการติดต่อสื่อสาร และด้านเจตคติเท่านั้น ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการบริหารการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานระดับมัธยมศึกษาในสถานศึกษาสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดศรีสะเกษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

3.2 ปัจจัยการบริหารสถานศึกษา พบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวกกับภาพรวมประสิทธิผลในการบริหารการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานระดับมัธยมศึกษาในสถานศึกษาสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดศรีสะเกษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกค่า ส่วนตัวแปรด้านการบริหารงานบุคลากรและตัวแปรด้านการบริหารงบประมาณนั้น ส่งผลต่อประสิทธิผลในการบริหารการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานระดับมัธยมศึกษาในสถานศึกษาสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดศรีสะเกษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. แนวทางในการพัฒนาการบริหารการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานระดับมัธยมศึกษาในสถานศึกษาสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดศรีสะเกษในภาพรวม 1) ควรมุ่งเน้นพัฒนาผู้เรียนให้เป็น คนเก่ง คนดี รับผิดชอบ ต่อสังคม สามารถอยู่ร่วมกับสังคมอย่างมีความสุข ที่สำคัญต้องเป็นคนดีมีคุณธรรมจริยธรรม สำหรับการบริหารจะต้องยึดหลักธรรมาภิบาลเพื่อตอบสนองความต้องการของผู้เรียน 2) พัฒนาสถานศึกษาสู่ความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ และองค์กรที่มีสมรรถนะสูงพัฒนาศักยภาพ ทีมงานบริหาร และบุคลากรประยุกต์ใช้หลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 3) พัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของระบบประกัน โอกาสทางการศึกษา 4) พัฒนาศักยภาพสถานศึกษาเพื่อยกระดับคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษา 5) พัฒนาศักยภาพทีมบริหาร ครู และบุคลากรทุกระดับให้เป็น

ผู้นำทางวิชาการ 6) สร้างวัฒนธรรมองค์กรและบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ต่อเนื่องตลอดชีวิต 7) พัฒนาภาคเครือข่ายทางการศึกษาและส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน

ข้อเสนอแนะของการวิจัย

1. ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติการ

1.1 บุคลากรในสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดศรีสะเกษ จะต้องนำผลสรุปจากการวิจัยไปใช้เป็นปัจจัยในการปฏิบัติงานในความรับผิดชอบ เพื่อให้เกิดและส่งต่อประสิทธิผลในการบริหารการศึกษาในความรับผิดชอบ

1.2 ด้านการติดต่อสื่อสารและด้านเจตคติ เป็นสิ่งที่สถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดศรีสะเกษทุกแห่งให้ความสำคัญ โดยจะต้องจัดระบบและวางแผนในการติดต่อสื่อสาร และด้านเจตคติในสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาของหน่วยในสังกัดให้ชัดเจน เป็นรูปธรรม มีความต่อเนื่องในการปฏิบัติ เพราะจะทำให้สถานศึกษาระดับมัศึกษามีทิศทางการทำงานที่ชัดเจนมากยิ่งขึ้น

2. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

2.1 ผู้บริหารสถานศึกษา ควรนำปัจจัยผู้บริหารสถานศึกษา 2 ปัจจัย ได้แก่ ด้านการติดต่อสื่อสาร และด้านเจตคติ ปัจจัยการบริหารสถานศึกษา 2 ปัจจัย ได้แก่ ด้านการบริหารบุคคล และด้านการบริหารงบประมาณ มากำหนดเป็นนโยบายในการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบในทุกสถานศึกษาขั้นพื้นฐานระดับมัธยมศึกษา ร่วมกับการพัฒนาเพิ่มศักยภาพในแต่ละปัจจัยให้มีความทันสมัย สอดคล้องกับสถานการณ์การเปลี่ยนแปลง เพื่อให้เกิดประสิทธิผลของการบริหารการศึกษา

2.2 นำประเด็นที่เป็นปัญหาในการบริหารการศึกษาสถานศึกษาขั้นพื้นฐานระดับมัธยมศึกษาที่ยังดำเนินการไม่บรรลุผลเท่าที่ควร และควรต้องกำหนดเป็นเชิงนโยบายเพิ่มเติมในเรื่อง 1) การพัฒนาผู้เรียน 2) การบริหารการศึกษาโดยยึดหลักธรรมาภิบาล 3) ใช้ทฤษฎีหลักการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู ผู้ปกครองนักเรียน ชุมชน และองค์กรต่าง ๆ และ 4) ปรับทัศนคติของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็กไม่ให้ย้ายสถานศึกษาบ่อย ซึ่งจะส่งผลทำให้การทำงานไม่ต่อเนื่อง

2.3 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรดำเนินการส่งเสริมพัฒนาสมรรถนะของผู้บริหารและสภาวะ แห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาในลักษณะองค์รวมอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ

3. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

3.1 ควรศึกษาประสิทธิผลของการบริหารจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษาทั้งหมดในเขตพื้นที่การศึกษาเดียวกัน โดยวิจัยเชิงคุณภาพ

3.2 ควรมีการศึกษาวิจัยเรื่องปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลของการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานระดับมัธยมศึกษาทุกประเภทในสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อนำผลการวิจัยมาเปรียบเทียบและยืนยันกับข้อค้นพบในรูปแบบความสัมพันธ์ของปัจจัยและรูปแบบอื่น

เอกสารอ้างอิง

- [1] สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, “พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2533,” กรุงเทพฯ : สำนักนายกรัฐมนตรี, 2533.
- [2] ชีระพล อรุณะกสิกร และคณะ. รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์เดือนตุลา, 2550.
- [3] Yamane, Taro. Statistics: An Introductory Analysis, 3rd ed. New York : Harper and Row, 1973.
- [4] กัลยา วานิชย์บัญชา. การใช้ SPSS for windows ในการวิเคราะห์ข้อมูล, พิมพ์ครั้งที่ 7, กรุงเทพฯ : ภาควิชาสถิติ คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2548.
- [5] กัลยา วานิชย์บัญชา. การวิเคราะห์สถิติขั้นสูง, กรุงเทพฯ : ธรรมสาร, 2553
- [6] ชูศรี วงศ์รัตนะ. เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย, พิมพ์ครั้งที่ 12, กรุงเทพฯ : ไทเนรมิตกิจ อินเตอร์ โพรเกรสซัพ, 2553.
- [7] Senge, P.M. .School That Learn, New York : Currency Doubleday, 2000.
- [8] Hoy, Wayne.K. & Miskel, Cecil.G. Administrators Solving The Problems of Practice: Decision-making Cases, Concepts and Consequence 3rd edition, Boston : Allyn & Bacon, 2008.
- [9] นงลักษณ์ เรือนทอง, “รูปแบบการบริหารโรงเรียนที่มีประสิทธิผล,” วิทยานิพนธ์ดุสิตบัณฑิตภาควิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2551.
- [10] นุชนารถ ยิ้มจันทร์, “ชีวิตสองในวิถีชีวิตชาวศรีสะเกษสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น จังหวัดศรีสะเกษ,” วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, 2556.
- [11] Good, Carter V. Dictionary of Education, New York : McGraw-Hill Book, 1973.
- [12] สุรพรรณ น้อยสุวรรณ, “การบริหารกองทุนหมู่บ้าน บ้านหนองแวง หมู่ที่ 1 ตำบลหนองแวง อำเภอพระยืน จังหวัดขอนแก่น,” การศึกษาค้นคว้าอิสระ ปร.ม., มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยสารคาม, 2551.
- [13] Stuart – Kotze R. and Roskin R., Success Guide to Managerial Achievement, Virginia : A frentice - Hall Company, 1983.
- [14] ไชยา ยิ้มวิไล และ ชยุต มารยาทตร์, “การบริหารจัดการสถานีตำรวจตามหลักธรรมาภิบาลของหัวหน้าสถานีตำรวจนครบาล,” วารสารการบริหารปกครอง, ปีที่ 6, ฉบับที่ 1 (มกราคม – มิถุนายน 2560), หน้า 445-468. 2560.